



Geanonimiseerd

In afschrift aan:

Gemeenten en Provinciale Staten van Utrecht

DATUM	14 september 2021	TEAM	Stedelijke Leefomgeving / Programma Energietransitie
NUMMER	UTSP-997885275-16469	DOORKIESNUMMER	Geanonimiseerd
UW BRIEF VAN	15 juli 2021	E-MAILADRES	Jos Pierey
UW NUMMER	-	ONDERWERP	Reactie bezwaar M49A RES in balans (30 juni 2021)
BIJLAGE	geen		

Aanhef geanonimiseerd

U stuurde op 15 juli 2021 een mail aan Gedeputeerde Staten en aan Provinciale Staten van Utrecht. Hierin maakt u bezwaar tegen de motie "RES in balans". Volgens u is dit besluit vernietigbaar. Hierbij reageren wij als Gedeputeerde Staten op uw mail.

Het aannemen van een motie in de vergadering van Provinciale Staten is geen besluit. Met een motie spreken de Staten een mening, een "gevoelen" uit. Tegen een motie staat geen bezwaar of beroep open. Hetzelfde geldt -ten overvloede, u duidt daar zelf niet op- tegen het besluit om de RES vast te stellen. De RES 1.0 krijgt pas een juridische status door uitwerking in het instrumentarium van de Wet ruimtelijke ordening / Omgevingswet. Pas tegen de latere besluiten in het kader van het omgevingsrecht staat de mogelijkheid van bezwaar en beroep open.

Aan u is de mogelijkheid aangeboden om uw bezwaar ten overstaan van de Statencommissie Milieu en Mobiliteit toe te lichten door gebruik te maken van uw recht om in te spreken. U hebt aangegeven hiervan geen gebruik te willen maken.

Wij delen uw stelling dat deze motie vernietigbaar zou zijn gezien het voorgaande niet. Toch willen wij u een reactie geven op een aantal overwegingen in uw bezwaar.

Interventie

De door u aangehaalde motie "RES in balans" verzoekt het college:

- *de RES-regio Amersfoort bij de uitwerking van trede 4, te verzoeken de zoeklocaties voor windenergie versneld te onderzoeken en gemeenten hierbij actief te ondersteunen waar nodig.*
- *Als provincie haar regierol op te pakken en zich in te spannen voor een gebiedsgerichte evenwichtige verhouding tussen zon-pv en windmolens in de RES 2.0 van zowel RES Amersfoort als RES Foodvalley*

- *Om wanneer er locaties afvallen, bij nieuwe zoekgebieden haar rol aan de RES-tafel te gebruiken om eerst te zoeken naar locaties die leiden tot een evenwichtige verhouding tussen zonnepanelen en windmolens.*

De motie roept ons dus niet, zoals u stelt in uw brief, op om te "intervenieren" in de RES.

Juridische basis

U stelt dat er geen juridische basis is voor hetgeen in de motie zou worden verzocht.

De rol van de provincie in de totstandkoming van de RES vindt zijn grondslag in het Klimaatakkoord en de Klimaatwet. Gedeputeerde Staten zijn op grond van artikel 158, eerste lid onder b van de Provinciewet betrokken bij het opstellen van de RES'en. Zij handelen daarbij in overeenstemming met artikel 2 van de Klimaatwet.

De Wet Ruimtelijke Ordening (vanaf 2022 de Omgevingswet) biedt zowel voor de provincie als voor gemeenten het juridische kader voor het realiseren van RES 1.0. Provincie en gemeenten hebben daarin hun eigen juridische bevoegdheden.

Artikel 9f van de Elektriciteitswet regelt de bevoegdheid van Rijk, provincie en gemeente bij vergunningverlening voor opwek van duurzame energie; installaties voor de opwek van windenergie tussen 5 en 100 MW vallen in principe onder de vergunningverlenende bevoegdheid van de provincie, maar kunnen worden gedelegeerd aan een gemeente.

Uw stelling dat er geen juridische basis zou zijn voor hetgeen de motie verzoekt onderschrijven wij niet.

Regierol

U stelt dat er geen juridische basis is voor de provinciale regierol zoals in de motie zou worden verzocht.

In Nederland zijn Rijk, provincies en gemeenten gezamenlijk en in een hiërarchische verhouding verantwoordelijk voor de ruimtelijke ordening. Het Rijk richt zich op de nationale belangen. De provincie is verantwoordelijk voor de provinciale belangen en richt zich daarbij onder meer op het landschaps- en natuurbeleid en het verstedelijkingsbeleid, en legt dit onder andere vast in een provinciale omgevingsvisie en omgevingsverordening. De landschappelijke inpassing van de grootschalige opwek van energie valt hier ook onder. Hier heeft de provincie een wettelijke regierol, en een eigen bevoegdheid.

Artikel 9f van de Elektriciteitswet geeft de Provincie de bevoegd om overige vergunningen voor een windpark te coördineren.

Uw stelling dat er geen juridische basis zou zijn voor een mogelijke provinciale regierol, zoals verzocht in de motie, onderschrijven wij niet.

Rol provincie

Uw stelling dat de provincie door in te stemmen met deze motie zich een rol heeft toebedeeld aan de RES-tafel onderschrijven wij evenmin. Deze rol ligt reeds vast in het Klimaatakkoord, de Klimaatwet, de Elektriciteitswet en de Wet Ruimtelijke Ordening/Omgevingswet.

Zorgvuldigheidsbeginsel.

U stelt dat het besluit over de motie onzorgvuldig tot stand is gekomen.

Het zorgvuldigheidsbeginsel betekent dat elk besluit door de overheid zorgvuldig wordt voorbereid. Er wordt daarvoor de nodige kennis vergaard en alle relevante feiten en belangen worden afgewogen vóór er een beslissing wordt gemaakt. Dit is een van de beginselen van behoorlijk bestuur.

Zoals hiervoor is aangegeven is het aannemen van een motie geen besluit. Een motie kan derhalve niet worden getoetst aan de beginselen van behoorlijk bestuur. De te zijner tijd op basis van de Omgevingswet te nemen besluiten wel, en deze zullen moeten voldoen aan het zorgvuldigheidsbeginsel.



De totstandkoming van de RES zelf is voorts met de nodige zorgvuldigheid gebeurd, alle relevante feiten en belangen zijn zorgvuldig afgewogen. Uw bezwaar richt zich dan ook alleen tegen de motie.

Uw stelling dat een vermeend besluit over de motie onzorgvuldig tot stand zou zijn gekomen onderschrijven wij niet.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,



Voorzitter,
mr. J.H. Oosters



Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen