

## Vragen m.b.t. SB Uitvoeringsprogramma VTH 2021

Partij	Nr.	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
CDA	1	Deze week is een rapport van de Randstedelijke Rekenkamer over de VTH rond Hoogovens ( grafietregens e.d) gepubliceerd. Onderwerp van onderzoek waren het bevoegd gezag (Provincie Noord Holland) en de omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied. De laatste dienst werkt ook voor onze provincie. Hebben de uitkomsten van dit onderzoek (bijvoorbeeld de voorlopige resultaten) nog een rol gespeeld bij dit programma. Zo neen wordt dan nog bekeken welke verbeteringen ook in de Utrechtse situatie mogelijk zijn.	Nee, dit heeft geen rol gespeeld. De ODNZKG heeft de aanbevelingen omarmt en zal stevig doorpakken op de kwaliteitsslag en doorontwikkeling. Een verdere verbetering van de dienstverlening door deze dienst komt ook ten goede aan de taakuitvoering voor de provincie Utrecht
GroenLinks	2	In de Statenbrief staat dat de groene handhavings-en toezichttaken en ook de ambities m.b.t. tot samenwerkende Boa's Natuurtoezicht niet (of niet geheel) binnen het huidige uitvoeringsprogramma kunnen worden gerealiseerd en dat aan de staten een voorstel wordt voorgelegd bij de Kaderbrief. Dat geeft GroenLinks aan leiding tot de volgende vragen: Als de situatie rond corona voortduurt, zal de extra druk op het groen in het buitengebied in het voorjaar en de zomer voortduren. Is er voldoende ruimte in het programma VTH om de provinciale toezichttaken in het buitengebied uit te voeren?	Door de druk op het buitengebied, is er ook sprake van druk op de toezichthouders. Het beschikbare budget is volledig ingezet. Dit betekent dat er geen budget is voor méér inzet. Binnen het Utrechts Samenwerkingsmodel Natuurtoezicht (USN) werken partijen samen aan de uitvoering van het toezicht en de handhaving in natuurterreinen. COVID-19 heeft er wel voor gezorgd dat alle betrokken partijen, waaronder de RUD Utrecht anders zijn gaan werken. Door de prioriteiten anders te leggen waren partijen, tot op zekere hoogte, in staat om met de huidige BOA-capaciteit ervoor te zorgen dat bezoekers van onze natuur konden genieten. Het beschikbare budget is volledig ingezet. Dit betekent dat er geen budget is voor meer inzet. In de komende evaluatie van het USN wordt de inzet van alle partners opnieuw bekeken. Deze zal gedeeld worden.
	3	Zal een intensivering op termijn van het toezicht aangaande stikstof ook leiden tot een voorstel in de Kadernota?	Gelet op de recente uitspraak van de Logtsebaan (vergunningplicht geldt niet meer voor intern salderen) wordt onderzocht wat de impact van de uitspraak is op de benodigde capaciteit voor vergunningverlening en handhaving stikstof. Dit zal worden afgestemd met de RUD qua opdrachtverlening. Afhankelijk van de benodigde capaciteit en mogelijkheden binnen deze opdracht, zal zo nodig een voorstel voor de Kadernota worden uitgewerkt.
	4	In het uitvoeringsprogramma wordt beperkt aandacht besteed aan de veranderingen voor VTH bij de invoering van de omgevingswet. In de recent vastgestelde omgevingsvisie staat een relatief korte tekst over VTH. Over toekomstige ontwikkelingen staan er o.a. de volgende 2 zinnen: “We gaan de mogelijkheden die hierbij ontstaan voor eigen provinciale VTH beleidsruimte de komende jaren verkennen.” “We gaan de komende jaren de mogelijkheden die VTH biedt als beleidsinstrument ter ondersteuning van onze omgevingsdoelen nader verkennen”	Er wordt gewerkt aan een regionaal afgestemd VTH beleid dat zal gelden voor alle 26 gemeenten en de provincie. Dit zal eind dit jaar voor vaststelling aan PS worden aangeboden. Dit biedt het kader voor de VTH uitvoering de komende jaren.  Daarnaast wordt gekeken op welke wijze het instrument VTH kan bijdragen aan het realiseren van de beleidsprogramma's van de provincie. Denk hierbij aan het stellen van strengere emissie-eisen om zo onze ambities uit het Schone Lucht Akkoord te realiseren.

		Hoe wordt het proces vormgegeven om tot nadere invulling van provinciale VTH beleidsruimte te komen? Hoe wordt PS hierbij betrokken?	
	5	Recent is het advies van de Adviescommissie Vergunningverlening, toezicht en handhaving (commissie van Aartsen) 'Om de leefomgeving' aan de Tweede kamer aangeboden. Wordt dit rapport -dat stevige aanbevelingen doet- betrokken bij de verdere beleidsontwikkeling op het terrein van VTH?	We hebben kennis genomen van het advies van de commissie Van Aartsen. Zoals bekend is onze wens om te komen tot 1 omgevingsdienst voor het grondgebied van de provincie, en daarmee ook gelijk aan de omvang van de Veiligheidsregio, nog steeds actueel. We zullen daarom bij het Rijk actief aandringen om een nadere uitwerking van de aanbevelingen van de Commissie Van Aartsen betreffende het invulling geven aan robuustheid en professionaliteit van de omgevingsdiensten. In dit proces zullen we in samenwerking met onze collega provincies dit dossier in IPO-verband actief volgen. Het is een positief begin dat alle 26 gemeenten en de provincie samenwerken aan een regionaal afgestemd VTH beleid in het kader van de Omgevingswet.
<b>SGP</b>	6	Een technische vraag: er wordt gehint op uitbreiding van het budget voor de VTH-taken bij de kadernota. Tegelijk lezen we dat de taken in het kader van de wet bodembescherming (die zo'n 15% van het totale budget beslaan), de komende jaren voor ¾ zal verdwijnen. Biedt dat geen kansen? In hoeverre zou dit soelaas kunnen bieden om toch binnen het budget te kunnen blijven?	Bij het bepalen van het benodigde budget zal zeker gekeken worden naar ruimte die ontstaat door het verminderen van de bodemtaak. De bodemtaken nemen na invoering van de Omgevingswet geleidelijk af.
	7	Een andere vraag: is het mogelijk dat er in 2021 actief gehandhaafd wordt op niet-vergunde activiteiten van niet-agrarische bedrijven, zoals industriebedrijven en met name biomassa centrales? Wij zouden graag inzichtelijk hebben wat deze bedrijven uitstoten. Wat is hiervoor aan extra capaciteit nodig?	Veel van de biomassa centrales vallen onder het bevoegd gezag van de gemeenten. De gemeenten bepalen zelf hun opdracht aan de RUD of ODRU. Wel zullen we, in afstemming met RUD, ODRU en gemeenten, een nadere opdracht verstrekken voor het toezicht op biomassa centrales. Deels is hierin al voorzien binnen dit programma. Er wordt momenteel uitgewerkt wat dit nog meer aan kosten met zich meebrengt.
<b>ChristenUnie</b>	8	De fractie van de ChristenUnie heeft kennisgenomen van de brief en het programma. Deze leveren op zichzelf geen vragen op bij ons. Wel hebben wij een vraag die aan dit programma is gelieerd. Op 4 maart verscheen namelijk het rapport 'Om de leefomgeving – Omgevingsdiensten als gangmaker van het bestuur'. Dit rapport is zeer kritisch op de wijze waarop de VTH taken nu zijn ingericht en worden uitgevoerd. De commissie oordeelt dat het stelsel niet goed functioneert. De aanbevelingen richten zich voornamelijk op de Rijksoverheid. Onze fractie vraagt zich echter af of de gedeputeerde op basis van het rapport aanleiding ziet om vanuit de provincie al actie te ondernemen, bijvoorbeeld in de wijze waarop aan het InterBestuurlijk Toezicht (IBT) vorm en inhoud wordt gegeven?	We hebben kennis genomen van het advies van de commissie Van Aartsen. Zoals bekend is onze wens om te komen tot 1 omgevingsdienst voor het grondgebied van de provincie, en daarmee ook gelijk aan de omvang van de Veiligheidsregio, nog steeds actueel. We zullen daarom bij het Rijk actief aandringen om een nadere uitwerking van de aanbevelingen van de Commissie Van Aartsen betreffende het invulling geven aan robuustheid en professionaliteit van de omgevingsdiensten. In dit proces zullen we in samenwerking met onze collega provincies dit dossier in IPO-verband actief volgen.  Wettelijk gezien is het IBT nu zo ingericht dat de provincie toezicht houdt op de uitvoering van de taken in het omgevingsrecht door gemeenten. Gemeenten voeren hiertoe zelf taken uit en, of dragen deze taken op aan de uitvoeringsdiensten. Gemeenten hebben minimaal de uitvoering van de basistaken ingebracht bij de uitvoeringsdiensten. Er is geen formeel toezicht ingericht op de uitvoeringsdiensten zelf. De signalering van de Commissie Van Aartsen van dit 'toezichtsgat' wordt in samenspraak met de provincies in IPO verband nader opgepakt en met het Rijk besproken.

