

Vragen m.b.t SB Beleidsuitwerking Nota P+R

Partij	Nr	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
CDA	1	<p>P+R locaties maken een belangrijk onderdeel uit van het OV netwerk in de toekomst.</p> <p>In de beleidsuitwerking P+R wordt gesproken over een mogelijke P+R Locatie bij de afslag Vinkeveen, om zo de OV-verbinding tussen De Ronde Venen en Amsterdam-Bijlmer een kwaliteitsimpuls te geven:</p>	<p>Dat zijn wij met u eens.</p> <p>Dit is een inleiding voor de vragen en antwoorden 2 en 3.</p>
	2	<p>Waarom wordt er bij deze mogelijke P+R locatie voorkeur gegeven aan een kwaliteitsimpuls richting Amsterdam-Bijlmer, en niet richting Utrecht?</p>	<p>De vragen twee en drie zijn samen genomen in de beantwoording.</p> <p>In het OV-netwerkperspectief hebben we geconstateerd dat De Ronde Venen een sterke relatie heeft met Amsterdam. De gemeente De Ronde Venen heeft in reactie op de plannen aangegeven blij te zijn met deze erkenning. Daarom hebben we de ambitie de OV-verbinding tussen De Ronde Venen en Amsterdam Bijlmer een kwaliteitsimpuls te geven door het aanbieden van een U-linerverbinding. Een P+R-locatie bij Vinkeveen kan dan wellicht een functie vervullen voor bijvoorbeeld reizigers uit Loenen en omgeving richting Amsterdam of reizigers vanuit het zuiden via de A2 met een bestemming in De Ronde Venen. Voor de verbinding met Utrecht Centraal richten we ons op een goede busverbinding naar station Breukelen met een overstap op hoogfrequente Sprinters richting Utrecht. Voor de langere termijn, na 2035, wordt ook nagedacht over de ontwikkeling van een U-liner tussen Amstelveen en Utrecht Leidsche Rijn via de A9 en A2. Mocht deze verbinding er komen kan een overstappunt bij bijvoorbeeld Vinkeveen interessant zijn voor inwoners van De Ronde Venen die in het westelijk deel van Utrecht hun bestemming hebben. Zij zouden dan niet meer via Utrecht Centraal hoeven te reizen.</p>

	3	Wat is de gedachte achter deze P+R met betrekking tot reizigers richting Utrecht?	Zie de beantwoording van vraag 2.
	4	P+R in Meerkerk - nu benoemt als lokale hub. Wat is daarvan de reden? Ziet de provincie ook de regionale functie van een P+R op deze plek langs de A27:auto's leggen lange afstanden af vanuit het Zuiden via Meerkerk door naar Utrecht en vice versa. Dit veroorzaakt overigens al jaren enorme overlast doordat verkeer vanwege drukke A27 door Vijfheerenlanden heen trekt (vanuit Utrecht - door Lexmond / Meerkerk - naar Zuiden). Dit neemt verder toe (met name vanaf 15.30-18.00). Als er een alternatief geboden wordt voor deze auto's door P+R in Meerkerk met hoogwaardig OV richting Utrecht en Zuiden zal dit mogelijk veel reizigers voor het OV opleveren. Is het college bereid dit mee te nemen?	In de studie naar de doorontwikkeling van de buscorridor Breda-Gorinchem-Utrecht is geconstateerd dat de potentie van een P+R in Vianen waarschijnlijk groter is dan de potentie van een P+R in Meerkerk. Dit heeft te maken met het feit dat er vanuit Vianen meer busverbindingen richting Utrecht worden aangeboden dan vanuit Meerkerk. Daarnaast is het de bedoeling dat er naast de P+R in Meerkerk meerdere P+R's aan de A27 richting Breda komen. Hiermee kunnen automobilisten uit het zuiden al eerder overstappen op een snelle bus naar Utrecht en hoeven ze niet door te rijden naar bijvoorbeeld Meerkerk. Maar mocht bij de verdere doorontwikkeling van het OV-netwerk blijken dat er de potentie bestaat voor een grotere P+R bij Meerkerk dan we nu denken, zullen we dit zeker meenemen. Wij denken ook dat het goed is om bij aanleg van een P+R op deze locatie, al is deze in eerste instantie misschien beperkt van omvang, wel rekening te houden met mogelijkheden om deze later uit te breiden.
	5		
	6		
	7		
	8		
	9		
	10		
	11		
	12		
	13		
	14		
	15		

	16		
	17		
	18		
	19		
	20		
	21		