

2022MM61

DATUM 25-02-2022
VAN Gedeputeerde Schaddelee
AAN Provinciale Staten, commissie MM
ONDERWERP Reactie op 2022MM50 ing. stuk – 8 Rijnbrug

Reactie op ingekomen stuk 2022MM50

Hierbij een reactie op onderstaand ingekomen stuk 8 Rijnbrug. De schrijver geeft aan dat de verbreding van de Rijnbrug niets oplost. Uit uw besluit van 10 december 2018 met nummer PS2018MME24 is aangegeven dat de verbreding wel een verbetering van de doorstroming en de verkeersveiligheid oplevert.

De oplossing die de schrijver vervolgens aandraagt is niet duidelijk genoeg om een goede reactie te geven. De schrijver geeft aan dat bij haar/zijn oplossing er een “relatief eenvoudig kruispunt overblijft (kleine rotonde)”. Uitgaande van die kleine rotonde (één rijstrook?) kan worden aangegeven worden dat daarvan de capaciteit zeker niet toereikend is om de doorstroming en daarmee ook de verkeersveiligheid te verbeteren. In uw besluit van 10 december 2018 is als variant van de verbreding ook een turborotonde aangegeven waarvan uit onderzoek is gebleken dat die niet aan de benodigde capaciteit kan voldoen, laat staan een kleine rotonde. Verder is het “optillen van de N233” vanaf het hoogste punt van de brug, ca. midden van de rivier, tot aan het niveau van de N225 lastig te visualiseren, laat staan te realiseren.

Ingekomen stuk – 8 2022MM50

Van:

Verzonden: zaterdag 19 februari 2022 16:55

Aan: info PU <info@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: Rijnbrug Rhenen

Aan provinciale Staten van Utrecht,

Graag wil ik u vragen het onderstaand bericht te delen met uw Gedeputeerden en Statenleden.

Aanstaande woensdag is er opnieuw een hoorzitting over de Rijnbrug in Arnhem

Dit bericht is ook verzonden aan o.a. de provincie Gelderland.

Vriendelijke groeten,

XXXXXXX

DE RIJNBRUG IN RHENEN

De provincie Utrecht gaat er nog steeds van uit dat de Rijnbrug binnen afzienbare tijd verbreed zal worden van 14 m tot tot 28 m. Helaas lost dat niets op door technische en verkeerskundige problemen en zal dan ook niet bijdragen aan een oplossing. Temeer omdat de consequentie ervan, het verbreden van de N233 tot 2 x 2 rijstroken, een volstrekt onhaalbare kaart is (milieu, ruimtegebrek, etc.). Kortom, het is goed geld naar kwaad geld gooien.

Er is evenwel een veel eenvoudiger en eleganter mogelijkheid de

moelijkheden rond de Rijnbrug effectief te verminderen of zelfs op te lossen. Het valt op dat het hoogste punt van de brug ongeveer op dezelfde hoogte ligt als de N225. Het is dan ook niet onlogisch te concluderen dat het wel eens veel effectiever kan zijn om de N233 op te tillen tot het niveau van de N225.

Hierdoor ontstaat er een relatief eenvoudig kruispunt (kleine rotonde?) ter hoogte van het huidige viaduct met alle voordelen van dien. Het belangrijkste voordeel daarbij is de verhoging van de verkeerscapaciteit van het knooppunt. Immers het verkeer wordt op één plek geregeld, de overige “slimme“ verkeerslichten zijn dan volstrekt overbodig doordat er geen op- en afritten naar de brug meer nodig zijn.

Maar er zijn meer aspecten die van belang zijn. Zo kan de te verwachten verhoging van de verkeerscapaciteit mogelijk ook leiden tot de conclusie dat verbreden van de Rijnbrug overbodig zal zijn. Temeer omdat een verbreding van de N233 niet haalbaar is, zoals al is aangegeven.