

Vragen m.b.t Memo Jaarrapportage Utrechts Samenwerkingsmodel Natuurtoezicht 2021

| Partij | Nr. | Vraag / Input | Antwoord / Reactie |
|--------|-----|---|--|
| VVD | 1 | Is gedeputeerde van mening dat BOA's voldoende geequipt zijn om hun toezichts en handhavingstaken uit te oefenen? Hoe kijkt GS aan tegen de landelijke discussie over de bewapening van (groene) BOA's? | <p>Belangrijk iom te melden is dat alle groene Boa's werkzaam onder de vlag van het Utrechts Samenwerkingsmodel Natuurtoezicht beschikken over specifieke kennis en vaardigheden, zijn geslaagd voor de basisopleiding en beschikken over het BOA-getuigschrift. Voor de groene BOA's geldt dat hun werkzaamheden zodanig specialistisch en complex zijn, dat aanvullende eisen gesteld in de vorm van een traject van permanente her- en bijscholing.</p> <p>De groene BOA's (wettelijke term BOA domein 2; kleurspoor groen) van de verschillende BOA-werkgevers beschikken over politiebevoegdheden. Dit houdt in dat zij bevoegd zijn geweld te mogen toepassen indien dit nodig is voor de uitoefening van hun taken. Ook mogen zij fouilleringen uitvoeren voor veiligheid en ter vaststelling van identiteit.</p> <p>De groene BOA's werkzaam onder de vlag van het Utrechts Samenwerkingsmodel Natuurtoezicht beschikken niet allemaal over dezelfde geweldsmiddelen. Dat heeft een aantal redenen.</p> <p>De beslissingsbevoegdheid om een BOA te voorzien van geweldsmiddelen ligt primair bij de werkgever van de BOA;</p> <ul style="list-style-type: none">- Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, Utrechts Landschap vinden dienstwapens niet bij hun imago van dat als gastheer passen. Terwijl landgoederen met groene BOA's in dienst er soms anders overdenken en bewapening juist noodzakelijk vinden.- De meeste BOA-werkgevers zijn tevreden over de geweldsmiddelen die aan hun BOA's zijn toegekend maar dat geldt helaas niet voor elke BOA-werkgever. <p>Ik wil benadrukken dat het al dan niet toekennen van geweldsmiddelen uitsluitend een zaak is tussen de werkgever van de BOA's en de toezichthouder (OM) en direct toezichthouder (Politie)[1]. De provincie heeft hier geen enkele rol in.</p> <p>Tijdens het bestuurlijk overleg met de natuurbeheerders van 8 april jl. gaven enkele BOA-werkgevers aan dat hun aanvraag, voor het behouden van het geweldsmiddel 'dienstwapen' niet wordt gehonoreerd. In</p> |

[1] De hoofdofficieren van Justitie van de arrondissementsparketten, het Functioneel Parket en het Landelijk Parket voeren dit toezicht uit. Zij zien erop toe dat boa's hun taken naar behoren vervullen en hun opsporingsbevoegdheden en politiebevoegdheden juist uitoefenen. De korpschef van de nationale politie is direct toezichthouder op de boa's van de RUD Utrecht. Hij houdt, al dan niet doorgedelegeerd, dagelijks toezicht.

| | | | |
|-------------------|---|--|---|
| | | | <p>een nog te plannen bestuurlijk overleg met de korpsleiding zal ik hierover het gesprek aangaan.</p> <p>De rol en taak van de (groene) Boa is volop in ontwikkeling en zal in de komende jaren alleen (nog) maar belangrijker worden. Dus ook het vraagstuk over de bewapening van Groene Boa's. Gelet op de stelselverantwoordelijkheid heeft Justitie en Veiligheid (JenV) aangekondigd om fundamenteel te kijken naar de Boa-functie en het Boa-bestel. Via de Bestuurlijke Adviescommissie -Milieu Toezicht en Handhaving (BAC-MTH) zijn ook de provincies aangesloten bij dit proces. In zijn voortgangsbrief aan de Tweede Kamer geeft de Minister van JenV aan toe te werken naar een herijkte visie hierop. In zijn brief geeft de minister verder aan dat zij de komende maanden met haar partners voortdurend in gesprek zullen blijven.</p> <p>Ik zeg toe om u op de hoogte te houden van de verdere ontwikkelingen.</p> |
| GroenLinks | 2 | Tijdens een werkbezoek heeft GroenLinks begrepen dat het moeilijk is goed zicht te krijgen op de overtredingen, hoe daartegen wordt opgetreden en in welke mate dat per gebied verschilt. Herkent de gedeputeerde dat beeld en wat moet er gebeuren om meer gedifferentieerde informatie te krijgen? | <p>Het BOA-registratiesysteem (BRS) is, ook door de partners die samenwerken onder de vlag van het USN de meest gebruikte software voor het invoeren van data over strafrechtelijke handhaving in het buitengebied. We zien echter dat er veel verschillen zijn in de wijze van invoer, de wetgeving waaronder bepaalde overtredingen worden weggeschreven en de frequentie van invoer. Dit geldt niet alleen bij deze groene BOA's maar speelt ook landelijk. De IPO-werkgroep regisseurs groene Handhaving heeft initiatieven genomen die ervoor moeten zorgen dat bevindingen op een uniforme wijze worden vastgelegd. De door de IPO-werkgroep ontwikkelde invoering/aanpassing van BRS ligt momenteel voor bij Natuurnetwerk. Zodra deze geaccepteerd is, zal ook de Richtlijn, die eerder door Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer is opgesteld worden aangepast en vervolgens worden uitgerold. De verwachting is dat deze exercitie medio 2022 is afgerond.</p> <p>In de evaluatie van het USN 2021 is een overzicht opgenomen die een goed beeld geeft van de overtredingen die hebben plaatsgevonden en hoe daartegen is opgetreden. Verder bevat deze rapportage ook nog een overzichtskaart die aangeeft waar overtredingen plaats hebben gevonden.</p> |

| | | |
|---|--|---|
| 3 | <p>Op bladzijde 4 van de evaluatie is sprake van het uitgangspunt van een adequaat niveau van toezicht en handhaving. Is er met de toenemende drukte in de natuur (die aan lijkt te houden) nog steeds sprake van een adequaat niveau van toezicht? is er meer inzet nodig om de reeds bestaande taken uit te kunnen voeren maar ook om om te gaan met de toenemende drukte in de natuur?</p> | <p>Handhaving en toezicht in het buitengebied is door de uitgestrektheid van de terreinen van nature lastig en daarom is ook Communicatie en voorlichting is een belangrijk instrument om naleefgedrag te bewerkstelligen en sluit soms beter aan bij de rol van gastheer. Daarom hebben partijen zich bijvoorbeeld aangesloten bij de landelijke campagne 'Welkom in de kraamkamer van moeder natuur' en is in de pers uitgebreid aandacht besteed aan het feit dat bijvoorbeeld loslopende honden voor problemen kunnen zorgen in natuurgebieden. Dit instrument zal nog vaker benut gaan worden.</p> <p>In 2017 heeft de provincie Utrecht structureel middelen voor 3 fte extra BOA-capaciteit bij de RUD Utrecht voor toezicht en handhaving in natuurterreinen en het buitengebied (o.b.v. Coalitieakkoord 2015-2019). Eind 2021 is besloten om extra middelen beschikbaar te stellen om de provinciale BOA-capaciteit te vergroten van drie BOA's Landelijkgebied naar vier.</p> <p>Onder de vlag van het USN werken deze vier BOA's Landelijkgebied samen met de circa 50 groene BOA's werkzaam bij de verschillende terreinbeherende organisaties.</p> |
| 4 | <p>In de rapportage wordt beschreven dat er meer wordt samengewerkt met de politie. Bij het werkbezoek hebben wij vernomen dat er een ander probleem is, namelijk dat de politie ook steeds minder middelen beschikbaar heeft om effectief hun taak te kunnen vervullen in het buitengebied. Ze laten het steeds meer aan de groene BOA's over. Dit kan natuurlijk niet, aangezien zij dat mandaat niet hebben. Groene BOA's moeten kunnen opschalen naar de politie, maar dat werkt niet als bijvoorbeeld de politie geen voertuig of sleutel heeft om het gebied te kunnen betreden. Wanneer vindt er vervolgoverleg plaats tussen provincie en de politie over de inzet bij het natuurtoezicht?</p> | <p>Tijdens het bestuurlijk overleg van 8 april jl. is de samenwerking tussen Groen en Blauw ook aan de orde gekomen. Daarbij zijn gespreksonderwerpen geïnventariseerd waarbij ook dit onderwerp is aangedragen. Het bestuurlijk overleg met de korpsleiding wordt z.s.m. ingepland.</p> |
| 5 | <p>Op welke termijn zou een pilot met een gezamenlijke handhavingsstrategie in het natuurtoezicht/landelijk gebied met inzet van Groen en politie van start kunnen gaan?</p> | <p>Het is onduidelijk wat met deze vraag wordt bedoeld.</p> |

| | | | |
|-----|---|--|--|
| SGP | 6 | <p>Opwaarderingsverzoek: We willen het hebben over bewapening van groene BOA's, anticipatie op toegenomen drukte in de gebieden en samenwerking tussen BOA's en de politie.</p> <p>Vragen: Wij begrijpen dat groene BOA's van TBO's sinds kort geen dienstwapen meer mogen dragen. Klopt dat? Zo ja, waarom is dat? En wat doet de provincie om dit weer mogelijk te maken? Als we gezamenlijk strijden tegen stroperij, kan het toch niet zo zijn dat we ons partners met een wapenstok het bos in sturen op zoek naar stroppers?</p> | <p>De groene BOA's werkzaam onder de vlag van het Utrechts Samenwerkingsmodel Natuurtoezicht beschikken niet allemaal over dezelfde geweldsmiddelen. Dat heeft een aantal redenen. De beslissingsbevoegdheid om een BOA te voorzien van geweldsmiddelen ligt primair bij de werkgever van de BOA;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, Utrechts Landschap vinden dienstwapens niet bij hun imago van dat als gastheer passen. Terwijl landgoederen met groene BOA's in dienst er soms anders overdenken en bewapening juist noodzakelijk vinden. - De meeste BOA-werkgevers zijn tevreden over de geweldsmiddelen die aan hun BOA's zijn toegekend maar dat geldt helaas niet voor elke BOA-werkgever. <p>Ik wil benadrukken dat het al dan niet toekennen van geweldsmiddelen uitsluitend een zaak is tussen de werkgever van de BOA's en de toezichthouder (OM) en direct toezichthouder (Politie)[1]. De provincie heeft hier geen enkele rol in. Het OM en de Politie beoordelen een aanvraag conform haar beleidsregels. Als de BOA-werkgever onomstotelijk kan aantonen dat geweldsmiddelen noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de werkzaamheden van de groene BOA, dan heb ik er alle vertrouwen in dat de toezichthouder en de direct toezichthouder de Minister van Veiligheid en Justitie hierover positief zullen adviseren. Zo hebben zij vorig jaar de Minister nog positief geadviseerd om aan de drie BOA's Landelijkgebied van de RUD Utrecht een dienstwapen te verstrekken. Tijdens het bestuurlijk overleg met de natuurbeheerders van 8 april jl. gaven enkele BOA-werkgevers aan dat hun aanvraag, voor het behouden van het geweldsmiddel 'dienstwapen' niet wordt gehonoreerd. In een nog te plannen bestuurlijk overleg met de korpsleiding zal ik hierover het gesprek aangaan.</p> |
| | 7 | <p>Is de huidige tegemoetkoming van de provincie in de kosten van toezicht wel voldoende om de toenemende drukte in de gebieden op te vangen?</p> | <p>In het Uitvoeringsprogramma VTH 2022 is het aantal uren voor deze taak opgehoogd. Dit betekent dat er nu 4 BOA's buitengebied actief zijn. Buiten de openstellingsbijdrage ontvangen de terreinbeherende organisaties ook een toezichtsbijdrage. Niet elke provincie doet dat.</p> |

[1] De hoofdofficieren van Justitie van de arrondissementsparketten, het Functioneel Parket en het Landelijk Parket voeren dit toezicht uit. Zij zien erop toe dat BOA's hun taken naar behoren vervullen en hun opsporingsbevoegdheden en politiebevoegdheden juist uitoefenen. De korpschef van de nationale politie is direct toezichthouder op de BOA's van de RUD Utrecht. Hij houdt, al dan niet doorgedelegeerd, dagelijks toezicht.

| | | | |
|----|---|---|---|
| | | | Op basis van het Utrechts Samenwerkingsmodel Natuurtoezicht (USN) werken de provincie Utrecht, natuurbeheerders en de RUD Utrecht samen aan de uitvoering van het toezicht en de handhaving in natuurterreinen. Partijen bepalen jaarlijks gezamenlijk de prioriteiten en stemmen de programmering en planning af door middel van een Gezamenlijke Toezichtskalender. Op voorwaarde dat natuurbeheerders actief deelnemen aan het USN kent de provincie op basis van het Subsiestelstel Natuur en Landschap (SNL) jaarlijks een toezichtbijdrage van € 17,- per ha aan de natuurbeheerders toe (totaal ca. € 340.000,- voor ca. 20.000 ha). |
| 8 | We maken ons grote zorgen over de samenwerking tussen de groene BOA's en de politie. De opmerkingen van de minister van Justitie stellen ons niet gerust ('samenwerking tussen BOA's en de politie landelijke institutionalisering verdient, waarbij de samenwerking niet (meer) afhankelijk is van individuele lokale stakeholders'). Ons idee is juist dat er veel problemen zijn ontstaan door de nationalisering van de politie. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat er juist op lokaal niveau weer intensief en goed wordt samengewerkt en dat de drempels over en weer worden verlaagd? Welke rol ziet de provincie hierin voor zichzelf? | De samenwerking tussen Blauw en Groen wordt steeds beter maar er blijven aandachtspunten. Tijdens het bestuurlijk overleg van 8 april jl. over het USN is de samenwerking tussen Groen en Blauw ook aan de orde gekomen. Daarbij zijn gespreksonderwerpen geïnventariseerd waarbij ook dit onderwerp is aangedragen. Het bestuurlijk overleg met de korpsleiding wordt z.s.m. ingepland. Maar niet alleen met de korpsleiding van de politie Midden-Nederland, ook op landelijk niveau is de provincie (via de BAC-MTH) in overleg met Minister van JenV om er voor te zorgen dat de samenwerking tussen Groen en Blauw verbetert. | |
| 9 | Is de BOA-coördinator een andere dan de groene regisseur? | Ja, de BOA-coördinatie is een taak die is belegd bij de RUD Utrecht. De groene regisseur is een wettelijke provinciale taak. Binnen het USN vervullen zij een 'spin in het webfunctie'. De groene regisseur op strategisch niveau en de BOA-coördinator op operationeel niveau. | |
| 10 | Is het mogelijk om binnenkort een kennismakingsgesprek te hebben met de BOA-coördinator (en indien dat een ander persoon is de groene regisseur) en met hem/hen de uitdagingen van BOA's in deze tijd met elkaar door te nemen? | Op 16 maart vond een zogenaamd 'meeloopmoment' plaats voor Statenleden. Op landgoed Beerschoten werden Statenleden in de gelegenheid gesteld om mee te lopen met een groene Boa. Met als belangrijkste doel: Een goed beeld krijgen van hun werkzaamheden én waar zij tegen aanlopen. Voordat de Statenleden samen met een groene Boa op pad gingen, stonden de groene regisseur én de BOA-coördinator stil bij verschillende taken die de provincie heeft in het buitengebied. | |
| 11 | | | |
| 12 | | | |

| | | |
|----|--|--|
| 13 | | |
| 14 | | |
| 15 | | |
| 16 | | |
| 17 | | |
| 18 | | |
| 19 | | |
| 20 | | |
| 21 | | |