

Opwaarderingsverzoek en vragen m.b.t SB Stand van zaken Proef zonnepanelen op fietspad

Partij	Nr	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
DENK	1	<p><u>Opwaarderingsverzoek:</u></p> <p>Naar aanleiding van de statenbrief 'Stand van zaken proeven zonnepanelen op fietspad' willen wij graag de volgende vraag voorleggen aan de Gedeputeerde:</p> <p>Hoe wil de Gedeputeerde deze proef toch voort te zetten, gezien het risico op fouten en de hierbij komende gevolgen (met name verkeershinder en eventueel hogere kosten), terwijl bewezen gebruik van zonnepanelen op daken nog voldoende mogelijkheden biedt?</p>	
GroenLinks	2	<p><u>Vragen:</u></p> <p>Onlangs heeft een fractielid van GroenLinks zich verdiept in deze proef, en is nogal geschrokken van een aantal conclusies. Zo is er begin dit jaar een analyse uitgevoerd door Thijs ten Brinck van de website Wattisduurzaam.nl (https://www.wattisduurzaam.nl/37168/energie-beleid/utrecht-zonnefietspad-op-koers-voor-40-van-beoogde-opbrengst/)</p> <p>Hij concludeerde al snel dat de geleverde opbrengst fors achterblijft bij de verwachting. GroenLinks is daarom verheugd te horen dat de oorzaak hiervan gevonden is. Uit de statenbrief blijft echter een goede oplossing uit. Na ook een eigen inspectie heeft GroenLinks daarom de volgende vragen:</p> <p>Wat comfort betreft scoort het fietspad nu zeer slecht. De spleten tussen de panelen zijn bijna twee centimeter en knullig opgevuld. Zelfs moderne betonpaden in de</p>	<p>Een fietspad bestaande uit dergelijke prefab betonelementen kent helaas om de drie meter een voegovergang. De uitvoering van deze overgang valt binnen de norm, maar had op een aantal plekken beter gekund. Bij de uit te voeren reparatie aan de onjuist aangesloten zonnepanelen is aan de opdrachtnemer hiervoor extra aandacht gevraagd.</p>

		provincie hebben hier geen enkele last meer van. We hebben als doel dat fietspaden comfortabel moeten zijn in de provincie, maar het lijkt erop dat dat doel bij deze proef is losgelaten. Hoe kijkt de gedeputeerde hier tegenaan?	
	3	Als nu duidelijk is dat het ontzettend moeilijk is de aansluiting te veranderen, gekoppeld aan andere zonnepanelen waarbij is al aangetoond dat de opbrengst op deze fietspaden tov het materiaalgebruik tegen valt, en zonnepanelen in zon-PV velden, op daken of langs infra (of op overkoepelende installaties rond infra) meer energie opbrengst bieden; is het dan wel de moeite waard nu meer moeite en tijd in dit project te steken?	Binnen de contractuele afspraken wordt nu herstel gedaan om de opbrengst te verhogen. Hier zit ook een beheer- en garantieperiode aan vast, dus het is de moeite waard om de komende jaren de energieopbrengsten te genereren. Deze proef is ook gestart om te leren over dubbel ruimtegebruik van onze provinciale infrastructuur.
	4	Kan de gedeputeerde toezeggen dat er in elk geval niet meer provinciaal geld wordt gestoken in deze proef? GroenLinks overweegt dit punt op te waarderen, maar dat is ook afhankelijk van de beantwoording.	Ja.
SGP	5	Hoe kan dit gebeurd zijn? Graag een bevredigende uitleg voor deze vrij bizarre constatering.	De oorzaak van dit probleem ligt in assemblage van de zonnepanelen met de betonelementen, waarbij ondanks de tussentijdse testen de zonnepanelen onjuist zijn aangesloten.
	6	Kunt u garanderen dat wij geen euro extra hoeven te betalen om deze aansluiting alsnog mogelijk te maken?	Ja.
	7		
	8		
	9		
	10		
	11		
	12		
	13		
	14		
	15		
	16		

	17		
	18		
	19		
	20		
	21		