

Vragen m.b.t. SB Actualisatie meerjarenplanning studies fiets, verkeersveiligheid en wegen

Partij	Nr	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
SGP	1	Hoe is de selectie van de 18 locaties in de eindrapportage uitwerking knelpunten verkeersveiligheid gemaakt? Hoe weten we zeker dat dit dé 18 knelpunten zijn?	<p>De 18 locaties zijn een selectie uit de top 40 risicolocaties. De prioritering van deze 40 risicolocaties is opgesteld op basis van een combinatie van data op het gebied van ongevalsgegevens, weginrichting (afwijking t.o.v. de richtlijnen) en gegevens over verkeersgedrag (overschrijding snelheid, rood lichtnegatie). Dit samen geeft een goed beeld van de meest risicovolle locaties.</p> <p>De 18 onderzochte knelpunten zijn gebaseerd op verschillende pragmatische criteria, zoals;</p> <ul style="list-style-type: none"> -Kruisingen met fietsers/voetgangers; het uitvoeringsplan verkeersveiligheid richt zich voornamelijk op de kwetsbare deelnemers; -Unieke locaties; in de top 40 staan veel vergelijkbare knelpunten (bijvoorbeeld VRI-kruisingen) waarvan de probleemanalyse en oplossingsrichtingen gelijk zijn. Het is zonde om ze allemaal te analyseren; -Knelpunten waar nog geen (traject)studie loopt. Binnen de trajectstudie wordt al een verkeerskundige analyse verricht. <p>Kortom, het zijn niet dé knelpunten, maar een selectie van de hoogst geprioriteerde knelpunten (top 40). Zonder deze selectie zou de helft bestaan uit grote VRI-kruisingen op de N237, N201, N408 waar relatief veel ongevallen plaatsvinden, waar hard gereden wordt en/of roodlichtnegatie plaatsvindt.</p> <p>De uitgevoerde verkeersveiligheidsanalyse geeft een duidelijk beeld van risicolocaties binnen de provincie. Met de mogelijke oplossingsrichtingen kunnen we vervolgens het budget het meest efficiënt benutten om zo de verkeersveiligheid in het algemeen te verbeteren. Dat neemt niet weg dat een verkeersongeval altijd en overal op ons netwerk kan plaatsvinden.</p>
	2	Wat gebeurt er met het overzicht als indicator 13 buiten beschouwing wordt gelaten?	Op basis van het afwegingskader is ervoor gekozen prioriteit te geven aan 14 projecten met een score van 19 of hoger. Wanneer criterium 13 (score

			<p>mogelijk van 1 tot 3) niet wordt meegeteld komt de grens te liggen op een score van 16 of hoger. In dat geval zijn er naast de al 14 geprioriteerde projecten nog drie extra locaties met een score van 16 of hoger, namelijk kruispunt N229-Singel (Odijk), N204-toerit A12 (Woerden) en N201-Hofland (Mijdrecht). De onderlinge rangschikking in de top 14 wijzigt enigszins. In de bijlage is aangegeven hoe de rangschikking er zonder criterium 13 uitziet, met in de laatste twee kolommen respectievelijk de nieuwe score en de plek in de ranglijst met criterium 13.</p> <p>U wordt hierover twee keer per jaar geïnformeerd via de Meerjarige Investerings Planning Mobiliteit (MIPM). Tevens wordt de pagina 'Wegenprojecten' op de provinciale website (https://www.provincieutrecht.nl/onderwerpen/mobiliteit/wegenprojecten) aangepast en dan is daar ook de studieplanning te vinden.</p>
GroenLinks	3	<p>Regelmatig wordt er door PS vragen gesteld over zorgen met betrekking tot de verkeersveiligheid, leefbaarheid of doorstroming op bepaalde locaties. En nog vaker komt het antwoord dat het nog meerdere jaren duurt voordat dit stuk weg wordt aangepakt. In bijlage 1 zien we wanneer studies voor bepaalde trajecten starten.</p> <p>Kunnen wij op dat soort momenten wél vragen stellen zodat die ook (direct) kunnen worden opgepakt?</p>	<p>Ja, dat kan zeker. Dat is het goede moment om vragen of opmerkingen op te pakken.</p>
	4	<p>Waar kunnen wij doorlopend zien welke trajecten komend jaar worden opgepakt?</p>	<p>De pagina 'Wegenprojecten' op de provinciale website (https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/mobiliteit/wegenprojecten) wordt aangepast en dan is daar ook de studieplanning te vinden.</p>
	5		

6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		