

### Vragen m.b.t. SB Voortgang aardwarmte (geothermie) provincie Utrecht december 2021

Partij	Nr	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
VVD	1	Op de tekening in de brief is te zien dat het zoekgebied zich behalve op een groene (kansrijke) ondergrond vooral op een gele (met onzekerheden omklede ondergrond) en deels grijze (niet kansrijk) ondergrond bevindt. Is het niet zinniger om alleen groene ondergrond te onderzoeken? Of is juist de bedoeling om gele vlakken beter in beeld te hebben en ze wellicht groen te kunnen maken?	Het doel van de onderzoeks boring is het verzamelen van zo veel mogelijk onderzoeksgegevens, niet de productie van aardwarmte. Er is strategisch gekozen voor een gebied ten oosten van de stad Utrecht omdat hier middels een wetenschappelijke boring niet alleen gegevens verzameld kunnen worden over meerdere (diepe) aardlagen maar die ook relevant zijn voor een veel groter gebied dat zich uitstrekt naar andere provincies. Aanvullende criteria voor de locatie zijn onder meer de bereikbaarheid voor (zwaar) verkeer, beschikbaarheid, veiligheid, afstand tot de bebouwing en het beperken van het effect van de boring op de leefomgeving. Er is daarom niet noodzakelijk een relatie tussen de geschiktheid van de ondergrond voor commerciële warmtewinning en de definitieve locatie van de onderzoeks boring.
PvdD	2	Wat niet echt duidelijk wordt uit de Statenbrief is waarom gekozen is voor het zoekgebied voor een proefboring ten westen van Zeist, terwijl dit gebied niet als heel kansrijk (groen) wordt aangemerkt op het kaartje uit het rapport van PanTerra. Ook uit andere gegevens uit het rapport lijkt de locatie ten westen van Zeist niet direct de meest voor de hand liggende. Wat is kort samengevat, de doorslaggevende factor geweest om op deze locatie de onderzoeks boring voor te bereiden?	Zie het antwoord bij vraag 1.
	3	De boortoren zal met zo'n dertig meter hoog een flinke impact op de omgeving gaan hebben. Kan er bij omwonenden gepeild worden of een visualisatie hiervan gewenst is?	Begin 2022, waarschijnlijk in februari, worden door Energie Beheer Nederland (EBN) bewonersbijeenkomsten georganiseerd. Belangstellenden zijn dan in de gelegenheid vragen te stellen over aardwarmte, het SCAN-programma en de wetenschappelijke boring. Deze bewonersbijeenkomsten zijn mogelijk digitaal.

			Onderdeel van de informatievoorziening betreft een visualisatie van de (boor)locatie met de boortoren.
4	Hoe en wanneer zullen de <u>te verwachten</u> effecten van de proefboring op het milieu bekend worden gemaakt?		<p>In 2022 wordt nog niet geboord. Eind 2021 zijn de eerste verkennende gesprekken met landeigenaren gestart en zijn de gemeenteraden van Utrecht, De Bilt, Zeist en Bunnik en Provinciale Staten over de laatste stand van zaken geïnformeerd. In januari 2022 zijn de gesprekken nog verkennend van aard en er is nog geen locatie bepaald.</p> <p>Inwoners van het zoekgebied worden binnenkort geïnformeerd over de onderzoeksboring (zie ook het antwoord bij vraag 3).</p> <p>Zodra er meer bekend is over de gekozen locatie worden de gemeenten, provincie en directe omwonenden hierover geïnformeerd. De vergunningprocedure kan dan ook vrij snel erna in gang worden gezet, te beginnen met het opstellen van een aanmeldingsnotitie MER. Onderdeel van de aanvraag omgevingsvergunning is het in kaart brengen van de tijdelijke effecten van de onderzoeksboring op de leefomgeving. Te denken valt bijvoorbeeld aan (zwaar) verkeer, licht en geluid maar ook aan seismiciteit en de gevolgen van de proefboring op het grondwaterpeil. Hierbij dient te worden aangetekend dat aangezien er geen sprake is van productiewater, eventuele verontreinigingen in het water dus ook niet kunnen lekken naar het grondwater met de kanttekening dat, mocht hier al sprake van zijn, bij lekkage een relatief groot watervolume moet vrijkomen om het grondwater significant te beïnvloeden. Aanvullend is het zo dat aangezien er bij de proefboring geen winning plaatsvindt, er dus ook geen geothermiewater vanuit dieper gelegen lagen wordt opgepompt en/of geïnjecteerd. Het verschuiven van aardlagen ten gevolge van spanningen door drukverschillen ten gevolge van het verplaatsen van geothermiewater is dus ook niet aan de orde. Ten slotte vormen één of meerdere verbuizingen (series van pijpen met een afnemende middellijn) bij de aanleg van de put een gedegen barrière ter</p>

		<p>bescherming van het doorboren van het grondwater bij de boring zelf.</p> <p>Het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) is het bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning; vergunningen worden gepubliceerd in de Staatscourant.</p> <p>Het bevoegd gezag (EZK) dient eveneens onverwijld kennis te geven van zowel de aanvraag als de verlening (besluit) van de omgevingsvergunning in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze. Het besluit ligt gedurende zes weken ter inzage. In deze periode kunnen belanghebbenden (omwonenden) zienswijzen indienen.</p> <p>Bij dit alles dient te worden aangetekend dat het onderzoek ter plaatse ongeveer een half jaar in beslag neemt waarna alles wordt opgeruimd. De feitelijke boring is nog korter, ongeveer 2-3 maanden.</p> <p>Omdat bij een onderzoeksboring geen sprake is van economische winning is geen winningsvergunning nodig.</p>
	5	
	6	
	7	
	8	
	9	
	10	
	11	
	12	
	13	
	14	
	15	
	16	
	17	
	18	
	19	
	20	

	21		
	22		
	23		
	24		
	25		