

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
PvdA	1	<p>Vraag: Wij lezen in dit stuk niets over (ultra)diepe geothermie. Valt dat niet onder het Innovatieprogramma?</p> <p>N.a.v. willen wij graag weten wat de stand van zaken rondom de (proef)boringen is. Wij horen via de Waterschappen dat boringen best nog risico's met zich meebrengen. Als je zo maar door – bijna ondoordringbare – aardlagen boort, weet je niet wat je overhoophaalt. Zoet water wordt de komende decennia steeds schaarser en door het 'zo maar' gaten prikken in aardlagen kan water weglekken. Dat schijnt ook al gebeurd te zijn. Is GS hiervan op de hoogte en hoe wordt hierop geanticipeerd?</p>	<p>De Provinciale Staten zijn in december 2021 middels een statenbrief met onderwerp 'Voortgang aardwarmte (geothermie) provincie Utrecht december 2021' geïnformeerd over de stand van zaken aangaande aardwarmte. In de brief is het proces geschetst om tot een locatiekeuze voor een onderzoeksboring binnen de driehoek Bilthoven-Zeist-Driebergen te komen. In het afgelopen jaar zijn er twee zoekgebieden bijgekomen die zich deels in de provincie Utrecht bevinden te weten de regio Amstelland en de driehoek Veenendaal-Ede-Renswoude. In het voorjaar van 2023 zullen de staten worden geïnformeerd over de voortgang van de locatiekeuze in deze drie zoekgebieden.</p> <p>De provincie herkent zich niet in genoemde signalen van de drinkwatersector dat (onderzoeks)boringen naar diepe aardwarmte tot gevolg zouden kunnen hebben dat 'gaten worden geprikt in aardlagen waar water kan weglekken'. Voor zover wij weten is er tot nu toe nergens in Nederland (en zeker niet in Utrecht) sprake geweest van drinkwatervervuiling als gevolg van het winnen van diepe aardwarmte.</p>
SGP	2	<p>Vragen:</p> <p>Steeds wordt benadrukt dat alleen wordt gekeken naar verträgenen, waar dit niet betreft de wettelijke procedures. Waarom wordt niet naar die wettelijke procedures gekeken?</p>	<p>Vanuit de netbeheerders is aangegeven dat de doorlooptijd bij projecten 3 tot 11 jaar bedraagt, terwijl de wettelijke procedures gelijk zijn. Het grote verschil toont dat er vooral winst te behalen is door het voortraject efficiënt met elkaar te doorlopen. Dit laat echter onverlet dat het Rijk momenteel werkt aan een Landelijk Actieprogramma Netcongestie, waarbij waar nodig ook gekeken wordt naar de ruimtelijke procedures.</p>
	3	<p>Als uitgangspunt wordt gesteld dat netbeheerders, gemeenten en provincie hun eigen formele verantwoordelijkheden behouden. Is het niet interessant om ook te kijken naar kansen van het loslaten van deze formele verantwoordelijkheden en te onderzoeken welke verantwoordelijkheidsverdeling het best passend zijn?</p>	<p>De huidige netcongestieproblematiek maakt duidelijk dat we niet meer kunnen blijven werken zoals we altijd deden. We moeten samenwerken en ontwikkelen wat dat inhoudt. We hebben echter wel te maken met het huidige juridische kader. We kunnen elkaars bevoegdheden nu niet overnemen. De Startnotitie kan niet anders dan dat als startpunt nemen. We zijn er echter ook van overtuigd dat we de komende jaren zullen ontdekken dat het juridische kader</p>

			knelt en zal moeten worden bijgesteld. Wij staan open voor iedere verbetering en zullen waar nodig ons actief inzetten om het kader bij te stellen. Dat kan via de overleggen tussen IPO, VNG, Netbeheer Nederland en het Rijk, maar ook rechtstreeks via de lobby naar het Rijk.
	4	In de startnotitie bespeuren wij een behoefte aan het inhoudelijk stellen van prioriteiten. Die behoefte ligt voor bij de energiebedrijven. Wij vragen ons af waar in het proces Provinciale Staten betrokken worden om deze inhoudelijke kaderstelling vorm te geven.	De wens is om op alle pijlers intensief samen te werken. In de komende periode bouwen we daar naartoe. Prioriteiten moeten worden gesteld omdat we niet alles tegelijkertijd kunnen opbouwen. Op dit moment zetten we volop in op het versnellen van de projecten van de netbeheerders en het opstellen van het p-MIEK. Daarnaast zijn we aan het verkennen wat de huidige problematiek op afname (zie statenbrief PS2022MM117) betekent en welke acties we daarop gezamenlijk gaan ondernemen. In het p-MIEK worden de kaders gesteld. Het p-MIEK wordt ter vaststelling aan de Staten aangeboden. Zoals aangekondigd in de statenbrief ontvangt u nog voor het einde van het jaar een brief over het proces rondom het P-MIEK. het P-MIEK.
	5	Wij lezen: “de rol van de provincie rondom de investeringsplannen van Stedin en TenneT zal zich de komende jaren verder uitkristalliseren. Geldt dit ook voor de rol van PS? En zo ja, hoe worden we daarin meegenomen?”	Ja. U ontvangt voor het einde van het jaar een brief over het p-MIEK en hoe dat proces zich verhoudt tot uw kaderstellende rol (zie antwoord op vorige vraag).
	6		
	7		
	8		
	9		
	10		