

Technische vragen en opwaardering m.b.t. Participatietraject Donderbergrotonde

| Fractie | # | Vraag/input | Antwoord/reactie |
|---------|---|--|---|
| VVD | 1 | - <u>Opwaardeerverzoek VVD</u> Motivering: De door PS op 9 november aangenomen motie 'Creatief kijken naar de Donderbergrotonde' roept GS in weerklank van de kort daarvoor door de Gemeenteraad van Utrechtse Heuvelrug aangenomen motie 'Waar een wil is, is een veilige weg' op om de doorstroming en verkeersveiligheid op de Donderbergrotonde met grote urgentie te bekijken met het doel om echt tot een goede oplossing te komen. In het voorliggende voorstel wordt aan eerste punt van het dictum invulling gegeven, maar is de VVD-fractie nog niet duidelijk hoe het vervolgproces eruit moet komen te zien. Wij zouden hier graag met GS en PS over in gesprek gaan omdat wij eraan hechten dat oordeelsvorming ook expliciet binnen PS plaatsvindt zodat de Staten goed in positie zijn; derhalve willen wij graag aan de voorkant beter weten hoe GS het proces voor zich ziet m.b.t. invulling geven aan de overige drie punten in het dictum en dat eventueel afstemmen. | In de informatiebrief is het stappenschema opgenomen hoe de onderzoeken en besluitvorming volgen. In deze stappen staat dat er tweemaal teruggedaan wordt naar PS met eerst een aantal kansrijke ideeën in een projectuitwerkingsbesluit en daarna de uitgewerkte kansrijke variant in een investeringsbesluit. De brief beschrijft het participatie- en besluitvormingstraject en niet in detail het gehele onderzoekstraject. Als aanvulling op de memo: Naast het ophalen in de omgeving hebben we wederom weer ideeën opgehaald binnen de organisatie en van experts die de locatie kennen maar ook experts die er met een frisse blik naar kijken en de situatie nog niet goed kenden. Binnen de opdracht kunnen zowel grote als kleine maatregelen komen en het is nadrukkelijk een mogelijkheid dat we een lange en korte termijn idee uitwerken. Daarmee is er een keuze in korte en/of lange termijn mogelijkheden. |
| | 2 | - Via welke 'diverse kanalen' worden de inlooptmomenten bekendgemaakt? Hoe breed is de doelgroep van inwoners gegeven de bredere relevantie van deze rotonde binnen de Utrechtse Heuvelrug, en daarbuiten? | - Vooraankondiging Enquête en inlooptdagen - Uitnodigingsbrieven enquête en inlooptdagen - Digitale uitnodigingsbrieven enquête en inlooptdagen - Digitaal platform enquête - Gemeente website en socials - Lokale Krant 'De Kaap' en via-via is het ook op het AD terecht gekomen. |
| | 3 | Worden ouderraden en leerlingraden van belanghebbende scholen zoals het Revius in Doorn actief betrokken? | Ja de belanghebbende scholen zoals het Revius in Doorn waarbij er veel leerlingen gebruik maken van de Donderbergrotonde ontvangen ook de digitale uitnodiging. De basisscholen in Leersum in principe niet, omdat dit niet de doelgroep is die gebruik maakt van de rotonde en de ouders als inwoner sowieso al de uitnodiging via de post krijgen. |
| | 4 | Op welke manier draagt GS er zorg voor dat naast de veiligheid voor fietsers ook de doorstroming van overig verkeer waaronder buslijn 50 meegenomen wordt in deze eerste fase? | Bij elke studie nemen we de andere aspecten van de provincie mee, waaronder ook het openbaar vervoer. Dit zit verwerkt in de waardering en beoordeling van de ideeën die opgehaald worden. |
| | 5 | Gegeven dat de prognoses van de provincie zelf uitwijzen dat de nu al grote verkeersdruk (met name tussen de N225 en N226) richting 2030 nog flink verder zal toenemen, wat voor negatieve effecten zijn tegen 2030 te verwachten op reistijd, leefbaarheid, sluiptverkeer, uitstoot, en zowel werkelijke als gepercipieerde verkeersveiligheid | We kijken in deze studie creatief naar de donderbergrotonde waarbij we de verkeersveiligheid en doorstroming willen verbeteren, de focus ligt wel op de verkeersveiligheid. De bredere blik over de doorstroming van de N225 en N226 is geen onderdeel van de motie en geen onderdeel van deze studie. |

| | | | |
|------------|---|---|--|
| | | kunnen we verwachten wanneer de situatie ongewijzigd blijft? | |
| | 6 | Voldoet de huidige situatie aan de eisen die we voor fietscomfort stellen bij de te realiseren doorfietsroute USP-Veenendaal? | Ja, de rotonde voldoet aan deze eisen in de huidige situatie omdat de oversteek in de voorrang is. Bij de beoordeling van ideeën houden we deze eisen er ook naast. |
| D66 | 7 | - In de memo lees ik niets over het geplande onderhoud van de N225. Lig hier geen verband? Wat is de zienswijze van GS? | We geven invulling aan de motie 'Creatief kijken naar de Donderbergrotonde' en dit is het participatietraject om kansrijke varianten op te halen. De rotonde Donderberg heeft in 2022 groot onderhoud (asfalt) gekregen. Het verdere groot onderhoud aan de N225 betreft andere trajectdelen en staat daarmee los van dit onderzoek. |
| | 8 | - Lig er een relatie tussen de Donderbergrotonde en het oppakken van de herstelwerkzaamheden naar aanleiding van de valwind in Leersum? | Er is geen relatie met de herstelwerkzaamheden naar aanleiding van de valwind in Leersum, het gaat over de toekomst van de rotonde. |
| | 9 | - In de memo lees ik niets over de aanbesteding van de doorfietsroute tussen Utrecht en Veenendaal (Fietspad van de Toekomst). Waarom niet? | De memo is een informatiebrief over het participatietraject en een uitnodiging voor de inloopdagen in Leersum. Dit staat los van de ontwikkelingen op de doorfietsroute. De aanbesteding voor de doorfietsroute is gegund maar daarbij zal, buiten de uitbuiging van het fietspad zoals benoemd in de Statenbrief (PS2022MM30), niet worden gewerkt aan het fietspad op de rotonde Donderberg. Hier voldoet de situatie reeds aan de vereisten voor de doorfietsroute. Wel wordt bij het onderzoek naar de rotonde Donderberg gekeken of er verbeteringen voor fietsers mogelijk zijn. |