

Vragen en opwaardering m.b.t. onderzoek tram in het weekend

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
PVV	1	<p><u>Opwaardeerverzoek:</u> Gemotiveerd is de PVV het politiek gezien nog niet eens met de conclusies en de uitwerking en willen wij daar politiek over in gesprek met het college en de andere fracties:</p> <p>"De PVV fractie wil met het college en de andere fracties in debat over de statenbrief, de conclusies die het college trekt en mogelijke andere oplossingen voor de bereikbaarheid van het stadion, Rijnsweerd en de Uithof in het weekend"</p>	<p><u>Opwaardeer annotatie VVD, PVV en SP:</u> Zoals is aangegeven in de Statenbrief gaan we de komende jaren, tot einde van concessie in december 2025, de tram niet in het weekend laten rijden. Gezien de huidige vervoervraag en de totale reisbehoefte vanuit het Science Park richting Utrecht-Centrum en Utrecht Centraal in de avonduren en het weekend zou het laten rijden van de tram te veel kosten met zich meebrengen voor een zeer gering aantal reizigers; die ook goed met de buslijn vervoerd kunnen worden.</p> <p>Daar komt bij dat we de komende tijd door de druk op ons OV door teruggelopen reizigers en personeelstekort steeds scherpe afwegingen moeten maken voor welke vervoervraag we onze schaarse middelen inzetten. Daarbij zijn er andere delen van de provincie die eerder een betere bediening nodig hebben dan dit deel van de provincie.</p> <p>De gemeente Utrecht heeft wel gevraagd het gesprek op bestuurlijk niveau verder te willen voeren. Wat we ook al doen in het kader van de schaa sprong OV. Het zal dan gaan over welke mogelijkheden er zijn om toch een tram te laten rijden op de middellange tot lange termijn. Ontwikkeling van woon, - en werkvoorzieningen aan de oostkant van Utrecht en een verdere ontwikkeling van het Science Park zullen dan aanleiding moeten geven om een tramverbinding naar Science Park te heroverwegen. De verdere ontwikkeling van Lunetten-Koningsweg op termijn zullen op dat moment een belangrijke reden kunnen zijn om de tram in het weekend / een tramverbinding aan de oostkant nogmaals te onderzoeken. Maar dit gesprek is echt voor de verder weg gelegen toekomst.</p> <p>De VVD vroeg nog naar de <i>opportunity costs</i>, omdat nu de traminfrastructuur niet gebruikt wordt in het weekend. Het gaat voor een groot deel om een gedeelde tram/busbaan op het traject in het USP. Deze infrastructuur wordt dus wel gebruikt in het weekend door de bus, maar niet door de tram. Wanneer de tram hier ook overheen zou rijden in het weekend, zou dit leiden tot hogere beheerkosten en een snellere afschrijving van die infrastructuur.</p>

			<p>Het klopt weliswaar dat de tram op de relatie Utrecht-Centraal/Vaartsche Rijn naar Utrecht Science Park ook een concurrentiepositie zou kunnen innemen ten opzichte van de bus via de Binnenstad. Echter uit het onderzoek blijkt dat in de weekenden weinig reizigers specifiek tussen deze bestemmingen reizen. De belangrijkste bestemmingen vanuit (P+R) Science Park in het weekend zijn de bushaltes in het centrum (Wittevrouwen, Stadsschouwburg, Janskerkhof en Neude), die ver gelegen zijn van de tram.</p> <p>De casus FC Utrecht is wel iets waar we voor de kortere termijn het gesprek met de gemeente Utrecht en de bedrijven/organisaties langs de lijn (FC Utrecht, Science Park) over zullen aangaan. Maar dat is niet een makkelijk op te lossen iets. Gelet op de huidige infrastructuur en het ad hoc gebruik. Ik ben daar uitvoeriger op in gegaan in de beantwoording technische vraag VVD. Ik kom op de uitkomst van die nog te voeren gesprekken over FC Utrecht en de tram te zijner tijd bij u terug.</p>
VVD	2	<p><u>Opwaardeerverzoek:</u> Graag zouden wij met GS en de Staten van gedachten wisselen over de afweging hoe en wanneer opschaling van de tramdienstregeling zou passen binnen de schaa sprong die ook nadrukkelijk voor de toekomst van het USP een grote rol speelt. Ook zijn wij benieuwd naar de <i>opportunity cost</i> van het onbenut laten van de schaarse ruimte die dit HOV-systeem inneemt, daar waar bussen veel directer met andere modaliteiten om ruimte concurreren.</p>	<p>Zie annotatie hierboven bij PVV voor de opwaardering.</p>
	3	<p><u>Technische vraag:</u></p> <p>Waarop is het advies in het weekend geen tram voor en na voetbalwedstrijden te laten gebaseerd? Is dit voornamelijk gebaseerd op het niet optimaal ingericht zijn van de halte-infrastructuur bij het stadion?</p>	<p>Antwoord technische vragen 3 en 4: Het advies is gedeeltelijk gebaseerd op het gegeven dat de halte-infrastructuur nog niet ingericht is voor deze grote aantallen reizigers. Daarnaast zal de afwikkeling via de tram vragen om inzet van extra veiligheidspersoneel (inzet en kosten) en eventuele risico's zoals te grote drukte op de halte, voetbalsupporters die tijdens exploitatie over de sporen lopen, kaartcontrole op de halte en schade aan halte en voertuigen. Daarnaast zal op korte termijn een groot aantal extra reizigers vervoerd moeten worden, die trambestuurders zijn niet beschikbaar en het zal qua exploitatie in korte tijd veel extra kosten geven. Ook speelt dit alleen tijdens wedstrijden en is soms in een laat stadium pas bekend of en op welke dag het stadion beschikbaar moet zijn. In het kader van het</p>

			opwaarderen van de tramhaltes langs de USP-lijn zijn dit aspecten die ook meegegeven moeten worden. In dit project wordt nauw samengewerkt met de gemeente Utrecht. De verdere gesprekken met FC Utrecht (en gemeente Utrecht in specifiek dit kader) moeten nog opgestart worden.
	4	<u>Technische vraag:</u> Zo ja, is al met de gemeente verkend hoe een geschikte halte-infrastructuur eruit zou kunnen zien gegeven de verwachting dat in de toekomst de weekendtram wel rendabel en wenselijk zal zijn en de tramhalte deze functie t.z.t. wel zal moeten vervullen.	Zie antwoord vraag 3.
SP	5	Ook ik wil dit onderwerp opwaarderen en sluit me hiervoor aan bij demotivering van de VVD.	Zie bij annotatie opwaardering PVV
	6	<u>Technische vraag:</u> Die €33,50 die de provincie bijlegt per reiziger, betreffen dit enkel de marginale kosten, of zitten hier ook kosten in die gemaakt worden wanneer de tram niet rijdt (afschrijvingskosten infrastructuur e.d.)	<u>Antwoord technische vraag:</u> Het betreft de kale marginale kosten per reiziger voor de extra gereden dienstregelingsuren. Bijkomende tramkosten zitten hier niet bij opgenomen maar deze zijn er tot op zekere hoogte natuurlijk wel.