



# Motie: #raad030 aan PS Utrecht: geen weg door Lombokpark!

De gemeenteraad van Utrecht, in vergadering bijeen op 11 mei 2023,

## Constaterende dat:

1. Op 2 februari jl. motie M26 Geen weg door het Lombokpark met 42 stemmen voor is aangenomen in de gemeenteraad;
2. De raad zich hierin duidelijk uitspreekt: “Een ongelijkvloerse kruising van de HOV-baan en een weg door het Lombokpark en een deels langs de oever van de te herstellen Leidse Rijn zeer ongewenst zijn.”

## Overwegende dat:

1. In het commissiedebat d.d. 10 mei in de Provinciale Staten geen doorbraak op dit onderwerp is bereikt en het door Gedeputeerde Staten wordt uitgelegd als ‘a-politiek’;
2. GS wel degelijk een eigenstandig besluit neemt over deze kwestie met voor de gemeente Utrecht ruimtelijk en financieel zeer ingrijpende en onwenselijke gevolgen.

## Spreekt uit dat:

1. Een *ongelijkvloerse* HOV-kruising om financiële, veiligheids- en ruimtelijke redenen nog steeds zeer onwenselijk en onnodig is;
2. Er voldoende oplossingen voorhanden zijn om een veilige *gelijkvloerse* HOV-kruising te realiseren;
3. Het wenselijk is z.s.m. een onafhankelijke second opinion uit te laten voeren op het oordeel van de Safety Board;

## Verzoekt de griffier:

1. Deze motie inclusief een kort begeleidend schrijven z.s.m. te sturen aan Provinciale Staten Utrecht met een kopie aan Gedeputeerde Staten;
2. In het begeleidend schrijven namens de Utrechtse gemeenteraad te verzoeken z.s.m. een second opinion op het oordeel van de Safety Board uit te laten voeren en PS te verzoeken – indien opportuun – richting GS actie te ondernemen als gevolg van de uitkomsten van de second opinion.

En gaat over tot de orde van de dag

## Ingediend door:

- Maarten Koning, D66
- Fred Dekkers, GroenLinks
- Gertjan Te Hoonte, VVD
- Annemarijn Oudejans, Student & Starter

## Bijlage:



## Motie: Geen weg door het Lombokpark

De gemeenteraad van Utrecht, in vergadering bijeen op 2 februari 2023, ter bespreking van het raadsvoorstel bestemmingplan Lombokplein en omgeving.

### Constateernde dat:

1. Voor de ontsluiting van Park Plaza Hotel, de Stek en de toekomstige woningen op het Smakkelaarspark in het verleden steeds is uitgegaan van een gelijkvloerse kruising van de HOV-baan en dat dit ook is vastgelegd in de Omgevingsvisie Beurskwartier en Lombokplein uit 2017 en het Programma van Eisen en Functioneel Ontwerp Lombokplein uit 2021,
2. De Provincie heeft aangegeven dat er mogelijk geen indienstellingsvergunning wordt verleend voor de gelijkvloerse oversteek, en hierdoor een impasse is ontstaan in het project Lombokplein,
3. Gemeente en Provincie hebben besloten onder begeleiding van een onafhankelijke externe procesbegeleider het proces tot nu toe te evalueren en te onderzoeken welke scenario's mogelijk zijn om uit deze impasse te komen,
4. Het bestemmingsplan stelt dat een ongelijkvloerse kruising een ongewenst scenario is maar zowel een gelijkvloerse oversteek als een ongelijkvloerse kruising mogelijk maakt,

### Overwegende dat:

1. Om de HOV-baan ongelijkvloers te kunnen kruisen het bestemmingsverkeer door het Lombokpark en deels langs de oever van de te herstellen Leidse Rijn moet rijden,
2. De veiligheid van verkeersdeelnemers ook bij een gelijkvloerse kruising kan worden geborgd met een weloverwogen inpassing,
3. Hierdoor er onvoldoende kwaliteit overblijft om nog van een park te kunnen spreken en het ten koste gaat van groen, verblijfs- en gebruikskwaliteit van het gebied en de recreatieve groene route langs de Leidse Rijn,
4. Als het ongewenste scenario, een ongelijkvloerse kruising, de enige uitkomst is, dit betekent dat we terug moeten naar de tekenkamer en dit vertraging en extra kosten met zich zal meebrengen,
5. Het mogelijk maken van zowel een gelijkvloerse als een ongelijkvloerse kruising in het bestemmingsplan niet zo gelezen mag worden dat er geen besluitvorming van de gemeenteraad meer nodig is om het ongewenste scenario, een ongelijkvloerse kruising, mogelijk te maken,

### Spreekt uit dat:

1. Een ongelijkvloerse kruising van de HOV-baan en een weg door het Lombokpark en een deels langs de oever van de te herstellen Leidse Rijn zeer ongewenst zijn
2. Als een gelijkvloerse kruising toch niet mogelijk blijkt, er nieuwe besluitvorming van de raad nodig is over hoe de mogelijkheid van de ongelijkvloerse kruising benut kan worden,

### En draagt het college op:

1. Zich in te zetten voor een gelijkvloerse oversteek van de HOV-baan, met oog voor de veiligheid en behoud van de kwaliteit van de omgeving,
2. Een eventuele uitwerking van een ongelijkvloerse kruising ter besluitvorming voor te leggen aan de raad,

En gaat over tot de orde van de dag

### Ingediend door:

- Fred Dekkers, GroenLinks
- GertJan te Hoonte, VVD
- Annemarijn Oudejans, S&S
- Hester Assen, PvdA
- Has Bakker, D66
- Yvonne Hessels, Utrecht Solidair
- Linda Bode, Volt
- Maarten van Heuven, PvdD
- Gert Dijkstra, EenUtrecht