

Sb startnotitie energievise

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
VVD, D66, CDA, PvdA	1	<p>Opwaardeerverzoek</p> <p>Het vormgeven van de Energievise en PMIEK is in de ogen van de VVD een onderwerp waar wij graag met elkaar van gedachten willen wisselen. Maar om dat op een constructieve wijze te doen moet daar ook ruimte voor zijn. Om die reden onderstaande vragen.</p>	
	2	<p>Op welke wijze worden wij betrokken bij het opstellen van de Energievise en PMIEK. De verwijzingen naar informatiesessies is voor de VVD op dit moment onvoldoende om een idee te krijgen van onze rol.</p>	<p>Voor de Energievise bent u in de Statenbrief uitgenodigd om uw input mee te geven. Daarnaast ziet u in het antwoord op vraag 7 welke momenten wij bij uw griffie hebben aangevraagd. Ook zal er, conform de startnotitie, een 90% versie worden besproken met o.a. u waarbij u ook uw vragen en opmerkingen kunt meegeven. Daarnaast zal de Energievise in september door u al dan niet worden vastgesteld. Mocht u meer momenten wensen om de Energievise te bespreken, dan zal dit tussen januari en maart moeten worden ingevuld.</p> <p>Voor de PMIEK zal u januari 2024 in een startgesprek op basis van de startnotitie uw verwachtingen en wensen kunnen meegeven. Omstreeks mei zal er een werksessie over het opstellen van het afwegingskader (aanvullende kaderstelling voor de PMIEK) gepland worden. Het afwegingskader zal tegelijkertijd met de Energievise ter besluitvorming aan u worden voorgelegd.</p>
	3	<p>Is het opstellen van de Energievise, het PMIEK en het programma energie een programma in de zin van de Omgevingsvisie?</p>	<p>De Energievise is geen programma in het kader van de omgevingswet maar een document om nadere kaders te vormen.</p>

			De PMIEK is een programma in het kader van de omgevingswet. U zal rond de jaarwisseling de startnotitie ontvangen. Voor het programmaplan Energietransitie moet uit de startnotitie blijken of het een programma onder de omgevingsvisie wordt.
	4	Zou als op vraag 2 het antwoord 'ja' deze programma's moeten worden opgesteld in lijn met de door ons vastgestelde werkwijze?	Ja
	5	Zijn de in de SB genoemde vraagstukken die in de Energievisie worden opgepakt limitatief?	Nee, de Energievisie gaat over de volle breedte van het Energiesysteem. Opwek, opslag en gebruik. De genoemde vraagstukken waren meer bedoeld als indicatie van de onderwerpen waar antwoorden uit de Energievisie moeten blijken.
	6	Gaat u in de Energievisie ook in op de inzet van het vrijgemaakte budget van 50 miljoen in het coalitieakkoord voor de Energietransitie?	Nee. De Energievisie richt zich op het Energiesysteem, niet op de financiële inzet van de provincie.
	7	Er staat in het stuk dat PS inhoudelijke input kan meegeven in werk- en infosessies. Deze staan gepland voor februari en augustus 2024. Tevens staat in het stuk dat GS het Statenvoorstel in juni moeten vaststellen, zodat PS in september kunnen besluiten. Klopt het dat er voor PS dan slechts één mogelijkheid bestaat om inhoudelijke input te geven, namelijk in februari?	Op dit moment is bij de griffie gevraagd om een moment van 3 uur of twee momenten van twee uur in februari. Dit wordt door de griffie meegenomen in de planning voor de informatiesessies in 2024. Daarnaast zal de 90% versie met de Staten en Raden worden besproken. De informatiesessie in augustus is bedoeld om de technische vragen zo veel mogelijk te beantwoorden voor de behandeling in PS. Op het moment dat de Staten aangeven behoefte te hebben aan meer sessies, dan zal GS dat zover mogelijk faciliteren.
UtrechtNu!	8	Opwaardeerverzoek De Fractie van UtrechtNu! wil graag nog zaken meegeven aan het college en over het onderwerp nader in discussie gaan met de commissie over de keuzes die het college maakt en de rol van de Staten hierbij	

Volt	9	Opwaardeerverzoek: De SB startnotitie Energievisie nodigt partijen uit om zienswijze te delen over de leidende principes, de warmtetransitie, de manier om inwoners te betrekken bij de energievisie, en de wijze waarop PS zelf bij de energievisie betrokken wilt worden. Wij gaan daarover graag in gesprek met GS en andere partijen. Daarnaast willen wij met GS in gesprek over de ambities binnen de Energievisie, de ruimte voor nieuwe technologieën, en waarom een internetconsultatie wordt overwogen als vorm voor burgerparticipatie.	De ambitie is primair om in 2040 een klimaatneutraal energiesysteem te hebben. Daarnaast is ook betaalbaarheid en laagste maatschappelijke kosten een belangrijke leidraad. Daarbij gaan we uit van het huidige systeem maar ook van technologieën waarvan we nu voorzien dat ze worden doorontwikkeld. Een internetconsultatie wordt overwogen omdat het de mogelijkheid biedt om veel burgers te betrekken bij de Energievisie.
	10	In hoeverre worden binnen het college leden van GS betrokken bij het opstellen van de Energievisie? De visie raakt aan vele beleidsterreinen: hoe wordt de afstemming met andere programma's / beleid gezocht?	Dit zal primair via de ambtelijke weg lopen maar GS zal goed worden meegenomen tijdens het proces.
	11	Welke Europese regels en beleid hebben de meest relevante raakvlakken waar rekening mee dient te worden gehouden tijdens het opstellen van deze visie? Hoe beoogd GS de relatie met Europees beleid en regelgeving te bewaken tijdens het opstellen van de visie (om optimale aansluiting te verzekeren en onmogelijkheden te voorkomen).	Op dit moment zal de ambitie in Fit for 55 met het daarbij behorende maatregelen pakket de primaire leidraad zijn voor het beleid. Verder gaan we uit van het bestaande Europese regel- en beleidskader. Zoals u weet komen er Europese verkiezingen aan en zal de huidige commissie naar verwachting niet meer met grote beleidsinitiatieven komen. Wel is er vanuit de Energievisie aansluiting met het Europesteam voor het monitoren van nieuwe ontwikkelingen. Wat de aankomende commissie zal voorstellen is lastig te voorspellen en de aankomende commissie zal waarschijnlijk geen aankondigingen doen voor het gereedkomen van de Energievisie.
BBB	12	BBB wil graag met de collega fracties van gedachten wisselen over onze rol als Staten in dit proces.	
D66	13	Zoals gevraagd in de brief geven wij graag onze mening mee over de leidende principes, warmtetransitie en de manier waarop inwoners en PS bij de visie betrokken kunnen worden.	

PvdA	14	Wij sluiten ons aan bij het opwaarderingsverzoek van de VVD: in de SB geeft GS zelf aan dat ze deze startpositie graag met PS bespreken, dus wij vinden het passend dat we dit ook in de commissie bespreken.	
SGP	15	In de bijlage werd er gesproken over een inventariserende, agenderende of structurerende energievisie. Graag we hierover met de commissie in gesprek.	In de provincie Utrecht streven we naar een generieke visie met structurerende keuzes. Er zijn eerder reeds meerdere inventariserende of agenderende stukken geweest zoals bijvoorbeeld de Studeerendengroep Energie-Infrastructuur provincie Utrecht. Vanwege netcongestie en de noodzaak om duidelijkheid te krijgen waar we naartoe gaan met het energiesysteem en wat dit qua infrastructuur gaat vragen, is het tijd om structureerde keuzes te maken.
PvdD	16	In de SB staat: 'Deze Statenbrief en de startnotitie zouden we graag in de commissie willen bespreken.' Waarom staat dit stuk dan niet bij de besprekstukken? Wij zouden de startnotitie Energievisie graag opwaarderen om daarmee binnen PS punten mee te geven voor de Leidende principes en de procesinrichting van het opstellen van de Energievisie.	
	17	Waarom wordt de energievisie niet opgesteld als onderdeel van het Programma Energietransitie? Nu zitten ze achter elkaar. De Energievisie (2024) en Programma Energietransitie 2020-2025 zullen straks naast elkaar bestaan maar een andere koers kennen.	Energievisie is een integrale visie op het toekomstige energiesysteem in onze provincie. Programma-plan is hoe wij onze rol in de energietransitie komende jaren invulling willen geven. Vaststelling van het programmaplan Energietransitie 2025-2029 is voorzien voor eind 2024. Energievisie en programmaplan zullen dus kort na elkaar vastgesteld worden. De Energievisie vormt de basis voor het nieuwe programmaplan waarin wordt aangegeven hoe in de periode 2025-2029 uitvoering zal worden gegeven aan de energievisie.
	18	In het Programma Energietransitie 2020-2025 is aangegeven dat er jaarlijks een Werkprogramma wordt opgesteld. Is dit programma ooit opgesteld? Is	Ja. Het werkprogramma is opgenomen in de programmabegroting (programma 4

		het voornemen om dit jaarlijks te doen t.b.v. de Energievisie of het Programma Energietransitie 2025-2029?	energietransitie). Het voornemen is om deze werkwijze te continueren.
	19	In de Startnotitie Energievisie staan 7 doelen. Energiebesparing wordt niet expliciet genoemd. Vele andere onderdelen van energietransitie wel. Is energiebesparing een (belangrijk) onderdeel van de Energievisie?	Ja. Energiebesparing is nu ook al een belangrijk uitgangspunt in het huidige programma Energietransitie en de transitievisies warmte van de gemeenten en blijft een centraal uitgangspunt van de energietransitie en daarmee de Energievisie.
CU	20	In de statenbrief wordt bij 'voortgang' aangegeven dat het college graag deze startnotitie in de commissie wil bespreken. De statenbrief en visie horen dan toch bij de besprekstukken op de agenda te staan?	
	21	Het betreft een prima startnotitie, maar de leidende principes zijn van zo'n dermate cruciale aard dat het passend zou zijn om nog voor de 90% versie de leidende principes te bediscussiëren en te laten vaststellen door PS. De leidende principes kunnen aanzienlijk vergaande consequenties hebben voor de visie en voor uiteindelijke ruimtelijke keuzes.	Zoals u op pagina 8 (het tijdsplan) kunt zien willen we begin april een 90% versie in een sessie met u en gemeenteraden bespreken. Ook zal in de werksessie in februari veel aandacht zijn voor de leidende principes. Als u daarvoor nog de leidende principes wilt vaststellen en deze op basis van een internetconsultatie tot stand moeten komen, dan zal dit niet passen in het tijdsplan. De doorlooptijd van een PS besluit is twee maanden. Vanuit EZK is een duidelijk tijdsplan aangegeven voor de PMIEK 2.0 en daarvoor moet de Energievisie op tijd worden opgesteld.
	22	Het voorstel in de statenbrief 'We bespreken daarbij graag uw mening over de leidende principes, de warmtetransitie, de manier om inwoners te betrekken bij de energievisie en de wijze waarop u zelf bij de energievisie betrokken wilt worden' vinden wij veel te open in deze fase. Om tot leidende principes te komen lijkt het ons verstandig en noodzakelijk om eerst een informatiesessie te organiseren waarbij we een beeld krijgen van de keuzes die er zijn, welke consequenties de keuzes hebben en zo het denken op gang brengen. Het gaat niet alleen om de keuze, maar ook om een gedeeld beeld van de consequenties van die keuzes.	We hebben aan uw griffie gevraagd wanneer we een informatiesessie kunnen organiseren waarbij dit zal terugkomen.

GL	23	In de brief staat: “Deze Statenbrief en de startnotitie zouden we graag in de commissie willen bespreken. Wij bespreken daarbij graag uw mening over de leidende principes, de warmtetransitie, de manier om inwoners te betrekken bij de energievisie en de wijze waarop u zelf bij de energievisie betrokken wilt worden.” Klopt het dat deze niet opgewaardeerd hoeft te worden, omdat alle fracties ruimte krijgen om tijdens de vergadering (en daarna schriftelijk) input te leveren?	U kunt de brief bespreken en uw input ook schriftelijk leveren.
----	----	---	---