

Technische vragen en opwaardering m.b.t. SB Start provinciale pilot ontheffing speedpedelec

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
PVV	1	<p><u>Opwaardeerverzoek</u>: de PVV wil graag in debat met de gedupeerde en andere fracties over de verkeersveiligheid op de fietspaden waar bij deze pilot speedpedelecs een ontheffing kunnen krijgen. De PVV wil, zeker gezien het toenemend aantal verkeersongevallen met snelle fietsen, hier betere sturing en handhaving op.</p>	<p>Doel is dat we met het regionaal ontheffingssysteem het bezit en het gebruik van de speedpedelec laten toenemen. Een belangrijke voorwaarde daarbij is dat niet als gevolg van de ontheffingen het aantal ongevalsmeldingen over en ongelukken met de speedpedelec (significant) toeneemt.</p> <p>Op basis van onderzoek en resultaten uit eerdere pilots is de pilot <i>Regionaal ontheffingssysteem speedpedelecs</i> ingevoerd. Uit evaluaties van de pilots in Amersfoort en in Rotterdam blijkt onder andere dat het verkeersveiligheidsgevoel gelijk blijft of zelfs licht verbeterd. Er is geen toename in het aantal meldingen over de speedpedelec waargenomen. De meldingen die er wel zijn, gaan over de gehele drukte op het fietspad. Zie hier voor de resultaten van het onderzoek.</p> <p>Bij het onderzoek specifiek naar ongevallen zijn op basis van kentekens de voertuigkenmerken achterhaald en de ongevalsgegevens specifiek voor speedpedelecs gedestilleerd. Hieruit blijkt dat de ongevals cijfers met speedpedelecs de afgelopen jaren zelfs een lichte daling laten zien. Dit terwijl het aantal geregistreerde speedpedelecs is verdubbeld tussen 1 januari 2020 en 1 juli 2022. We verwachten eenzelfde beeld voor de regio Utrecht. Het toenemend aantal verkeersongevallen met snelle fietsen heeft betrekking op de elektrische fiets en niet op de snelle elektrische fiets (speed pedelec).</p> <p>We zetten daarnaast uitgebreid in op monitoring en evaluatie van de pilot. Monitoring vindt plaats gedurende de pilot over de doorlooptijd van twee jaar met een tussentijdse (april/mei 2024) en een eindevaluatie (april/mei 2025). Veiligheid is hiervan een belangrijk onderdeel.</p> <p>De evaluatie vindt plaats op basis van de gemonitorde aspecten (aantal uitgegeven ontheffingen, aantal verkochte speedpedelecs, aantal meldingen overlast, aantal autovervangingen, aantal ongevallen met een speedpedelec, enquête voor het verkeersveiligheidsgevoel onder alle fietspadgebruikers en de gereden snelheden door speedpedeleccers (eigen opgave) en het proces (samenwerking, uitvoeringsloket, kosten). Het gevoel van veiligheid op het fietspad onder alle gebruikers van het fietspad en het bevragen van speedpedeleccers naar hun gereden snelheden maakt onderdeel uit van een landelijke</p>

			<p>enquête van Tour de Force die we regionaal gaan houden.</p> <p>'Handhaving', zie antwoord bij vraag 4.</p>
BBB	2	<p>Het lijkt alsof er een behoorlijk bureaucratisch systeem is/wordt opgetuigd. Waarom is het nodig om eigenaren van een speedpedelec een ontheffing te laten aanvragen?</p>	<p>Er gelden nu voor gebruikers van speedpedelecs de landelijke regels voor bromfietzers. Dit betekent dat zij op het bromfietspad moeten rijden. Als dat niet aanwezig is, dan moet de speedpedelec op de rijbaan rijden. Door hun omvang en massa en verschil in snelheid voelen gebruikers van speedpedelecs zich kwetsbaar op de rijbaan ten opzichte van (vracht)auto's, motoren en brommers met als gevolg dat een potentiële groep mensen geen speedpedelec willen als mogelijke vervanging van het gebruik van de auto. Door bestuurders van speedpedelecs de keuzevrijheid te bieden tussen gebruik van de rijbaan of - als gast - van het fietspad, krijgen we inzicht of deze maatregel tot de gewenste resultaten leidt.</p> <p>De provincie Utrecht wil namelijk samen met de Utrechtse gemeenten plus de Gelderse gemeenten aangesloten bij de regio's Amersfoort en Foodvalley het gebruik van de speedpedelec stimuleren als duurzame bereikbaarheidsoplossing. Dit vanuit de gedachte: een rit met een speedpedelec vervangt een autorit. Een speedpedelec neemt minder ruimte in het verkeer in, is beter voor het milieu en is als actieve vorm van mobiliteit beter voor de gezondheid van de gebruiker. Dan is het ook belangrijk dat we de speedpedelec-gebruiker de ruimte, de veiligheid (of het gevoel van) en het comfort bieden die daarvoor nodig is.</p> <p>De keuze voor een ontheffing op grond van het Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990 (hierna RVV 1990) is juridisch het meest pragmatisch. Een aantal gemeenten voerden deze mogelijkheid zelf al in. Het proces om tot een regionaal ontheffingssysteem te komen moet het voor meerdere gemeenten en speedpedelec-eigenaren juist makkelijker en minder bureaucratisch maken. We hebben in samenwerking met de gemeente Utrecht het systeem zoveel mogelijk geautomatiseerd om de drempel voor de speedpedelec-eigenaren zo laag mogelijk te houden evenals de kosten voor de deelnemende wegbeheerders.</p>
	3	<p>Hoe wordt voorkomen dat het voor de overige weggebruikers onduidelijk wordt waar de speedpedelec nou precies hoort???</p>	<p>Op een digitale kaart op de informatiepagina is in detail aangegeven waar een speedpedelec mag fietsen op het fietspad in het pilotgebied. Sinds de invoering van de landelijke regels in 2017 bestaat er discussie. In opdracht van Tour</p>

			<p>de Force (de landelijke samenwerking op fiets) heeft DTV Consultants onderzoek gedaan naar de ideale plek op de weg van de speedpedelec. Hieruit blijkt dat het gebruik van de speedpedelec gestimuleerd kan worden door de bestuurder van een speedpedelec keuzevrijheid te geven tussen gebruik van de rijbaan of - als gast - van het fietspad.</p> <p>De speedpedelec met een ontheffing heeft op de wegen van de deelnemende wegbeheerders aan de pilot de keuze tussen rijden op de rijbaan of – met aangepaste snelheid – op het fietspad, als er geen bromfietspad aanwezig is. Uit eerder onderzoek blijkt overigens dat de speedpedelec nu niet als overlastgever op het fietspad ervaren wordt.</p>
VVD	4	Het is aannemelijk dat deze pilot de drempel voor niet-ontheffingshouders op speedpedelecs om van fietspaden gebruik te maken ook lager maakt. Is handhaving op het houden van zo'n ontheffing naar verwachting een prioriteit?	<p>Handhaving op het houden van een ontheffing is een taak van de politie, BOA's kunnen handhaven, maar dit heeft nu geen prioriteit. In de praktijk maken overigens nu al veel gebruikers van de speedpedelec zonder ontheffing gebruik van het fietspad. Uit onderzoek in Amersfoort blijkt dat 84,7% van de ontheffinghouders eerder in meer of mindere mate gebruik maakte van het fietspad. De verwachting is daarnaast dat de meeste speedpedelec-bezitters straks een ontheffing hebben. We hebben alle circa 3.500 speedpedelec-eigenaren in het pilotgebied aangeschreven met informatie over deze pilot. In de eerste maand (juli 2023) zijn bijna 2.000 ontheffingen aangevraagd. Omdat we in de vakantieperiode zitten, zal dit aantal nog veder toenemen.</p>
	5	Zonee, zijn daar nadelige effecten van te verwachten?	<p>Op dit moment heeft handhaving bij de politie geen prioriteit. We verwachten ook niet direct problemen, gezien eerder uitgevoerde onderzoeken, maar dit monitoren en evalueren is ook onderdeel van de pilot. We zien in ieder geval grote voordelen in het meer uniform en breed aanbieden van een ontheffing voor alle speedpedelec-bezitters in de regio.</p>
	6	Begrijp dat de systematiek van ontheffing momenteel juridisch het beste werkt, maar het is wel een extra drempel. Welke mogelijkheden bestaan op termijn om deze versoepeling aan alle speedpedelecs (zonder dat ze naar een website hoeven) toe te staan?	<p>Het proces is in samenwerking met de gemeente Utrecht zoveel mogelijk geautomatiseerd om de drempel voor de speedpedelec-eigenaren. Een eigenaar krijgt automatisch bericht van de mogelijkheid en kan online de ontheffing aanvragen.</p> <p>Het ministerie van IenW en in hun verlengde Rijkswaterstaat en politie houden vast aan de huidige wet- en regelgeving - de speedpedelec is een bromfiets - en verwijst naar de ontwikkelingen op het gebied van de grote groep lichte elektrische voertuigen en het '30 is het</p>

			nieuwe 50'. Mogelijk verandert dit in de toekomst, maar dat zal nog vele jaren nodig hebben voordat dit iets oplevert voor de speedpedelec als duurzame mobiliteitsoplossing. Op verzoek van Provinciale Staten is dit 'probleem' ook besproken in IPO verband, maar een landelijke oplossing is niet mogelijk. Wel zijn andere provincies inmiddels geïnteresseerd in dit regionale ontheffingssysteem om mogelijk in hun regio te implementeren.
	7	Momenteel doen 6 gemeenten in onze provincie mee aan de pilot, eerder leek een duidelijke meerderheid interesse te hebben. Hoeveel gemeenten nemen naar verwachting op relatief korte termijn deel?	Enkele wegbeheerders zijn bezig met de voorbereiding, zoals Ronde Venen, Leusden, Vijfheerenlanden en het Waterschap Rivierenland. We verwachten dat meer wegbeheerders gaan meedoen aan de pilot.
	8	Is dekking in alle 26 gemeenten een reëel doel?	Dat is een reëel doel, maar blijkt in de praktijk lastig te realiseren. Dat heeft te maken met de gevoeligheden die spelen rondom de (snelle) elektrische fiets, ondanks de cijfers rondom verkeersveiligheid en de uitkomsten van de pilots in de gemeenten Amersfoort en Rotterdam.
	9	Of is dit omwille van veiligheid niet wenselijk?	Zie antwoord bij 8.
	10	Begrijp dat er al veel ontheffingen zijn aangevraagd, meer dan de helft van de bekende speedpedelec-eigenaren in onze provincie. Weten wij in hoeverre het ons lukt om met deze pilot nieuwe elektrische fietsers te bereiken en verleiden tot het kiezen van de speedpedelec voor woon-werkverkeer?	Dat maakt onderdeel uit van de monitoring. Zie antwoord bij 1.