

Vragen en opwaarderingen m.b.t. SB Verkeersveiligheidsaudit Maarsbergen

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
D66		<u>Opwaardeerverzoek:</u> Opwaarderen omdat het de vraag is of het nu werkelijk zo is dat veiligheid voor alles gaat. De aanleg is weliswaar gestart met een eerste schop in de grond maar we kunnen nu nog bijsturen	
	1	Er is maar een probleem met de tankstations (achteruitrijden bij vullen) opgelost. Verkeerssituatie blijft onveilig. Antwoord van provincie onvoldoende.	<p>De situatie buiten op straat is anders dan in de ondergrond van het ontwerp is opgenomen.</p> <p>De ondergrond onder de tekeningen is verouderd en inmiddels achterhaald Er wordt op dit moment al niet achteruit gereden om de Tinq te bevoorraden</p> <p>Na realisatie van het project zal er ook niet achteruit gereden worden om de Tinq te bevoorraden. Er is dus geen sprake van een veiligheidsrisico.</p> <p>Er zijn geen andere verkeersveiligheidsrisico's, dan het invoegen van verkeer vanaf de N226 van en naar het tankstation. Dit risico is vergelijkbaar met de huidige situatie en monitoren we richting de toekomst.</p>
	2	Oversteekvoorziening om naar abri te komen moet mijns inziens een zebrapad worden (nu alleen vluchtheuvel). Inwoners zijn zelf ook voorstander van zebrapad.	<p>Deze oversteekvoorziening is tijdens de commissie MenM van 27 februari onder de aandacht gebracht door een inspreker en behandeld.</p> <p>Onze volledige reactie is opgenomen bij de stukken van de commissie van 28 februari</p> <p>Samengevat – wij hebben aangegeven dat wij de oversteek met vluchtheuvel veilig vinden. Dat baseren we op de verkeersveiligheidsaudit die in het kader van het provinciaal inpassingsplan is opgesteld. In die audit is deze oversteek expliciet behandeld en heeft de auditeur aangegeven dat 'De voetgangersoversteek voldoet met een middeneiland van 2,50m aan de richtlijn en dat er ter plaatse voldoende zicht is.' Deze vormgeving is door de aannemer aangehouden in het definitief ontwerp.</p>

			<p>Wij begrijpen ook de zorgen van de bewoners over de noordelijke komgrens van Maarsbergen en gaan daarom buiten dit project om een ontwerp uitwerken voor een snelheidsremmende maatregel om daarmee de overgang van 80 naar 50 km per uur beter te markeren en een lagere snelheid af te dwingen. Over het concept-ontwerp treden we te zijner tijd in overleg met de commissies veiligheid & verkeer van de Dorpsraad Maarsbergen. We verwachten dat dit overleg in het tweede kwartaal van 2024 plaats kan vinden.</p>
3	De vraag is of de stelling klopt dat met de SB motie 128A Veiligheid voor alles werkelijk is afgedaan?		<p>In de motie zijn wij opgeroepen om in de volgende fase de verwerking van de resterende aanbevelingen van de veiligheidsaudit ter informatie aan de Staten voor te leggen alvorens tot aanbesteding over te gaan.</p> <p>In de Statenbrief over de realisatieovereenkomst Maarsbergen (PS2022MM90) hebben wij aangegeven een nieuwe verkeersveiligheidsaudit uit te voeren in de fase na aanbesteding, aangezien de snelheid in de onderdoorgang is aangepast.</p> <p>Met de verkeersveiligheidsaudit op het DO en de daaropvolgende aanpassing van het DO door de aannemer van ProRail, zijn wij van mening dat het ontwerp verkeersveilig is en daarmee de motie is afgedaan.</p>