

Vragen en opwaardering m.b.t. SB Stand van zaken Klimaat Centraal 10 januari 2024

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
<b>PVV</b>	1	<p><u>Opwaardeerverzoek</u>: Op de valreep nog een opwaardeerverzoek van onze fractie m.b.t agendapunt 21:</p> <p>Stand van zaken Klimaat centraal – op weg naar een klimaat neutrale provincie Utrecht.</p> <p>We hebben een aantal vragen m.b.t. de klimaatambities voor onze provincie en wat daarvan de gevolgen kunnen zijn en de risico's daaraan verbonden.</p>	
	2	<p>Ook hebben wij vragen m.b.t. de uitvoering van de bijdragen binnen onze eigen bedrijfsvoering aan de z.g. verduurzamingen. Komen bij ons over als opgedrongen acties.</p> <p>* Klimaatplan:</p> <p>Komt er in het klimaatplan ook uitgebreid aandacht voor negatieve gevolgen die doelstellingen en maatregelen hebben inzake o.a. de Utrechtse economie? Graag een gemotiveerd antwoord.</p>	<p>We pakken de grote opgaven en transities in de provincie Utrecht in samenhang op, zoals in de Omgevingsvisie. Specifiek voor klimaatmitigatie zie we kansen voor positieve economische ontwikkelingen. De Utrechtse Klimaataanpak: Naar Netto Nul heeft niet als insteek de economische effecten te beschrijven, maar geeft aan hoe we de klimaatopgave de komende jaren willen aansturen en de afgesproken klimaatdoelen bereiken. Uiteraard hebben en houden wij oog voor positieve en negatieve effecten hiervan op andere beleidsterreinen.</p>
	3	<p>* (Bruikbaarheid van) provincie brede informatievoorziening</p> <p>- Blz. 3 Brief:</p> <p>"Het is onze ambitie de klimaatmonitor door te ontwikkelen van informatief dashboard naar een sturingsinstrument. Dat wil zeggen dat we, naast het terugkijken naar de trends van de afgelopen jaren, ook een trendlijn (prognose) per jaar willen opnemen, gericht op het doel voor 2030 (55-60 procent emissiereductie van broeikasgassen) en verder. We werken toe naar een update in het eerste kwartaal van 2024, die de vindbaarheid en bruikbaarheid van de klimaatmonitor verbetert: een betere presentatie van de gegevens en het geven van uitleg bij de cijfers."</p> <p>Wat zijn de exacte kosten van deze update? Graag een gemotiveerd antwoord.</p>	<p>De monitor wordt volledig intern doorontwikkeld. Er is dus geen sprake van externe kosten. Hoewel niet exact wordt bijgehouden hoeveel uren hieraan besteed worden, is de inschatting dat dit ongeveer zo'n 300 uur op jaarbasis is.</p>
	4	<p>Blz. 3 Brief:</p> <p>"Er is vorig jaar vanuit IPO een opdracht gegeven aan het bedrijf Quintel Intelligence om een provinciale doorrekening te maken van deze KEV. Hierbij wordt samengewerkt met PBL. In samenwerking met andere provincies wordt gekeken of en hoe dit een vervolg te geven."</p>	<p>De opdracht is gegeven vanuit IPO. De individuele provincies, inclusief Utrecht, hebben dus niet direct betaald voor de opdracht. Op dit moment is nog niet duidelijk of er nog een nieuwe opdracht volgt, dit is een beslissing die de provincies en IPO nog moeten nemen. Wel helpen de huidige resultaten bij het zelf opstellen van prognoses.</p>

		<p>Wat waren de exacte kosten van deze provinciale doorrekening en wanneer wordt duidelijk wanneer er een vervolg komt? (inclusief eventuele kosten) Graag een gemotiveerd antwoord.</p>	
	5	<p>* CO2-beprijzing en- compensatie/opslag</p> <p>- Blz. 3 Brief:</p> <p>"Deze nieuwe CO2-prijs van € 875,- per ton CO2 is inmiddels doorgevoerd in de mkba-tool die wordt gebruikt voor infrastructurele projecten. Het onderwerp heeft brede belangstelling en wij hebben een groot aantal presentaties aan geïnteresseerde partijen gegeven over dit onderwerp."</p> <p>Kunt u aangeven welke gevolgen het gebruik van deze CO2-prijs in de mkba-tool heeft gehad en/of gaat hebben voor de kosten ten aanzien van vervanging en onderhoud van provinciale infrastructuur? Graag een gemotiveerd antwoord.</p>	<p>De toepassing van een CO2- prijs in een mkba-tool heeft an sich geen financiële gevolgen maar is een tool om de positieve en negatieve gevolgen in beeld te brengen en te komen tot een voorkeursbeslissing. Vervanging en onderhoud worden gezien als noodzakelijke investeringen en daarvoor wordt geen mkba uitgevoerd. Voor uitbreidings-/aanpassingsinvesteringen, zoals bijvoorbeeld bij de N201, zien we dat een hogere CO2-prijs een positief effect heeft op de kosteneffectiviteit van het project: de maatschappelijke baten ten opzichte van de gemaakte kosten zijn dan groter.</p>
	6	<p>- Blz. 3 Brief:</p> <p>"De provincie is ook met andere overheden in gesprek om maatschappelijke effectkosten onderdeel te maken van hun beleidsvorming en -uitvoering."</p> <p>Kunt u aangeven of bij het opnemen van deze "maatschappelijke effectkosten" ook wordt gekeken naar bv. negatieve economische effecten die zouden kunnen optreden? Graag een gemotiveerd antwoord.</p>	<p>Omdat het bij de toepassing van de aangepaste CO2-prijs gaat om een interne verrekenprijs bij beleidsafwegingen en investeringsbeslissingen, is niet direct sprake van (negatieve) economische effecten. Dergelijke effecten zouden eventueel aan de orde kunnen zijn wanneer een hoge CO2-prijs wordt gehanteerd bij inkopen en aanbestedingen, maar ook dat is hier niet aan de orde; de provincie gebruikt nog geen CO2-prijzen in haar gunningsmodellen. Het is overigens wel zo dat in de verrekenprijs van 875 euro al economische effecten zitten verdisconteerd. Denk aan het effect van CO2-uitstoot op kwetsbare landen, of aan de gevolgen van droogte en overstromingen voor lokale economieën.</p>
	7	<p>- Blz. 3 Brief:</p> <p>"• Ons standpunt ten aanzien van CO2-compensatie en -opslag zal in de eerste helft van 2024 vorm krijgen. Over besluiten ten aanzien informeren wij u met een Statenbrief."</p> <p>Kunt u voor de zekerheid aangeven welke invloed PS nog kan uitoefenen? Zit bij de Statenbrief ook een Statenvoordracht? Graag een gemotiveerd antwoord.</p>	<p>De uitgangspunten voor CO2-compensatie en -opslag maken onderdeel uit van het klimaatplan 'De Utrechtse aanpak: Naar Netto Nul'. Op basis van de uitgangspunten in de klimaataanpak wordt een voorstel uitgewerkt voor CO2 verwijdering en opslag voor 2025 en verder. Hierover ontvangt u een statenbrief in Q4 van dit jaar.</p>
	8	<p>- Blz. 4 Brief:</p> <p>"Het bestedingsdoel voor de fiets en de vergoeding voor groen autovervoer is</p>	<p>Dit is geen technische vraag en kunnen wij via deze weg niet beantwoorden.</p>

		<p>verruimd. Vanaf volgend jaar begint fase twee, waarbij we met blijvende innovaties en tussentijdse bijstellingen werken aan zero-emissie woon-werkverkeer, conform de klimaatdoelstellingen voor 2030."</p> <p>Deelt u de mening, kijkende naar de netcongestie in onze provincie door o.a. steeds meer laadpalen, dat het ronduit onverstandig is om elektrisch rijden te stimuleren? Graag een gemotiveerd antwoord.</p>	
	9	<p>- Blz. 4 Brief:</p> <p>"Tijdens de Nationale Klimaatweek (30 oktober t/m 5 november) is in het Huis voor de provincie een klimaatbewustwordingscampagne opgezet met lezingen, inspirerende voorbeelden en activiteiten."</p> <p>Kunt u zoveel mogelijk details geven over de kosten, betrokken personen en inhoud van genoemde lezingen, inspirerende voorbeelden en activiteiten? Graag een gemotiveerd antwoord.</p>	<p>Onderstaand wordt per activiteit ingegaan op de vragen:</p> <p><b>Intranet aanwezigheid</b>  Wat: Aandacht vragen voor de intranetpagina Duurzaamheid en de geplande evenementen. Uitvoering door de communicatiemedewerker van het programma Klimaat Centraal (ca. 8 uur). Overige kosten: 0,-</p> <p><b>Koffiebekers</b>  Wat: medewerkers en GS hebben in deze week een meeneem-beker gekregen. De weggevoerde koffiebekers die bij de automaten zaten zijn verwijderd. Deze actie was reeds langere tijd in voorbereiding, de klimaatweek was een goed moment voor de het uitrollen van deze actie. De kosten zijn daarmee ook niet gekoppeld aan de klimaatweek, deze waren sowieso gemaakt. De inzet voor het uitdelen van de meeneem-bekers heeft deze week ca. 30 uur gekost.</p> <p><b>Borrellezing/Klimaatcafé</b>  Wat: Borrel en lezing; Hoe kan de provincie zorgen voor een vruchtbare voedingsbodem om de transitie naar een klimaat neutrale provincie te versnellen? Door collega Harm van den Heiligenberg. Kosten: 150,- en uren van ca. 20 deelnemers.</p> <p><b>Nieuwsbericht</b>  Wat: op <a href="http://www.provincieutrecht.nl">www.provincieutrecht.nl</a> (<i>extern</i>) is een bericht geplaatst in het teken van de Nationale Klimaatweek waarin werd aangegeven wat de provincie zelf doet m.b.t. klimaatmitigatie. Dit bericht werd ook als apart interview geplaatst op LinkedIn. Uitvoering door communicatiemedewerker van het programma Klimaat Centraal en de woordvoerder van de gedeputeerde (gezamenlijk 6 uur) verdere kosten 0,-  Twee evenementen hebben door code geel geen doorgang kunnen vinden in de week. Deze zijn verplaatst naar een later moment:</p> <p><b>Tegentijdse Tocht</b>  Wat: een audiowandeling gericht op bewustwording van de verantwoordelijkheid voor</p>

			<p>toekomstige generaties. Uitvoering door de communicatiemedewerker van het programma Klimaat Centraal (ca. 4 uur voorbereidingstijd) verdere kosten € 750,-</p> <p><b>Inloopspreekuur Duurzame Donderdag</b>  Wat: 2X een inloopspreekuur van een uur over respectievelijk Monitoring en CO2 beprijzen. .  Vorbereidingstijd gezamenlijk 3 uur, verdere kosten € 0,-</p>
	10	<p>- Blz. 4 Brief:</p> <p>"• Daarnaast zijn diverse kleinere stappen genomen in het verduurzamen van onze bedrijfsvoering: alle provincie medewerkers hebben een eigen, duurzame koffiebekker gekregen, de multifunctionals gebruiken inmiddels milieuvriendelijker papier; we hebben de NIKS-kaart geïntroduceerd als relatiegeschenk (NIKS is een donatie aan Greenpeace die je cadeau kunt doen), de catering bij vergaderingen en evenementen is nu standaard vegetarisch en alle tijdschriftabonnementen zijn opgezegd."</p> <p>Kunt u aangeven waarom catering nu standaard vegetarisch is, terwijl de overgrote meerderheid van mensen niet vegetarisch is en dat ook niet wil worden? Graag een gemotiveerd antwoord.</p>	<p>De provincie Utrecht heeft de <b>Green Deal – Eten uit de Korte Keten, duurzame catering</b> ondertekend. Verder dragen we met de Voedselagenda de volgende ambities uit: in de provincie eten we (1) meer uit de korte keten, en (2) gezonder en duurzamer. Met gezonde en duurzame voedselkeuzes bedoelen we de keuzes volgens de richtlijnen van het Voedingscentrum: we eten minder vlees en zuivel en meer plantaardig. (50% dierlijk – 50% plantaardig). Dit willen we ook graag terugzien in onze eigen catering.</p>
	11	<p>Kunt u aangeven waarom de provincie Utrecht een relatiegeschenk zou moeten introduceren om Greenpeace te ondersteunen, dat bovendien zeer omstreden is? Graag een gemotiveerd antwoord.</p>	<p>Voor de NIKS-kaarten is uiteindelijk gekozen voor de goede doelen Trees4All en Jeugdfonds Sport &amp; Cultuur Utrecht. Er is dus niet gekozen voor Greenpeace.</p>
<b>FVD</b>	12	<p>Bij een vorige vergadering heeft FVD wat basiscijfers opgevraagd over CO2. Heeft de gedeputeerde ook kennisgenomen van deze cijfers, gezien deze belangrijk zijn in de dagelijkse beslissingen inzake de CO2 uitstoot die de gedeputeerde neemt?</p>	<p>Gedeputeerde Bakker heeft kennisgenomen van de basiscijfers CO2.</p>
<b>PvdD</b>	13	<p>Op pagina 2 wordt gesteld dat Mobiliteit en Gebouwde omgeving verantwoordelijk zijn voor de grootste CO2 uitstoot in Provincie Utrecht. Hoe verhoudt dit zich tot de uitstoot van CH4 (<i>omgerekend naar CO2 equivalenten</i>) door de landbouw + de uitstoot van broeikasgassen in het landelijk gebied als gevolg van veenoxidatie die het gevolg is van de voor de landbouw kunstmatig laag gehouden grondwaterpeilen?</p>	<p>Pagina 2 benoemt al de totale broeikasgasemissies uitgedrukt in CO2-equivalenten. Landbouw &amp; Landgebruik is verantwoordelijk voor zo'n 15% van de totale broeikasgasemissies, Gebouwde omgeving 27% en Mobiliteit 39% (cijfers 2021).</p>

	14	In de SB is een 'Werksessie' aangekondigd over het concept Klimaatplan. In de agenda staat een 'Infosessie'. Betreft dit dezelfde sessie en is de doelstelling dan een werkbijeenkomst waarin deelnemers invloed hebben op het uiteindelijke klimaatplan?	Het gaat inderdaad om dezelfde sessie. In deze sessie wordt de 90% versie van de klimaataanpak besproken. De input zal worden meegenomen bij het opstellen van de 100% versie en er wordt aangegeven wat er wel en niet wordt meegenomen.
	15	Er is een verdieping van het dashboard met de klimaatdoelen voorzien. Staan hierin straks ook de energiebesparingsresultaten per gemeente?	Er wordt inderdaad gekeken hoe de resultaten uit de motie in kwestie verwerkt kunnen worden in het dashboard.
	16	PU had besloten dat vanaf 2022 de uitstoot van CO2 door PU wordt gecompenseerd. Dit is becijferd op € 5 miljoen per jaar. Waar is dit in de begroting 2024 opgenomen?	Dit was geen besluit, dit bedrag is dus ook niet terug te vinden op de begroting.
	17	In de SB is de Intranetgroep Duurzaamheid voor medewerkers van PU toegelicht. Hier wordt gesproken over o.a. Biodiversiteit, klimaat, energietransitie en voedselagenda. Op welke manier kan PS kennis nemen van de voorstellen die uit deze intranetgroep komen?	Intranet is alleen beschikbaar voor medewerkers van de provincie, en daarom niet in te zien door PS. Op deze intranetgroep delen de verschillende opgaven hun eigen activiteiten, nieuws en evenementen met collega's. In de intranetgroep ontstaan geen voorstellen, maar worden bestaande plannen gepresenteerd. Provinciale Staten kan kennis nemen van deze plannen via de P&C cyclus en de stukken die worden voorgelegd aan PS, zoals het uitvoeringsplan CO2 routekaart wat jaarlijks ter informatie aan PS wordt gestuurd.
<b>GroenLinks</b>	18	Wordt het onderzoek naar SCC dat in oktober uitkwam ook met PS gedeeld?	Op basis van het onderzoek wordt in Q4 van 2024 een voorstel gedaan voor een aanpak. Indien gewenst kan het stuk ter kennisname worden gestuurd aan de commissie.
	19	Is er al bestemming voor de CDOKE gelden en waren deze al opgenomen in de begroting voor 2024?	Deze middelen zijn ingezet voor personeel op het gebied van energietransitie, mobiliteit, gebouwde omgeving, industrie en klimaat centraal. In de begroting voor 2024 zijn de middelen nog niet terug te vinden omdat de middelen bij het opstellen van de begroting nog niet verdeeld waren.