

Vragen en opwaardering m.b.t. SB Uitkomst BO MIRT 2023

| Fractie | # | Vraag/input | Antwoord/reactie |
|-------------|---|---|--|
| D66 | 1 | <p>Vooraf: Dit overleg vond plaats voor de TK verkiezingen van november. Debat staat nu gepland op 22 januari a.s. Onzeker wat met de uitkomsten van het overleg wordt gedaan. Ik heb drie vragen:</p> <p>We hebben zojuist gesproken over het Bereikbaarheidsprogramma 2024-2029. Hoe ziet u de relatie tussen dit programma en de uitkomsten van BO MIRT?</p> | <p>Het Bereikbaarheidsprogramma bevat de koers die de provincie in de BO MIRT afspraken wil vastleggen met het Rijk, dit is het vastgestelde regionale beleid. Als Rijk en regio in de BO MIRT tot financiële afspraken komen, betekent het dat het BBP ook daadwerkelijk invulling kan geven aan die koers. De stappen die hier in de komende zes jaar (scope BBP) in kunnen worden genomen, worden dan uitgewerkt in Uitvoeringsprogramma's.</p> |
| | 2 | <p>U schrijft: T.a.v. Van de realisatie van de doorfietsroute Dom-tot-Dam is afgesproken dat op basis van een nadere uitwerking eind 2024 een besluit wordt genomen. Wat is volgens u nodig om dit besluit positief te laten uitvallen (zodat de route kan worden gerealiseerd)?</p> | <p>Op termijn moet het Rijk hiervoor middelen beschikbaar stellen. Vooralsnog is er geen zicht op financiering.</p> |
| | 3 | <p>We spreken zo nog over Maarsbergen. We zien dat dat de problematiek van stikstof leidt tot uitstel en meerkosten. Hoe realistisch zijn de afspraken in BO MIRT?</p> | <p>De snelheid waarmee de stikstof opgave opgepakt wordt en de juridische houdbaarheid van deze aanpak, is inderdaad bepalend voor hoe (snel) invulling gegeven kan worden aan een deel van de MIRT afspraken. Bij de gemaakte afspraken wordt hier rekening mee gehouden, maar dit is ook een onzekere factor.</p> |
| Volt | 4 | <p>Is er uit het BO MIRT een reactie gekomen/geweest op de uitgesproken zorgen van de regio op de luchtruimherziening mbt de 4de aanvliegeroute?</p> | <p>Gedeputeerde Van Essen heeft namens de regionale partijen in Utrecht zorgen geuit over de mogelijke milieueffecten van het in de Luchtruimherziening voorgenomen vierde naderingspunt van Schiphol. Het gaat om extra druk op de leefomgeving in de provincie en de daarin gelegen NOVEX-gebieden.</p> <p>De Minister heeft kennis genomen van onze zorgen. Hij heeft een toelichting gegeven op het proces om tot een luchtruimherziening en daarmee tot een mogelijke 4^e aanlandingsroute te komen. Hierbij was de boodschap dat er nog geen sprake is van een beleidsvoornemen en dat het onderwerp controversioneel is verklaard en dat de regio betrokken is en zal worden bij de totstandkoming van de Luchtruimherziening.</p> <p>Dit onderwerp wordt besproken in de Bestuurlijke Regie Schiphol, waarin relevante departementen en regionale overheidspartijen waaronder de Provincie Utrecht zitting hebben.</p> |
| PvdD | 5 | <p>In de Statenbrief lezen wij: "Tot slot heeft de regio delegatie haar zorg uitgesproken rond mogelijke milieu- en leefbaarheidseffecten</p> | <p>Zie reactie vraag 4</p> |

| | | | |
|-------------------|---|---|---|
| | | <p>van de in de Luchtruimherziening voorgenomen vierde aanvliegroete voor Schiphol.”</p> <p>Kunt u aangeven hoe hierop werd gereageerd en of er vervolgsafspraken worden gemaakt danwel vervolgsprekken op dit thema zullen worden gehouden?</p> | |
| UtrechtNu! | 6 | <p><u>Opwaardeerverzoek</u>: De fractie van UtrechtNu! wil tijdens de commissie van 17 januari deze Statenbrief opwaarderen. Het gaat ons om de recente besluiten van het Bestuurlijk Overleg MIRT, met name de impact ervan op onze provincie. Specifiek willen we spreken naar de verbinding tussen deze besluiten en het Alternatief Ring Utrecht-project. Ons doel is om te begrijpen hoe deze ontwikkelingen onze mobiliteit, leefomgeving en infrastructuurplanning beïnvloeden. Dit is belangrijk om ervoor te zorgen dat onze regio goed bereikbaar blijft en dat belangrijke projecten zoals de verbreding van Knooppunt Hoevelaken en het fietsbeleid effectief worden uitgevoerd. We moeten samen een helder beeld vormen van wat deze ontwikkelingen voor Utrecht betekenen en hoe we hier het beste op kunnen reageren. Dit onderwerp kan in samenhang besproken worden met de Statenbrief Alternatief Ring Utrecht.</p> | |
| VVD | 7 | <p>Wat betekent ‘in samenhang brengen’ pauzering NRU? Dat deze middelen eventueel wel beschikbaar kunnen komen als onderdeel van de bredere regio ARU?</p> | <p>Het ARU toont aan dat er inhoudelijk een sterke link is tussen het Tracébesluit Ring Utrecht en de NRU. In het kader van de herprioritering MIRT door het Rijk van de rijksbijdrage voor de NRU is afgesproken dat ook besluitvorming door de minister over ARU in samenhang met de NRU genomen wordt. Concreet betekent dit dat op het zelfde moment besloten wordt over het Tracébesluit Ring Utrecht, het ARU en het activeren van de rijksbijdrage voor de NRU.</p> |
| | 8 | <p>Welke effecten op het onderliggende provinciale wegennet worden voorzien als gevolg van pauzering Hoevelaken? Welke opties/keuzes heeft de provincie in mitigatie van eventuele overbelasting?</p> | <p>Per project worden nationale en regionale effecten in beeld gebracht die de basis vormen voor een zg. ‘mitigerende maatregelen’. Provincie werkt met gemeenten en Rijk samen om nationale, maar ook de regionale mobiliteits- en leefbaarheidseffecten aan te pakken, vooruitlopend op de uiteindelijke realisatie van project Hoevelaken. Het Rijk heeft hier een restbudget voor gereserveerd en voor de invulling hiervan wordt door het Rijk een afwegingskader opgesteld.</p> |
| | 9 | <p>Zijn de plannen van Defensie (NRD van programma Ruimte van 15-12 j.l.) meegenomen en besproken?</p> | <p>Ja er is toegelicht dat een gebiedssamenwerking gestart is onder de titel A(mersfoort) tot Z(eist), waarbinnen</p> |

| | | | |
|--|----|--|--|
| | | | <p>ontwerpend onderzoek plaatsvindt en de inpassing van de defensie-ontwikkeling wordt opgepakt. In nauwe onderlinge afstemming wordt de duurzame ontwikkeling van de Heuvelrugzone voor de afwikkeling van verstedelijking verder uitgewerkt in het Gebiedsonderzoek 'Spoorzone Amersfoort en Heuvelrugzone'.</p> <p>Betrokkenheid van ministerie van defensie is hierbij benadrukt en door de aanwezige bewindspersonen bevestigd.</p> |
| | 10 | Zijn PS en GS nog 'in positie' m.b.t. uitwerking Dom-tot-Dam doorfietsroute? | <p>Ja, deze afspraak betreft de invulling van het provinciale fietsbeleid op doorfietsroutes. Zoals gebruikelijk komen specifieke projectuitwerkingen van deze doorfietsroute t.z.t. op de agenda.</p> |