

Vragen en opwaardering m.b.t. SB Wijziging uitvoeringsplanning spooronderdoorgang Maarsbergen

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
D66	1	Wat waren de reacties op 15 november jl. tijdens de bewonersbijeenkomst?	Bewoners zijn overwegend positief over het gegeven dat er gestart gaat worden met de werkzaamheden en dat de Onderdoorgang gerealiseerd gaat worden. De aannemer is in overleg met de omgeving over een aantal suggesties met betrekking tot de openbare ruimte. Waar mogelijk wordt daaraan invulling gegeven.
	2	U schrijft dat de gemeente niet indexeert. Wie neemt dan de extra kosten voor zijn rekening?	<p>De financiële bijdragen van het Rijk, de gemeente en de provincie zijn opgenomen in het PS besluit 'Vaststellen voorkeursvariant westvariant met afgesloten Tuindorpweg en opstellen inpassingsplan' (2017MME34). Daarin is opgenomen, dat de gemeente een vaste bijdrage levert en daarmee dat deze bijdrage niet wordt geïndexeerd.</p> <p>De extra kosten komen ten laste van het projectbudget.</p> <p>In de realisatieovereenkomst tussen ProRail, gemeente en de provincie is afgesproken (bijlage 1 van PS2022MM90) dat eerst de gemeentelijk bijdrage wordt besteed door ProRail, vervolgens de bijdrage van het Rijk en als laatste de bijdrage van de provincie.</p> <p>Verder is in de realisatieovereenkomst vastgelegd, dat in het geval er een overschrijding van het projectbudget dreigt op te treden het aan de provincie is om daar een oplossing voor te vinden. Indien er na de realisatie van het project budget over is, vloeit dat terug naar de provincie.</p>
	3	U schrijft wel over de extra kosten die het emissieloos bouwen met zich meedraagt, maar wat is nu werkelijk in de tijd de opgelopen vertraging?	<p>Voorafgaand de wijziging van de uitvoeringsplanning was de planning dat het gehele project in Q1 2026 zou zijn gerealiseerd.</p> <p>Omdat de graafwerkzaamheden voor de toeritten van de onderdoorgangen ivm stikstofproblematiek niet gelijktijdig kunnen worden uitgevoerd, vertraagt het realisatiemoment van de onderdoorgang voor snelverkeer met ongeveer 1 kwartaal en wordt deze Q2 2026 opgeleverd.</p> <p>Het realisatiemoment van de onderdoorgang voor langzaam verkeer schuift in de planning en wordt in Q2 van 2027 opgeleverd.</p>

	4	Is er een noodplan als de inzet van emissieloos materiaal en het aanpassen van de uitvoeringsplanning niet leiden tot de benodigde reductie van de stikstofdepositie om te voldoen aan de omgevingsvergunning?	<p>De omgevingsvergunning is aangevraagd op basis van de Aeries berekening op basis van de gewijzigde uitvoeringsplanning. In de praktijk is deze wijziging het plan b.</p> <p>De verwachting is dat de omgevingsvergunning kan worden verleend op basis van de uitkomsten van de Aeries berekening.</p> <p>Mocht dat niet mogelijk zijn, dan kan worden teruggevallen op een ecologische voortoets.</p>
	5	Hoe groot acht u de kans dat dit gebeurt?	Minimaal.
	6	Kunt u 100% garanderen dat de ondertunneling sowieso doorgaat?	Op dit moment is er geen aanleiding om aan te nemen dat de ondertunneling niet door gaat.
PvdD	7	Hoe hebben omwonenden tijdens de bewonersbijeenkomst op 15 november 2023 gereageerd op de verlenging van de bouwperiode en de extra hinder die hiermee gepaard gaat?	<p>Er is begrip voor het feit dat de werkzaamheden op zich niet veranderen en dat de periode waarin deze worden uitgevoerd langer wordt.</p> <p>In de oorspronkelijke planning zou het project in Q1 van 2026 worden opgeleverd. In de nieuwe planning is de onderdoorgang voor snelverkeer in Q2 van 2026 gereed. Dit zal al voor een verlichting van het autoverkeer nabij de kerk leiden.</p> <p>Feit blijft wel dat de aannemer daarna pas start met de werkzaamheden aan de onderdoorgang voor langzaam verkeer.</p>
	8	En kan er gedeeld worden hoe men die hinder verwacht te gaan beperken?	Vanuit de aannemer wordt zwaar ingezet op een duidelijke en directe communicatie met de omgeving. Op deze manier is de omgeving voorbereid op eventuele hinder. Daarnaast zorgt de inzet van elektrisch materieel voor minder geluidshinder.
	9	Waarom indexeert de gemeente Utrechtse Heuvelrug haar financiële bijdrage aan het project niet?	De financiële bijdragen van het Rijk, de gemeente en de provincie zijn opgenomen in het PS besluit 'Vaststellen voorkeursvariant westvariant met afgesloten Tuindorpweg en opstellen inpassingsplan' (2017MME34). Daarin is opgenomen, dat de gemeente een vaste bijdrage levert en daarmee dat deze bijdrage niet wordt geïndexeerd.
SGP	10	Zorgt de huidige situatie ervoor dat er nog bewonersmaatregelen getroffen kunnen worden? Om bijvoorbeeld bewoners van de Engweg tegemoet te komen?	De huidige situatie en de wijziging van de uitvoeringsplanning hebben niet geleid tot wezenlijke veranderingen in het ontwerp. In de Statenbrief over het Esthetisch programma van eisen (8223C7F1) bent u geïnformeerd over de bovenwettelijke maatregelen. De bewoners van de Engweg worden tegemoet gekomen door

			<ol style="list-style-type: none"> 1) De toepassing van stil asfalt en het creëren van een geluidsabsorberende wand in de spooronderdoorgang; 2) De aanleg van een groene overkluizing tussen de fietsbrug bij de Engweg en het spoor; 3) De ontsluitingsweg van de Engweg krijgt een smal wegprofiel en tussen die ontsluitingsweg en de nieuwe spooronderdoorgang wordt een lage grondwal gecreëerd met bijbehorende beplanting.
	11	<p>Wanneer is de verwachting dat de eerste werkzaamheden starten?</p> <p>Is deze verwachte start in lijn met eerdere verwachtingen of heeft de wijziging ook tot uitstel van het project gezorgd?</p>	<p>In maart 2023 zijn de voorbereidingen van het werk gestart, waaronder het aanvragen van de omgevingsvergunning. Dit is in lijn met de eerdere verwachtingen.</p> <p>Vanaf medio januari 2024 wordt gestart met de voorbereidende werkzaamheden, waaronder het inrichten van de bouwplaats op de P&R locatie en het uitvoeren van grondwerkzaamheden. Na het verlenen van de omgevingsvergunning, starten de fysieke werkzaamheden voor de nieuwe rotonde en de weg richting Maarn.</p>
	12	<p>De kosten worden de komende jaren door het Rijk en provincie geïndexeerd. Wat is de reden dat de gemeente de bijdrage niet indexeert? En betekent het dat extra kosten op het bordje van de provincie vallen en niet bij de andere partijen?</p> <p>Naar aanleiding van de beantwoording willen we dit punt mogelijk opwaarderen</p>	<p>De financiële bijdragen van het Rijk, de gemeente en de provincie zijn opgenomen in het PS besluit 'Vaststellen voorkeursvariant westvariant met afgesloten Tuindorpweg en opstellen inpassingsplan' (2017MME34). Daarin is opgenomen, dat de gemeente een vaste bijdrage levert en daarmee dat deze bijdrage niet wordt geïndexeerd.</p> <p>De extra kosten komen ten laste van het projectbudget.</p> <p>In de realisatieovereenkomst tussen ProRail, gemeente en de provincie is afgesproken (bijlage 1 van PS2022MM90) dat eerst de gemeentelijk bijdrage wordt besteed door ProRail, vervolgens de bijdrage van het Rijk en als laatste de bijdrage van de provincie.</p> <p>Verder is in de realisatieovereenkomst vastgelegd, dat in het geval er een overschrijding van het projectbudget dreigt op te treden het aan de provincie is om daar een oplossing voor te vinden. Indien er na de realisatie van het project budget over is, vloeit dat terug naar de provincie.</p>

VVD	13	<p>Het klinkt alsof deze gefaseerde uitvoering vooral noodzakelijk is om juridische redenen. Heeft deze aanpassing in de plannen (naast meerkosten en extra overlast voor de bereikbaarheid en leefbaarheid) ook daadwerkelijk meetbare positieve effecten op lange termijn voor de nabijgelegen natuur?</p>	<p>De wijziging van de uitvoeringsplanning is nodig om een omgevingsvergunning te verkrijgen. De stikstofdepositie tijdens de bouw is modelmatig berekend met de wettelijk vastgestelde Aeries calculator. Die berekening toont aan dat er, met de huidige aanpak en planning, geen negatieve effecten zijn op de nabijgelegen Natura 2000 gebieden.</p>
-----	----	--	--