

(inspraak Bart Bisschop gemeenteraadslid Onafhankelijke Partij Renswoude).

- Draagvlak van onderaf. Een van de peilers van de RES. Wie kan dat beter bepalen dan de lokale gemeenteraden?
- We zouden met zijn allen in 2030 35TWH gaan opwekken op land. Bij aanvang werd gezegd: dat kan niet zonder windmolens.
- Wij hebben als Renswoudse raad gedurende het proces geconstateerd dat dit niet het geval is. Met ons RES bod van 20GWH wekken we in 2030 100% van onze stroom duurzaam op met zon op dak. Naar verhouding een goed aandeel. We doen het maximale.
- Wij gaan als gemeente ons RES bod halen. Ook landelijk gaat men de doelen halen. Als je Nederland vaak genoeg opknipt dan ga je het altijd ergens NIET halen. Die 2.4TWH op provinciaal niveau – waarschijnlijk tot stand gekomen onder enige dwang – daarvan is het inderdaad twijfelachtig of dit behaald kan worden. In het provinciale coalitie akkoord staat: “Wij zijn terughoudend met de inzet van het provinciaal projectbesluit, maar beseffen dat dit uiteindelijk noodzakelijk kan zijn om de RES-biedingen na te komen. Hier zijn wij eerlijk en duidelijk over naar onze partners”. Mijn vraag aan u (de coalitiepartijen) is: wat bedoelt u hiermee om ‘de RES biedingen na te komen’? Wat nu als wij ons bod wel halen, als onze RES regio (Foodvalley) het bod haalt? Kunt u ons garanderen dat wij niet collectief verantwoordelijk worden gehouden voor het overspelen van de hand van Amersfoort en U16? **De VVD heeft gezegd “als het de gemeenten lukt aantoonbaar te maken dat ze met enkel zon hun afspraken kunnen halen, vervalt de noodzaak voor de plaatsing van windturbines. Zo houden gemeenten zelf de regie over de manier waarop ze hun aandeel aan de energietransitie leveren”. Bent u bereid deze uitspraken gestand te doen?**
- Wij hebben een haalbaar en realistische bijdrage en daarmee zijn wij aan de gang in Renswoude. Zonder windmolens. We zijn al halverwege en er zijn meerdere locaties op het oog voor extra zon op dak. Die kunnen wellicht NU niet aangesloten worden door de netcongestie, maar voor 2030 wel. En met slimme oplossingen zijn lokale ondernemers al bezig om hun bijdrage te leveren.
- We hebben lokaal gezien dat windmolens niet haalbaar zijn en ook niet nodig. En ook de landelijke politiek kreeg wel door dat de rek eruit was met wind op land. Een andere wind is gaan waaien. In 2021 zag je al een kentering. Er zullen heldere afstandsnormen komen, staat in het regeerakkoord 2021 (2x tiphoopte gaat het nu naar toe, daarmee zullen deze plannen in de prullenbak kunnen).
- Toch dendert u door met het maken van windmolen plannen voor industriële zee molens op een paar honderd meter afstand van woningen. Met een onjuiste onderbouwing wordt locatie 96 in Renswoude nu aangemerkt als een van de meest kansrijke locaties.¹ **Dit klopt niet, want die locatie stond NIET in de RES 1.0. U baseert zich op onjuiste informatie.**
- Dit ingezette beleid is ondermijnend voor het draagvlak van de energietransitie. Maar bovenal is het verspeelde moeite. Het gaat u namelijk niet lukken om op deze locatie een windmolen te plaatsen. Er zijn meer dan 5.000 handtekeningen tegen. Het gaat hier om een hechte lokale gemeenschap waar je elkaar tegenkomt. De hele buurt is tegen. Ook al lukt het u om de bestemming aan te passen, na vele rechtszaken. Dan nog moet je een grondeigenaar hebben die denkt ‘hee wat een goed idee om hier een windmolen neer te zetten’. Dat gaat niet gebeuren.

¹ [Bijlage+1+Onderbouwing+lijst+meest+kansrijke+gebieden+windenergie+Provincie+Utrecht \(raadsinformatie.nl\)](#), p. 47. Opgenomen in RES 1.0 hier staat ‘ja’. Dit klopt niet.

- Maar dit gaat niet alleen over windmolen locatie 96. Dit gaat over het hele proces en over het neerzetten van windmolens op locaties waar geen draagvlak is. Beste provinciale politici; stop uw energie in het maken van plannen die het wél gaan halen.

Dank u wel.

---- **vragen en antwoorden met onderbouwing:**

1. Mw. Vd Broek, BBB:

Vraag: kan er toelichting worden gegeven op de gevoelde 'lichte dwang'?

Antwoord: zie onze commissievergadering van 8 juni 2021

<https://renswoude.raadsinformatie.nl/vergadering/825269>, vanaf 12:20, citaat "in onze omgevingsvisie staat ook expliciet, dat mocht er binnen dit tijdspad van de RESsen, de afgesproken doelen niet gehaald worden, en logische locaties niet benut worden, wij als provincie bereid zijn om ons volledig ruimtelijk instrumentarium in te zetten".

2. Dhr. Borger, D66:

Vraag: hoe wordt er gekeken naar balans tussen zon en wind?

Antwoord: dit is echt een tunnelvisie vraag. Het energiesysteem gaat niet om alleen zon en wind, maar om de mix. Puur alleen zon en wind kun je het systeem niet op draaien. Bovendien staat de provincie Utrecht niet op zich.

3. Dhr. Van Breukelen, FVD

Vraag: Kan toelichting worden gegeven op de nadelen bij Locatie 96, wat is de afstand tot woningen?

Antwoord: er zitten een heel aantal nadelen aan. Afstand tot woningen is ca 450-500m. Met de nieuwe landelijke normen kun je deze plannen, afhankelijk van exacte plaatsing, stoppen. Nog andere factoren die in dit rapport staan (p. 55

<https://renswoude.raadsinformatie.nl/document/13712468/1/Bijlage+1+Onderbouwing+lijst+mest+kansrijke+gebieden+windenergie+Provincie+Utrecht>):

96 Dit onderzoeksgebied ligt op de grens van gemeenten Utrechtse Heuvelrug, Renswoude en Veenendaal. Alle drie de gemeenten hebben aangegeven op dit moment geen windenergie op te willen wekken in de gemeente • Uit het planMER wordt duidelijk dat dit gebied aandachtspunten heeft voor stikstof, soortenbescherming vleermuizen, effect op landschappelijke waarden en de ligging ten opzichte van cultuurhistorische gebieden en objecten. • Niet de volledige onderzoekopstelling is meest kansrijk. Alleen het deel zoals opgenomen in de optimalisaties Infrastructuur en Ecologie uit het planMER is meest kansrijk. • Het onderzoeksgebied is nog niet opgepakt door een lokale energicoöperatie. • • Een aandachtspunt is dat het onderzoeksgebied zich in de Grebbelinie bevindt.

Naschrift waarvoor geen tijd meer werd gegeven 😊:

- [PS: Wij zijn in Renswoude gespecialiseerd in het tegenhouden van provinciale plannen. Van 2007 tot 2011 speelde hier een gedwongen gemeentelijke herindeling. Net als toen, denderde de provincie door en werd zij uiteindelijk gestopt door de landelijke politiek. We hadden toen de mensen mee én de argumenten. Net als nu. Ik wens u veel succes en sterkte als u toch denkt locatie 96 te kunnen doorzetten]