

Vragen en opwaardering m.b.t. SB Pilot Tram FC Utrecht

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
<b>SP</b>	1	<u>Opwaardeerverzoek</u> : Naast complimenten voor deze belangrijke ontwikkeling, wil ik de gedeputeerde ook een aantal ideeën/tips meegeven voor de toekomst	
	2	Waarom is ervoor gekozen om deze pilot slechts eenmalig te laten plaatsvinden?	Er is gekozen voor een eenmalige proef in het lopende seizoen. De grote variabiliteit in tijdstippen van thuiswedstrijden van FC Utrecht en de lange benodigde doorlooptijd bij de vervoerder om de dienstregeling hierop aan te passen laten het niet toe om dit seizoen meerdere pilots uit te voeren. In deze ene pilot kunnen we wel al goed inzicht krijgen in de kansen en risico's die de inzet van de tram op wedstrijddagen oplevert. We verwachten dat deze pilot ons voldoende inzicht oplevert om tot een voorstel voor een vervolg op deze pilot te kunnen komen. Dit kan bijvoorbeeld zijn om de pilot door te trekken naar het seizoen '24/'25 voor thuiswedstrijden van FC Utrecht en eventueel andere evenementen in Oost langs de trambaan, met inachtneming van de ervaringen van deze ene pilot. Deze ervaringen kunnen ons ook helpen bij het proces om de tram mogelijk structureel in te gaan zetten in het weekend.
	3	Vanwege het eenmalige karakter "zal niet op alle te evalueren punten een grote wijziging te zien zijn"; maw een eenmalige pilot zal geen complete data opleveren. Hoe wordt er dan vastgesteld of de pilot succesvol is?	In de Statenbrief zijn criteria aangegeven waar op gelet wordt. Een positieve reizigersbeleving en meer reizigers die de tram pakken, kan voor een deel al na een eerste keer inzichtelijk gemaakt worden. Een veilige(re) verkeerssituatie en soepel verloop van crowd management ook. Mochten de inzichten toch niet duidelijk genoeg zijn, dan kan alsnog gekozen worden om een vervolgpilot te doen. Voorbereiding hiervoor vergt echter veel tijd en kan niet meer in het lopende seizoen worden georganiseerd, vanwege de redenen zoals hierboven genoemd.
<b>D66</b>	4	<u>Opwaardeerverzoek</u> : D66 wil graag het gesprek aan met de gedeputeerde of een pilot van één dag voldoende is om een degelijk experiment uit te voeren.	
<b>PvdA</b>	5	Waarom is er gekozen voor een eenmalige proef? Wat zouden de kosten zijn als de proef bijvoorbeeld 3x rijdt?	Voor nu is er gekozen voor een eerste pilot. De conclusie kan ook zijn dat we meerdere pilots uit moeten voeren voordat we een compleet beeld hebben en een besluit kunnen nemen over een structurele inzet van de trams bij evenementen.
	6	Graag een reflectie op hoeveel van de kosten er in overhead zit, zoals het bekendmaken van deze proef	De overhead op deze proef is beperkt. Zowel FC Utrecht, als Qbuzz steken zelf middelen in de voorbereiding en de communicatie van de proef. Juist voor de communicatie zullen we ook intensief gebruik maken van de kanalen van FC Utrecht met haar supporters.

	7	Ziet GS een meerwaarde voor het langer uitproberen van de proef als het aankomt op: - bekendheid; - bepalen van de mate van overlast (zie ook ingekomen stuk hierover); - aantrekken van reizigers buiten de FC Utrecht supporters om?	Jazeker, we willen deze proef dan ook gebruiken om een voorstel voor te bereiden hoe we de tram in het seizoen '24/'25 meer structureel te gaan inzetten op wedstrijddagen van FC Utrecht. Daarbij kijken we ook naar mogelijkheden om de tram in te zetten in het weekend bij andere evenementen langs de trambaan in Oost (zoals bijvoorbeeld open dagen van HU UU die in het weekend plaatsvinden). Daarmee willen we de tram ook betere bekendheid geven voor andere reizigers dan de supporters van FC Utrecht. U wordt hier na het afronden van de evaluatie medio 2024 over geïnformeerd.
	8	Worden andere haltes op de lijn tijdens de proef ook bediend? (Zoals het zwembad de Kromme Rijn en het ziekenhuis)	Ja, er wordt een reguliere dienstregeling gereden tussen, zoals die ook door de weeks wordt gereden. Er is dan ook een rechtstreeks verbinding tussen IJsselstein/Nieuwegein, via CS en de Galgenwaard naar USP en vice versa.
<b>PvdD</b>	9	We lezen in de Statenbrief een aantal punten waarop de pilot geëvalueerd zal worden. Kunt u al aangeven wanneer de pilot als 'succesvol' kan worden bestempeld, dat wil zeggen bij welke 'prestaties' de pilot een vervolg zal krijgen?	We zullen voornamelijk kwalitatief evalueren op de volgende punten: Veiligheid: geen incidenten, of minimaal die aan de inzet van de tram te relateren zijn. Gebruik: als er meer reizigers gebruik maken van de tram dan er gebruik zouden maken van de pendelbussen van FC Utrecht. Tevredenheid: als de tevredenheid van de gebruikers hoger is dan de tevredenheid bij gebruik van de pendelbussen van FC Utrecht.
	10	In hoeverre worden de resultaten van de evaluatie van deze pilot ook meegenomen ter overweging om de tram structureel in de weekenden te laten rijden, dus ook wanneer er geen evenementen in het stadsdeel Oost zijn?	Deze pilot zou een opmaat kunnen zijn voor het structureel inzetten van de tram in het weekend. De ervaringen die we nu opdoen in de pilot zullen ook worden meegenomen in de overwegingen hierover
	11	In hoeverre is overwogen om supporters gebruik te laten maken van de tram tegen een gereduceerd 'actietarief'?	We hebben hierover gesprekken gevoerd met de vervoerder en FC Utrecht. De tram naar de Galgenwaard zal een gewone dienstregeling gaan rijden (zie ook beantwoording eerdere vragen) en daarmee gelden ook de gewone OV-tarieven. Technisch is het onhaalbaar gebleken om voor deze pilot te werken met actietarieven.
<b>VVD</b>	12	Vorig jaar lazen wij in het rapport van Goudappel dat de kosteneffectiviteit per reiziger van de weekendtram voorlopig te laag was om deze te legitimeren. Is deze kosteneffectiviteit in de evaluatie van de pilot ook een belangrijk uitgangspunt?	Er zal inderdaad ook gekeken worden of dit bij wedstrijden ook het geval is. Aangezien deze evenementen een piekbelasting tot gevolg hebben, zo laat het huidige busgebruik zien, is de verwachting dat dit kosteneffectiever uitgevoerd kan worden dan wanneer er zonder evenementen gereden wordt naar Science Park.
	13	Er waren eerder zorgen over de geschiktheid van de halte-infrastructuur bij stadion Galgenwaard om dergelijke grote bezoekersstromen veilig te verwerken, zeker met het andere verkeer aldaar. Zijn deze	De halte bij stadion Galgenwaard is inderdaad krap, maar zal in ieder geval een vrijwel volledige tramcapaciteit aankunnen. Daarnaast wordt door FC Utrecht en QBuzz bijvoorbeeld ook ingezet op vakken waar

		zorgen voor de pilot weggenomen, zo ja hoe?	supporters zich kunnen opstellen voor de tram, zodat grote drukte en chaos op de tramhalte voorkomen kan worden.
	14	Hoe groot is het risico omschreven in de ingekomen brief van het onbruikbaar worden van trams en resulterend tekort aan materieel?	Dit risico is minimaal, de ervaring uit andere steden waar tram (Rotterdam) en metro (Amsterdam) worden ingezet, leren dat de incidenten niet van dien aard zijn dat voertuigen niet meer ingezet kunnen worden. Hiervoor wordt door FC Utrecht en QBuzz ook specifiek ingezet op extra personeel aan boord.