

Provinciale Staten en de gedeputeerde de heer A. van Schie
Per e-mail: statengriffie@provincie-utrecht.nl, secretariaatvanschie@provincie-utrecht.nl

Rhenen, 11 april 2024

Betreft: kruising Achterbergsestraatweg-N233 Rhenen

Geachte Statenleden, heer Van Schie,

Het raadsvoorstel 'kaders aanpassing van de kruising Achterbergsestraatweg-N233' is tijdens de raadscommissievergadering Ruimte en Economie van 14 maart jl. door de totale gemeenteraad van Rhenen niet beslisrijp bevonden.

Uit de vele gemeentelijke inspraakreacties is gebleken, dat het aanpassingsplan alleen is gebaseerd op zoveel mogelijk verkeersdoorstroming over de N233. Bij dit plan is *geen* rekening gehouden met de grote negatieve effecten voor de omringende leefomgeving.

De *wettelijke verplichte participatie* met de omwonenden heeft geheel ontbroken. Daardoor is nu een (bestuurlijke) impasse ontstaan.

Voor onze bewonersgroep is het in elk geval overduidelijk dat het huidige voorstel onacceptabel is en zal blijven, ongeacht cosmetische aanpassingen.

Effecten leefomgeving

De bewonersgroep vraagt nogmaals, opnieuw en alweer, aandacht voor de buitengewoon negatieve effecten voor de leefomgeving die een eventuele realisatie van het plan met zich meebrengt.

De verkeersveiligheid in onze straten/wijk komt ernstig onder druk te staan.

De leefomgeving wordt ernstig aangetast (verkeersdrukke, geluid en fijnstof).

Als de gemeenteraad van Rhenen instemt met het catastrofale plan, wordt er gekozen voor een korte-termijn-oplossing waarbij grote problemen voor de toekomst worden gecreëerd.

Het gemeentelijke en provinciale bestuur heeft als taak te zorgen voor een fysieke leefomgeving mét oog voor duurzame ontwikkeling (toekomst bestendige infra) en bescherming van het leefmilieu, rekening houdend met de belangen van volgende generaties.

Ook bewonersbelangen dient het bestuur expliciet mee te wegen in hun plannen.

Inspraak namens de Gemeente bij Provinciale Staten

De bewonersgroep is op de hoogte van het feit dat de gemeenteraad van Rhenen op 2 april jl. een brief aan de Statencommissie Milieu en Mobiliteit van de Provincie Utrecht heeft verzonden.

Het raadslid G. Wiesenekker en wethouder H. Boerkamp hebben bij de Statenvergadering van 3 april ingesproken.

Wij hebben deze vergadering beluisterd.

De inbreng van het raadslid en de wethouder was *niet* ondubbelzinnig.

Zij brachten onvoldoende voor het voetlicht dat de *keiharde boodschap luidt, dat er nul procent draagvlak* bij bewoners én volksvertegenwoordigers is voor het huidige aanpassingsplan.

De portefeuillehouder van Gedeputeerde Staten, de heer A. van Schie, is bereid de ontstane impasse met de wethouder te bespreken.

De provincie handelt in die zin voor de spreekwoordelijke bühne door een stapje achteruit te doen om 'elkaars' *bestuurlijke* verwachtingen te synchroniseren en de huidige commotie te kanaliseren.

Met deze handelwijze *negeert de provincie de unanimitéit in verzet van de gemeenteraad en bewoners* om vervolgens onverstoort door te gaan op de door haar ingeslagen weg.

Tegelijkertijd geeft de gedeputeerde aan dat de provincie onder geen beding wenst af te stappen van het huidige plan.

Wij horen de uitspraken van de portefeuillehouder met stijgende verbazing aan:

'Wat kan wel.nl en wat is onvermijdelijk.nl'.

'Het ontwerp is wel het ontwerp en kunnen we in deze fase niet meer veranderen'.

'Het project is vol in uitvoering'.

'Als het project klaar is, kunnen we dat [veiligheid] altijd monitoren.'

Wat de bewoners betreft is niets onvermijdelijk en is niets onomkeerbaar.

Wij zullen ons dus blijven verzetten tegen deze apekool.

Vragen vanuit de Statencommissie

De provinciale fracties hebben vragen gesteld aan de Statenleden in het document 'Vragen en opwaarderingen m.b.t. SB Kruising N233 Achterbergsestraatweg in Rhenen'.

De antwoorden en reacties daarop, zowel schriftelijk in dat document als mondeling tijdens de Statenvergadering, laten zien dat de provincie in haar standpunt volhardt en beantwoording van relevante vragen ontwijkt, halve waarheden verspreidt, problemen bagatelliseert en veel waarde toekent aan aannames en een valse of een eenzijdige voorstelling van zaken geeft.

De bewonersgroep constateert dat zelfs de statenleden niet serieus worden genomen.

Wat gaan de Statenleden nu doen?

Na de onfortuinlijke inspraaksessie van de gemeente bij de provincie, vraagt onze bewonersgroep zich af wat de volgende stappen zijn, die u gaat zetten om ervoor te zorgen, dat het huidige (provinciale) *voorstel* voor aanpassing van de kruising van *tafel gaat en blijft*.

- Wat is uw plan wat betreft verdere besluitvorming en inspraak op gemeentelijk en provinciaal niveau?
- Hoe ziet u verdere participatie en inspraak voor bewoners?
- Wanneer komt (een alternatief voor) onderhavig plan opnieuw ter sprake in de commissie- en raadsvergadering en/of Staten (commissie)vergadering?
- Welke afspraken gaat u maken met de gemeente Rhenen en haar gemeenteraad en Provinciale Staten?
- Hoe informeert u ons tijdig als bewoners?

Wij verzoeken u om een schriftelijke reactie op deze brief binnen 14 dagen.

De gang van zaken bij de gemeente en de provincie zullen we kritisch blijven volgen. Een vergelijkbare brief sturen wij ook aan de gemeenteraad van Rhenen.

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

██████████, namens bewonersgroep Ribeslaan/Rozenlaan.

Per email: ██████████