

Vragen en opwaarderingen m.b.t. Memo Stand van zaken informatieplicht energiebesparing

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
PvdD		<p><u>Opwaardeerverzoek</u>: Wij zien in de memo van 7 mei j.l. de bevestiging dat de provincie Utrecht geen heeft op de verplichte energiebesparing bij bedrijven. De informatievoorziening over de opvolging is mager en de daadwerkelijke opvolging van de wettelijke verplichtingen is slecht. Hierover willen we met de gedeputeerde en de andere fracties in gesprek.</p> <p>Volgens de memo van 7 mei voldoet 60% aan de informatieplicht. 40% voldoet niet ondanks de verlichting per 1 januari, het uitstel tot 1 april en de brieven die gestuurd zijn door ODRU.</p> <p>Circa 30% van de bedrijven die voldeden aan de informatieplicht voldoet aan de wettelijke verplichting tot energiebesparing volgens eigen rapportage. Circa 18% van de bedrijven voldoet nu aan de informatieplicht en aan de energiebesparingsplicht. Dat betekent dat 82% van de 5.800 bedrijven in Utrecht niet voldoet aan de wettelijke verplichtingen. Dat zijn er 4.750!</p> <p>In 2019 was het aantal bedrijven dat voldeed aan de verplichte energiebesparingsplicht 12%. Nu voldoet 18% tot 30% aan de wettelijke verplichtingen die al gelden sinds 2019. De conclusie van de memo: 'Het lijkt erop dat het aantal organisaties dat voldoet aan de wettelijke verplichting aanzienlijk is gestegen'. Vindt de fractie van PvdD misplaatst. Als je energiebesparing conform wettelijke verplichtingen en de handhaving serieus neemt, dan kan je toch niet volstaan met 70% tot 82% overtreding?</p>	<p>Van de bedrijven die geen melding hebben gedaan is niet bekend of ze alle verplichte maatregelen hebben getroffen tenzij ze (recent) een energiecontrole hebben gehad. Ook bij bedrijven die wel een melding gedaan hebben kan slechts worden vastgesteld of ze voldoen aan de energiebesparingsplicht na een energiecontrole. De memo van 7 mei jl. geeft geen informatie over de resultaten van uitgevoerde energiecontroles en er kan hieruit geen conclusie worden getrokken over het aantal overtredingen van de energiebesparingsplicht. Ook is het belangrijk te weten dat in 2023 een aanscherping van de erkende maatregelen heeft plaatsgevonden waardoor er nieuwe maatregelen bijgekomen zijn. Ondernemers hebben nog weinig tijd gehad om aan deze nieuwe maatregelen te voldoen.</p> <p>De uitkomsten van de informatieplicht zijn vergelijkbaar met de rest van Nederland. Uiteraard maakt dit duidelijk dat er bij de meeste bedrijven verbeteringen mogelijk zijn om energie te besparen. Echter blijkt uit de cijfers ook dat het bij de meeste bedrijven om slechts enkele maatregelen gaat die nog niet zijn uitgevoerd. De informatieplicht is er ook voor bedoeld om bedrijven inzicht te geven zodat zij ermee aan de slag kunnen gaan.</p>
	1	Wat gaan de ODRU en de OD nu doen? B.v. Handhaving ter plaatse? Boetes? In gesprek met de gemeentelijke opdrachtgevers om hier op te kunnen handhaven?	<p>De informatie voortkomende uit de meldingen is waardevolle input voor het energietoezicht. De omgevingsdiensten maken een jaarplanning met welke bedrijven ze controleren per gemeente.</p> <p>Wanneer er bij een energiecontrole ter plaatse wordt geconstateerd dat er nog maatregelen getroffen moeten worden, wordt dit aangemerkt als een overtreding en moet een organisatie binnen een gestelde termijn de maatregel alsnog treffen.</p>
	2	Waarom hebben de ODRU en OD niet eerder ingegrepen op de energiebesparingsplicht (in 2019 voldeed 12% van de bedrijven, volgens zelfrapportage)?	Sinds 2020 hebben de OD's het energietoezicht opgevoerd. Het aantal controles is het afgelopen jaar verdubbeld.
	3	Wat gaat de Provincie Utrecht doen aan dit lage opvolgingspercentage?	De provincie is met omgevingsdiensten en gemeenten (die bevoegd gezag zijn) in gesprek over

			mogelijkheden om het energietoezicht te verbeteren. Zoals aangegeven in de memo wordt u begin 2025 geïnformeerd over de provinciale aanpak.
		Kantoren moeten voldoen aan label C volgens het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl), anders mag het gebouw wettelijk niet meer als kantoor gebruikt worden. Over de mate waarin kantoren voldoen aan label C is vanuit RVO geen overzicht gegeven van de resultaten in de memo van 3 april.	
	4	Wat gaat provincie Utrecht doen om wel de juiste stand van zaken te verkrijgen en hoe wordt dit gedeeld met PS?	In de memo van 3 april is een link opgenomen naar kaartinformatie die door RVO beschikbaar is gesteld. Hier is terug te vinden welke kantoren wel en niet aan label C voldoen. Wij zijn ambtelijk met RVO in gesprek om deze informatie toegankelijk via een dashboard beschikbaar te maken.
	5	In hoeverre stuur de provincie Utrecht (mogelijk in contact met gemeenten) op het behalen van label C bij kantoren in de provincie Utrecht?	Gemeenten zijn bevoegd gezag en omgevingsdiensten en gemeenten voeren hier toezicht op uit. In de gesprekken die wij voeren met deze partijen over verbetering van het energietoezicht (zie ook het antwoord op vraag 3) zal het toezicht op label C ook aan bod komen.
Volt		<u>Opwaardeerverzoek</u> : Deze brief schetst een ernstig beeld van de huidige situatie. Tegen de achtergrond van het belang van een gelijk speelveld voor alle ondernemers, de opvolging van wet- en regelgeving alsmede de noodzaak voor klimaat en energie, vinden wij een gesprek in de commissie over interpretatie en gevolg van groot belang. Ook willen wij van GS beter begrijpen welke overweging ten grondslag liggen aan de milde/vage toon in de brief rond opvolging (bijv. overtreders “kunnen worden aangeschreven”).	Zie de reactie op het opwaardeerverzoek van de PvdD bovenaan deze beantwoording voor duiding van het geschetste beeld. Daarbij is het ook van belang om te beseffen dat gemeenten bevoegd gezag zijn voor 99% van de bedrijven en we hierbij als provincie een faciliterende rol vervullen.
	6	Hoe interpreteert de ODRU deze cijfers / wat is hun reactie op dit schrijven?	De ODRU zal de cijfers gebruiken ter ondersteuning van het energietoezicht. Zie ook het antwoord op vraag 1.
	7	Geven deze cijfers aanleiding om meer/andere maatregelen te treffen? Waarom wel/niet en zo ja, welke dan?	Net als in 2019 worden de uitkomsten van de informatieplicht door de omgevingsdiensten gebruikt voor de prioritering van energiecontroles.
	8	Wat waren de uitkomsten tijdens de vorige rondes en kunt u in een overzicht de historische cijfers presenteren zodat een vergelijk over de tijd mogelijk wordt (dus of het over de tijd is veranderd of niet)?	In 2019 is de eerste ronde geweest. De resultaten hiervan zijn toegelicht in het onderzoeksrapport dat meegestuurd is met de stukken van 3 april.