

Provinciale Staten en de gedeputeerde de heer A. van Schie  
Per e-mail: [statengriffie@provincie-utrecht.nl](mailto:statengriffie@provincie-utrecht.nl), [secretariaatvanschie@provincie-utrecht.nl](mailto:secretariaatvanschie@provincie-utrecht.nl)

Rhenen, 11 april 2024

**Betreft: kruising Achterbergsestraatweg-N233**

Geachte Statenleden, heer Van Schie,

Het raadsvoorstel 'kaders aanpassing van de kruising Achterbergsestraatweg-N233' is tijdens de raadscommissievergadering Ruimte en Economie van 14 maart jl. door de totale gemeenteraad van Rhenen niet beslisrijp bevonden. Uit de vele inspraakreacties is toen gebleken, dat het aanpassingsplan alleen gebaseerd is op zoveel mogelijk verkeersdoorstroming over de N233. Bij dit plan is geen rekening gehouden met de grote negatieve effecten voor de directe leefomgeving. Wettelijk verplichte participatie met omwonenden heeft geheel ontbroken. Daardoor is nu een (bestuurlijke) impasse ontstaan. Voor onze bewonersgroep is het in elk geval overduidelijk, dat het huidige voorstel voor aanpassing onacceptabel is en zal blijven, ongeacht optimalisaties.

**Effecten leefomgeving**

Wij vragen (weer) met klem aandacht voor de buitengewoon negatieve effecten voor de leefomgeving, die een eventuele realisatie van het huidige voorstel met zich meebrengt: Onze groene leefomgeving en woongenot worden fors aangetast door meer (vracht)verkeersdrukke op zowel de N233 als de Bergweg, veel meer geluid en fijnstof, en dat pal naast en voor onze woningen;

Op De Helling en de Bergweg verdwijnt veel groen en landschappelijke kwaliteit, terwijl de fietsveiligheid verslechtert.

Het gemeentelijke en provinciale bestuur moet zorgen voor de fysieke leefomgeving met oog voor duurzame ontwikkeling (toekomst bestendige infra) en bescherming van het leefmilieu.

Ook bewonersbelangen dient het bestuur expliciet mee te wegen in hun plannen.

**Inspraak namens de Gemeente bij de Provinciale Staten**

De gemeenteraad van Rhenen heeft op 2 april jl. een brief aan de Statencommissie Milieu en Mobiliteit van de Provincie Utrecht gestuurd. Tijdens de Statenvergadering van 3 april is door het raadslid G. Wiesenecker en wethouder H. Boerkamp van Rhenen ingesproken.

Wij hebben deze vergadering beluisterd.

De inbreng van het raadslid en de wethouder was niet ondubbelzinnig. Zij brachten onvoldoende voor het voetlicht dat de keiharde boodschap is, dat er geen draagvlak bij bewoners en volksvertegenwoordigers van Rhenen is voor het huidige aanpassingsplan.

Ook de provincie had veel eerder participatie door omwonenden serieus kunnen nemen. Dan was jaren geleden al duidelijk geworden dat haar (bureau)ontwerp voor aanpassing van de kruising de verkeerde weg is – in ieder geval voor Rhenenaren.

De portefeuillehouder van Gedeputeerde Staten, de heer A. van Schie, is bereid de ontstane impasse met de wethouder te bespreken. Tegelijkertijd geeft hij in de Statenvergadering aan, dat hij niet van zins is af te stappen van het huidige plan: *'Het ontwerp is wel het ontwerp en kunnen we in deze fase niet meer veranderen. Het project is vol in uitvoering. Als het project klaar is kunnen we dat [veiligheid] altijd monitoren'*. Deze gedeputeerde refereert aan *'wat kan wel.nl'* en *'wat is onvermijdelijk.nl'* en doet in die vergadering diverse tegenstrijdige uitspraken.

Wat ons bewoners betreft is niets onvermijdelijk noch onomkeerbaar. En kan het wel anders.

De gedeputeerde doet namens de provincie voor de bühne een stapje achteruit om elkaars bestuurlijke verwachtingen te synchroniseren en de huidige commotie te kanaliseren. Om vervolgens onverstoorbaar door te gaan op de ingeslagen weg en unaniem verzet vanuit bewoners en gemeenteraad van Rhenen te negeren.

Anders gezegd: de gedeputeerde/provincie wil linksom of rechtsom zijn/haar plan doordouwen voor een zesbaanse autoweg vlak naast onze woningen zonder ons te willen horen.

Dit is voor ons onacceptabel.

### **Vragen vanuit de Statencommissie**

De provinciale fracties hebben vragen gesteld aan de Statenleden in het document 'Vragen en opwaarderingen m.b.t. SB Kruising N233 Achterbergsestraatweg in Rhenen'. Antwoorden/reactie daarop, zowel schriftelijk in dat document als mondeling tijdens de Statenvergadering, laten zien, dat de provincie relevante vragen ontwijkt en zaken verkeerd voorstelt: *'Sinds 2015 zijn omwonenden nabij de N233 en de werkgroep Wij Willen Veilig Oversteken Achterberg (Hierna WWVO) nauw betrokken in de ontwerpkeuzes.'* is volledig onwaar, in ieder geval wat in- en omwonenden van De Helling betreft. Het is: bewoners zijn nooit betrokken.

### **Wat gaan de Statenleden nu doen?**

Na de inspraak namens de gemeente bij de provincie op 3 april, vraagt onze bewonersgroep zich af wat de volgende stappen zijn, die u gaat zetten om ervoor te zorgen, dat het huidige (provinciale) voorstel voor aanpassing van de kruising van tafel gaat en blijft.

- Wat is uw plan wat betreft verdere besluitvorming en inspraak op provinciaal niveau?
- Hoe ziet u verdere participatie en inspraak voor bewoners?
- Wanneer komt (een alternatief voor) onderhavig plan opnieuw ter sprake in de Staten (commissie)vergadering?
- Welke afspraken gaat u maken met Gedeputeerde en Provinciale Staten en met de gemeenteraad van Rhenen?
- Hoe informeert u ons tijdig als bewoners?

Wij verzoeken u om een schriftelijke reactie op deze brief binnen 14 dagen.

De gang van zaken bij de gemeente en de provincie zullen we kritisch blijven volgen. Een vergelijkbare brief sturen wij ook aan de gemeenteraad van Rhenen.

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

namens de bewonersgroep De Helling, Rhenen

[Redacted signature]

Email:

[Redacted email address]