

Technische vragen m.b.t. SB Voortgang aanbevelingen Randstedelijke Rekenkamer

Partij	Nr.	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
SGP	1	Bij de zesde aanbeveling vinden wij de uitwerking van de aanbeveling minder gedetailleerd dan de aanbeveling zelf suggereert. Welke afspraken zijn precies gemaakt?	<p>Concreet hebben we ambtelijk de volgende afspraken gemaakt:</p> <ul style="list-style-type: none">- De omgevingsdiensten maken jaarlijks keuzes op welke onderdelen (binnen grondwaterbescherming) zij toezicht houden. Deze keuzes worden gebaseerd op een risicobeoordeling.<ul style="list-style-type: none">o Actie: alle betrokken partners kunnen bijdragen aan informatievoorziening om deze risicobeoordeling goed te kunnen maken. De provincie organiseert twee keer per jaar een afstemmingsoverleg tussen de provincie, RUD en de ODRU.- Uitvoerders van grondwerkzaamheden zoals boringen doen vaak een melding bij Oasen, maar niet bij de omgevingsdiensten. Daardoor wordt niet alles geregistreerd op de juiste plek, namelijk bij het bevoegd gezag (omgevingsdiensten).<ul style="list-style-type: none">o Actie: er komt een gesprek waarin op dit punt nadere werkafspraken worden gemaakt tussen Oasen en de omgevingsdiensten.- Oasen zegt toe de kennis die zij hebben ontwikkeld om meldingen vanuit het KLIC-systeem (kabels en Leidingen informatie centrum) beschikbaar te maken te willen delen met RUD<ul style="list-style-type: none">o Actie: afstemmingsoverleg tussen Oasen en RUD- De drinkwaterbedrijven kunnen de ogen en oren in het gebied zijn als het gaat om toezicht en handhaving. Zo heeft Waternet een BOA in dienst die regelmatig in de gebieden aanwezig is.<ul style="list-style-type: none">o Actie: er wordt contact gelegd met de BOA van Waternet om kennis te maken en gegevens uit te wisselen, zodat we elkaar goed weten te vinden.- Het is niet gewenst dat waterwingebieden gebruikt worden voor dumpen van afval of spuiten van graffiti enz. De aanwezige beseffen ook dat dergelijke activiteiten met name in het weekend plaatsvinden en dat handhaving hierop lastig is.<ul style="list-style-type: none">o Actie: onderzoeken welke risicobeoordeling bij dergelijke activiteiten hoort. De provincie vraagt de RUD om

			<p>hiervoor een beoordeling te doen en dit af te stemmen met de ODRU en de drinkwaterbedrijven.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het is wenselijk om periodiek een afstemmingsoverleg te hebben over toezicht en handhaving in grondwaterbeschermingsgebieden. <ul style="list-style-type: none"> o Actie: provincie organiseert 2 keer per jaar een afstemmingsoverleg.
	2	De voortgang van deze aanbevelingen kunnen we lezen in de jaarlijkse waterrapportage. Wilt u dit in die waterrapportage duidelijk markeren met een apart hoofdstuk/aparte sectie? Zo nee, dan graag een separate Statenbrief over een jaar.	We willen u graag volledig blijven informeren over de voortgang van de aanbevelingen en zullen een separate statenbrief opstellen op het moment dat wij voorzien dat opname in de waterrapportage niet lukt.
GroenLinks	3	Bij Aanbeveling 2 Bekendheid wordt bij de Voortgang vermeld dat er een website www.beschermjedrinkwater.nl is gelanceerd, waarin de provincie participeert. Hoe actief wordt deze website onder de aandacht gebracht, vooral naar bewoners die in/nabij een waterbeschermingsgebied wonen? In hoeverre kan er al geconstateerd worden dat deze website tot concrete gedragsverandering heeft geleid waardoor er minder medicijnen, autoreinigingsmiddelen, olie e.d. in het grondwater terecht komt? In hoeverre worden ook bedrijven hiermee bereikt, met name die bedrijven die ZZS (zeer zorgwekkende stoffen) lozen?	<p>De website zal als communicatiemiddel ingezet gaan worden als een onderdeel van het programma bewustwording drinkwaterbescherming provincie Utrecht. Dit programma wordt momenteel opgesteld en zal vanaf medio 2023 in uitvoering gaan. Het programma bewustwording gaat zich richten op verschillende relevante doelgroepen die een rol kunnen betekenen in de bescherming van onze bronnen voor drinkwater. Bedrijven zijn ook een doelgroep. Het programma zal, naast de website, ook andere communicatiemiddelen gaan bevatten. De wijze waarop de bedrijven het beste kunnen worden benaderd, wordt bij de opstelling van het programma meegenomen.</p> <p>We zijn niet voornemens om actief gedragsverandering te meten op het moment dat de bewustwordingscampagne wordt uitgerold. Ervaring leert dat het nodig is om de boodschap te blijven herhalen.</p>
	4	Aanbeveling 6 Toezicht en Handhaving vermeldt bij de Voortgang dat Omgevingsdiensten en drinkwaterbedrijven hebben geconstateerd dat het delen van kennis inderdaad resulteert in beter toezicht en dat dit overleg wordt gehandhaafd. Wat is een concreet voorbeeld, waarin het delen van kennis tot beter toezicht, of wellicht ook ingrijpen heeft geresulteerd?	Een concreet voorbeeld is dat Oasen de kennis die zij hebben ontwikkeld om meldingen vanuit het KLIC-systeem beschikbaar te maken heeft gedeeld met RUD. Aannemers die graag werkzaamheden verrichten moeten controleren of op de betreffende locatie kabels en leidingen aanwezig zijn. Hiervoor doen zij een KLIC-melding. Op het moment dat onze toezichthouders ook deze melding ontvangen kunnen zij verifiëren of er graafwerkzaamheden zijn voorzien nabij een drinkwaterwinningen. Afhankelijk van het type graafwerkzaamheden kunnen zij gericht toezicht houden.

VVD	5	Zorgt het volgen van aanbeveling 6 tot veranderingen in de aanpak van toezicht en handhaving op dit terrein?	Toezicht en handhaving (gericht op het beschermen van de bronnen) zijn niet veranderd op dit terrein. Wel zijn concrete acties benoemd en opgepakt. Zie hiervoor ook onze beantwoording naar aanleiding van de vragen van de SGP.
------------	---	--	---