

## Opwaarderingsverzoek en vragen m.b.t. SB Voortgang Vitale Wijken aanpak

Partij	Nr.	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
GroenLinks	1	In het kader van het eerste voortgangsbericht over de Vitale Wijken aanpak hebben wij vragen gesteld over hoe de Brede Welvaart indicatoren van het CBS zich verhouden tot de indicatoren c.q. het beoordelingskader van het Omgevingsbeleid van de Provincie Utrecht (zoals opgenomen in het planMER bij de Omgevingsvisie) en tot de gekozen Brede Welvaart indicatoren van de Provincie Utrecht (zoals geformuleerd in paragraaf 1.3. van de Programmabegroting 2022 van de Provincie Utrecht). Nu in het kader van het tweede voortgangsbericht zien we in de monitoren van de verschillende wijken indicatoren van hele andere monitoren en bronnen gebruikt worden. Wat zijn de overeenkomsten en wat zijn de verschillen? Wie bepaalt wanneer welke indicatoren en bronnen die beleidsrichtingen bepalen doorslaggevend zijn?	In de Programmabegroting 2022 van de Provincie Utrecht wordt inderdaad gebruik gemaakt van door het CBS ontwikkelde Brede Welvaart indicatoren. Voor de Vitale Wijken aanpak zijn deze Brede Welvaart indicatoren minder bruikbaar omdat deze niet op buurt- en/of wijkniveau beschikbaar zijn. Binnen de Vitale Wijken aanpak werken we als één overheid en zijn de doelen en ambities binnen de aanpak leidend voor de keuze van indicatoren. Het samenstellen van het basispakket van indicatoren is in samenspraak met gemeenten en Rijk tot stand gekomen. Voor de Vitale Wijken aanpak is een set indicatoren nodig die op maat is gesneden om de effecten van projecten en interventies te kunnen meten. Het is immers de bedoeling om te monitoren of de aanpak werkt en tot de beoogde positieve (trendmatige) ontwikkeling leidt of dat bijsturing gewenst is. Daarnaast is een belangrijk doel om onderling van elkaar te leren en lessen te trekken. Naast kwantitatieve monitoring zal ook aanvullend kwalitatief onderzoek nodig zijn om ontwikkelingen te duiden en resultaten te meten en evalueren. Ook hierin wordt niet voorzien binnen de Brede Welvaart monitor van het CBS. In hoeverre indicatoren van invloed zijn op beleidskeuzes is vooral een politieke afweging.
SGP	2	Vooropgesteld: het Wijkperspectief en bijbehorende uitvoeringsagenda voor Soesterkwartier zien er indrukwekkend uit en er wordt ruimte geboden aan mooie plannen. Toch een tweetal vragen: Klopt het dat de gemeente geen nieuwe financiering beschikbaar stelt om de plannen te steunen, maar alleen oude projecten koppelt aan wat er nu wordt opgestart?	In de Uitvoeringsagenda (tabel pag. 37) is aangegeven hoe de financiering bij de verschillende thema's is verdeeld tussen de bijdrage van de provincie en cofinanciering door de gemeente. Bij de gemeentelijke bijdrage wordt aangesloten bij brede ambities en lopende programma's van de gemeente. In het kader van het Wijkperspectief en Uitvoeringsprogramma Soesterkwartier worden gemeentelijke middelen gericht ingezet voor plannen waarvoor een bijdrage door de provincie beschikbaar is.
	3	Hoe wordt in de besteding van het provinciale geld geborgd dat we ons hierin richten op onze provinciale taken?	De Vitale Wijk aanpak kenmerkt zich door een brede integrale aanpak waarin provincie en gemeenten samen werken aan een gemeenschappelijk doel: leefbare, veilige, groene, duurzame en gezonde wijken met gelijke kansen voor iedereen. Sommige projecten vallen primair binnen de taken en verantwoordelijkheid van gemeenten. De provincie draagt ook maar een deel bij aan de totale kosten van het programma. De

			<p>aanpak sluit wel aan op vele provinciale doelen en programma's waarbij iedere overheid binnen het partnerschap een eigen rol, bijdrage en ambities heeft.</p>
SP	4	<p><b>Opwaardeerverzoek:</b>  Toen PS begin 2020 sprak over de besteding van de centen van de regio deal pleitte de SP voor meer focus in de voorgenomen 5 sporen. Blijvende effecten met eenmalig geld, geen Vogelaar 2.0. We zijn nu twee jaar verder en zien in Overvecht bij stembureau Bangkokdreef een opkomst van 18,2% bij de raadsverkiezingen. Op 21 maart publiceerde het AD/UN een artikel, waarin diverse sleutelfiguren in de wijk praten over de stand van zaken en de oorzaken. "We zien niets van die miljoenen die in de wijk worden gepompt", was daarbij één van de uitspraken.  Corona heeft niet geholpen, om het zachtjes uit te drukken, maar wanneer is de wijkenaanpak volgens het college een succes? Welke streefpercentages moeten dan in 2025 zijn bereikt? Wat ziet het college voor mogelijkheden om die 81,8% die wegbleef bij de verkiezingen voor een flink deel terug te halen? Hoe helpt hierbij de voorgenomen verdichting met 6.000-8.000 woningen in Overvecht, die niemand daar ziet zitten? We bediscussiëren het graag in de commissie.</p>	<p>De Vitale Wijken aanpak is een integrale aanpak waarbij inzet op fysiek, sociaal, economie én veiligheid in samenhang nodig is om de wijken stap voor stap te verbeteren. In Overvecht is in het kader van de Regio Deal nader focus aangebracht: 3 van de 5 ambities van (het lopende programma) Samen voor Overvecht hebben hiermee een extra impuls gekregen.  In Overvecht vindt veelvuldig overleg met bewoners en professionals plaats over de voortgang en resultaten van de aanpak in onder meer de wijkcoalitie, kenniskringen en met de 40 wijkambassadeurs. In het algemeen is een licht stijgende lijn te zien over het bewonersoordeel over de wijk. De werkgelegenheid groeit en de jongerenoverlast en gevoel van onveiligheid zijn gedaald. Hoewel er vooruitgang is, is deze nog niet voor iedereen zichtbaar en voelbaar. Daarom is het van belang een lange adem te hebben.  Er zijn geen concrete streefpercentages afgesproken voor 2025, maar er wordt wel gestreefd naar een trendmatige positieve ontwikkeling. Het verhogen van de opkomst bij verkiezingen is een vraagstuk op zich. Dit heeft te maken met verschillende factoren en laat zich niet door eenvoudige maatregelen en interventies oplossen. De opkomst in heel Overvecht was 35,2%, wat vergelijkbaar is met de opkomst in wijken in andere steden met een vergelijkbare problematiek.  Er is draagvlak om de wijk gemengder te maken én om woningen te bouwen. Op dit moment is er een eenzijdige woningvoorraad met 66% sociale woningbouw. Uiteraard zijn er ook zorgen over wat de beoogde aantallen betekenen voor de wijk, bijvoorbeeld of het ten koste gaat van het vele groen. Maar verdichting biedt ook kansen, bijvoorbeeld om 'sociale stijgers' vast te kunnen houden en het draagvlak voor voorzieningen te vergroten.  De Vitale Wijken aanpak is er op gericht inwoners meer te betrekken bij de ontwikkeling van hun eigen wijk en te laten zien dat zij hierbij zelf ook een positief verschil kunnen maken. Hiermee wordt tevens beoogd om de kloof tussen bewoner en overheid te verkleinen en te werken aan het vergroten van het onderling vertrouwen. We stellen voor verder over deze thema's te spreken tijdens het komende werkbezoek aan Vollenhove (Zeist).</p>

