

### **Technische vraag SGP-fractie:**

*Tijdens een technische briefing van het RIVM aan de Tweede Kamer werd aangegeven dat in de voorbereiding op hun werk van elke provincie een eigen scenario is gevraagd.*

*Graag ontvangen wij voor de commissie van woensdag het scenario dat door Utrecht is ingediend.*

### **Antwoord:**

Het ingediende Utrechtse scenario zag er als volgt uit:

- 20% reductie middels landelijke generieke maatregelen voor alle zones (ABCD)
- 40% in veenweide (C1)
- 50% in 1 km rondom N2000 (C2)
- 75% in N2000 (D2)
- 600 ton depositiepotentie stallen.

Dit betekent dat in alle zones minimaal 20% gereduceerd wordt middels de generieke reductie. Dat geldt dus in zone A, B, D1.

Resultaten van dit scenario:

- 31% reductie van emissie uit Utrecht
- 97,2% van de stikstofgevoelige habitats onder de KDW. Daarbij de aanname dat alle andere provincies hun emissie met 40 % reduceren.

De toelichting volgt hierbij:

- We zien meerwaarde in landelijke, generieke maatregelen. We hebben deze niet verder verdeeld over sectoren maar als algemeen percentage ingezet. We gaan er van uit dat dergelijke maatregelen beweging op gang brengen in gebieden, we zien dat met alleen gebiedsgerichte inzet de doelen niet gehaald worden en het zorgt ook voor meer gelijke omstandigheden tussen gebieden / provincies.
- Overige reducties willen we zo specifiek mogelijk richten op de gebieden met stikstofgevoelige habitats:
  - o We willen agrarisch gebruik / beheer mogelijk houden rondom de N2000gebieden, vandaar een percentage van 50%
  - o In N2000 willen we ook agrarisch beheer mogelijk houden, dat is voor sommige doelen / soorten zelfs nodig. Hier kiezen we voor een percentage van 75%.
  - o Depositiepotentie is een zeer gerichte maar ingrijpende maatregel. Een hogere reductie middels depositiepotentie dan de gekozen 600 ton raakt veel bedrijven, met een zeer beperkte meerwaarde in doelbereik.

We willen dus inzetten op een combinatie van generieke maatregelen en maatregelen die echt direct een relatie hebben met een N2000gebied. Noot daarbij is dat de gebieden in Utrecht van elkaar verschillen, en ook dit pakket maatregelen in het ene gebied onvoldoende zal zijn terwijl het in andere gebieden zwaarder is dan (lokaal) nodig is.

### **Technische vragen PvdA-fractie**

#### **Vraag:**

*Gaat de 25 miljard voldoende zijn voor heel Nederland?*

#### **Antwoord:**

Of de 25 miljard toereikend is voor de maatregelen die getroffen moeten worden voor de opgaven in het landelijk gebied is nu niet te zeggen. De regionale doelstellingen voor stikstof zijn nu bekend, maar wat er nodig is om die te bereiken moet in het komende jaar per provincie worden uitgewerkt in een Provinciaal Gebiedsprogramma. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar de doelstellingen voor stikstof maar ook voor water en klimaat. Die regionale doelstellingen volgen nog in oktober 2022. Pas

bij het beschikbaar komen van de Provinciale Gebiedsprogramma kan een eerste (globale) financiële doorrekening worden gemaakt van de te landelijk en provinciaal te treffen maatregelen.

**Vraag:**

*Is er überhaupt nog wel een mogelijkheid voor een stikstofbank/leaseplan/extern salderen?*

**Antwoord:**

De mogelijkheden om te kunnen werken met een leaseplan en extern salderen zijn sterk afhankelijk van de uitkomst van diverse juridische procedures die op dit moment lopen. Deze instrumenten kunnen alleen werken als er juridisch houdbare vergunningen kunnen worden verleend. De voorbereiding op het instellen van een doelenbank voor stikstof en extern salderen is er op gericht om in september 2022 door GS daarover besluiten te nemen.