

### Opwaardeerverzoek en technische vragen m.b.t.SB Realiseren natuurcompensatie op voorraad op locaties Valkenheide en Autenasekade

Partij	Nr.	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
SGP	1	<u>Opwaardeerverzoek:</u> Wij zien grote juridische risico's in het vooraf compenseren van natuur. Daarom willen wij voor de commissie een goed onderbouwde toelichting van de praktijk in Brabant en Gelderland en de manier waarop zij de juridische risico's hebben geborgd. Daarnaast willen wij de juridische analyse die er door onze eigen en/of externe juristen is uitgebracht alvorens te besluiten dit spoor op te gaan ontvangen. Op basis van deze stukken willen wij de discussie aangaan met de commissie of dit een verstandige route is.	Er zijn inderdaad (beperkte) juridische risico's verbonden aan het vooraf compenseren van natuur. In bijlage 1 is de juridische paragraaf uit het B-stuk toegevoegd, waarin het advies van onze eigen en externe juristen is samengevat.
GroenLinks	2	Hoe wordt beoordeeld of compensatiemaatregelen in de natuurcompensatiebank niet eigenlijk nodig zijn om te voldoen aan de verplichtingen die Nederland heeft op grond van artikel 6, lid 1 (instandhouding) en artikel 6, lid 2 (tegenaan verslechtering) van de Habitatrictlijn? Is het niet zo dat, zolang we niet aan de instandhoudingsverplichting voldoen, we eigenlijk al het mogelijke zouden moeten doen om daar wel aan te voldoen, en dat het achterhouden van potentiële maatregelen ten behoeve van andere ambities die om compensatie vragen dus in strijd is met die instandhoudingsverplichting?	Er wordt niet beoordeeld of de compensatiemaatregelen niet eigenlijk nodig zijn. De natuurcompensatie volgt namelijk pas nadat in een uitgebreid voortraject die in het kader van de ontheffingverlening Wnb is doorlopen en waarin de Habitatrictlijnvereisten in een gebied zijn getoetst (oa. geen andere bevredigende oplossing, sprake van een in de wet genoemd belang, geen verslechtering/afbreuk aan de staat van instandhouding van de soort) en daaruit volgt dat een ingreep al dan niet mag plaatsvinden. Waar de ingreep plaatsvindt, de waarde van het gebied bijv. aanwijzing daarvan als N2000 bepaalt in hoge mate of die ingreep kan plaatsvinden met het oog op onze verplichtingen tot behoud van soorten en hun leefgebieden. Als de ingreep in bepaalde gebieden wel kan plaatsvinden kunnen na die weging compenserende maatregelen worden geëist.
	3	Wij kunnen ons voorstellen dat de gerealiseerde natuur in de natuurcompensatiebank niet 100% afgestemd kan worden op de specifieke schade die projecten van groot openbaar belang doen. Mag deze manier van compenseren dan nog steeds gebruikt worden? En hoe wordt mogelijk verlies van samenhang van NNN en Natura2000 hierin meegewogen?	De natuurcompensatiebank kan en mag niet in alle gevallen gebruikt worden voor de realisatie van compensatie. De natuurcompensatiebank wordt alleen ingezet voor de realisatie van NNN-compensatie en compensatie van houtopstanden. Deze inzet vindt alleen plaats wanneer dit volgens de regels van het IOV en de Wnb mogelijk is. De compensatiebank kan alleen worden ingezet indien sprake is van aantasting van het NNN op basis van een groot openbaar belang en bij compensatie van houtopstanden op basis van de Wet natuurbescherming. Waar in deze gevallen maatregelen ter plekke nodig zijn, bijvoorbeeld om verlies van

			<p>samenhang te voorkomen, is de compensatiebank niet inzetbaar. Op basis van de IOV kan compensatie met een ander natuurbeheertype plaatsvinden dan die wordt aangetast. Dit laatste maakt de inzet van de compensatiebank gemakkelijker. Zie hiervoor bijlage 11 van de interim omgevingsverordening.</p> <p>De compensatiebank kan niet worden gebruikt voor de meerwaarde benadering en voor de compensatie van aantasting van N2000-gebieden.</p>
--	--	--	--