

Technische vragen m.b.t. SB Verkenning Interim Omgevingswetprogramma Faunabeleid en Monitoring

Partij	Nr.	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
SGP	1	Op pag. 6 zijn preventieve maatregelen opgesomd die als kansrijk worden beoordeeld. Is deze kansrijke beoordeling ook na de evaluatie van deze maatregelen nog steeds overeind gebleven?	Wij gaan er van uit dat bedoeld wordt op hoofdstuk 6, waar met een linkje verwezen wordt naar de voortgangsrapportage faunabeleid 2022. Proefprojecten die in de eerste fase zijn uitgevoerd en als kansrijk zijn beoordeeld kunnen onverminderd in de praktijk worden ingezet. In de evaluatie zijn nieuwe onderzoeken naar innovatieve methoden benoemd, die als kansrijk zijn betiteld. Deze onderzoeken lopen nog en zien wij onverminderd als kansrijk. Na afronding rapporteren wij de uitkomsten van de onderzoeken naar deze innovatie methoden en de inpassing daarvan in de bedrijfsvoering. Dat onderdeel is van het onderzoek.
	2	Op pag. 9 lezen we: "We moeten zorgen dat het beleid in overeenstemming met huidige wet- en regelgeving en jurisprudentie kan worden uitgevoerd." Wat is hiervoor nodig? Welke juridische onderbouwing hebben we nodig om ons beleid overeind te houden?	Op pagina 13 van de Voortgangsrapportage faunabeleid verwijzen wij naar de analyse van de jurisprudentie (PS2022RGW35 d.d 15 juni 2022) en het bijgevoegde onderzoeksrapport. Daar wordt uitgebreid ingegaan op wat nodig is om in de toekomst juridisch houdbare toestemmingen te kunnen blijven afgeven om schade adequaat te voorkomen dan wel te verminderen. Daarbij is gekeken naar een aanpak voor de korte termijn en een perspectief voor de lange termijn, ook met oog op de Omgevingswet. En hoe preventie en alternatieve methoden daarin een vaste plek kunnen krijgen. Het gaat kort gezegd om: 1. Verbeter de schaderegistraties (periode, locatie, vrijgestelde soorten); 2. Bewijs het causale verband tussen schade- en populatieomvang; 3. Registreer de effectiviteit van dodelijke en niet-dodelijke maatregelen; 4. Breng in beeld wat de te verwachten ontwikkeling is als beheer wel of niet plaatsvindt; 5. Onderzoek het belang van bescherming van wilde flora en fauna (ganzenschade aan natuur, vos als predator van weidevogels, maar mogelijk ook probleemoplosser doordat de vos ganzeneieren eet); 6. Bediscussieer de omgang met zorgkindjes zoals de wilde eend, haas, konijn en smient; 7. Bepaal het effect van beheer op de staat van instandhouding; 8. Houdt rekening met hoge eisen aan de onderbouwing van de nulstand. Als men vast denkt te moeten houden aan de nulstand: werk dan aan die onderbouwing (geen alternatieven voor handen, voor gehele

			<p>provincie is de soort niet acceptabel, vanuit het te verwachten risico voor het wettelijke belang);</p> <p>9. Beheer en schadebestrijding in en nabij N2000 is vergunningplichtig in de Wnb. Zorg ervoor dat het effect van beheermaatregelen positief bijdraagt aan de doelen in N2000 gebieden en deze in elk geval niet tegenwerkt;</p> <p>10. Omschrijf het wettelijk kader bij besluitvorming duidelijker.</p> <p>Zoals aangegeven is hiervoor nodig dat alle provincies op deze punten beter gaan samenwerken op zowel juridisch als ecologisch niveau. Dat is ingang gezet. Daarnaast is het essentieel dat de grondgebruikers verenigt in de Faunabeheereenheid, voor hun faunabeheerplan (en dus de onderbouwing van hun aanvragen om ontheffing bij de provincie) de gegevens gaan leveren die de jurisprudentie vraagt. Hierop wordt samengewerkt, maar het zijn de grondgebruikers (natuurbeheerders, agrariërs, landgoedeigenaren, etc.) zelf die uiteindelijk zullen moeten registreren.</p>
	3	Is er naast contact met de FBE Utrecht ook direct contact met de betrokkenen binnen de FBE?	<p>Naast zeer regelmatig contact met de ambtelijke organisatie van de Faunabeheereenheid is er ook regelmatig overleg met het voltallige bestuur van de Faunabeheereenheid zowel ambtelijk als bestuurlijk en daarmee met de verschillende belangenorganisaties daarin. De belangenorganisaties vormen de spreekbuis voor hun achterbannen.</p> <p>Zie verder https://www.faunabeheereenheid.nl/utrecht/OVER-ONS/FBE-Structuur.</p>
	4	Wanneer kunnen we de concept-uitwerking van een nieuw ganzenbeleid tegemoet gaan zien?	<p>In onze Voortgangsrapportage faunabeleid hebben we een tabel opgenomen met de planning van de verschillende bouwstenen die moeten leiden tot een Interim Omgevingswetprogramma Faunabeleid en monitoring. Het ganzenbeleid is daarvan onderdeel. De planning is dat het in 2023 wordt opgesteld en eind 2023 gereed is. Zie verder de statenbrief van 15 juni 2022. BIJLAGE 1 (provincie-utrecht.nl). De finale planning zal uiteindelijk afhangen van de uitkomst van de verkenning zoals vermeld onder het kopje vervolprocedure.</p>
GroenLinks	5	<p>Pagina 6: “De Faunabeheereenheid besteedt jaarlijks zo’n 60.000 uren aan het verjagen van dieren en het plaatsen van verjagingsobjecten.”</p> <p>Dat zou zo’n 1200 uur per week zijn. Wordt dit door de FBE zelf gedaan of klopt bovenstaande zin niet?</p>	<p>Deze zin klopt inderdaad niet. De Faunabeheereenheid verjaagt niet zelf, maar de grondgebruiker (agrariër, jager, terreinbeheerder, etc.) dient te verjagen of preventieve maatregelen te nemen om gewaschade te voorkomen. De Faunabeheereenheid heeft de coördinerende rol.</p>

	6	Zijn deze cijfers en de onderbouwing ook ergens na te lezen? En is er dan ook te zien voor welke verjagingsmethoden er gekozen wordt en hoe effectief deze methoden zijn?	<p>De Faunabeheereenheid kan, op basis van het faunaregistratiesysteem zien hoeveel verjaagacties door de grondgebruikers zijn uitgevoerd. De resultaten worden jaarlijks gerapporteerd in hun jaarverslag. De jaarverslagen zijn hier te vinden: FBE UTRECHT > ACTUEEL > Publicaties (faunabeheereenheid.nl)</p> <p>Daarnaast heeft het CLM, in opdracht van de Faunabeheereenheid, in 2020 onderzocht welke maatregelen Utrechtse agrariërs nemen om ganzen van hun percelen te weren. De resultaten uit dat onderzoek zijn hier terug te lezen: Microsoft Word - 1036-CLMrapport-Ganzenwering Utrecht-03112020_Def.docx (faunabeheereenheid.nl)</p>