

Opwaarderingsverzoek en technische vragen m.b.t. Statenbrief Eerste duiding rapport Remkes

Partij	Nr.	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
VVD	1	<p>OPWAARDERING - Politieke vraag</p> <p>In de reactie van GS staat dat het rapport op veel vlakken aansluit bij de reactie van GS op de eerdere kabinetsbrieven. Remkes heeft ook meermaals benadrukt dat het belangrijk is deze opgave mét de boeren aan te pakken. Het rapport van Remkes is goed ontvangen, ook bij veel boerenorganisaties. Toch hebben de boerenorganisaties in Utrecht middels het Stikstofcollectief laten weten niet meer aan tafel te willen zitten bij de gebiedsgerichte aanpak. Zijn er zaken uit het rapport, waaronder de nadruk op de PAS-melders, waar meer bij aan kan worden gesloten door GS zodat de boeren weer om tafel komen en de opgave met alle relevante partijen in Utrecht opgepakt kan worden?</p>	
SGP	2	<p>Is de oplossing van Remkes om de uitstoot van 500-600 piekbelasters in een jaar tijd enorm te reduceren naar uw inzicht een oplossing van het juridische probleem waar we op dit moment tegenaan lopen?</p>	<p>We zien dit als een eerste stap in de goede richting om ervoor te zorgen dat de biodiversiteit de kans krijgt om te herstellen. Dit draagt bij aan een oplossing voor het juridische probleem. Wij begrijpen overigens dat er twijfels zijn of dit aantal piekbelasters hiervoor voldoende is.</p>
	3	<p>Hoe communiceert u met het kabinet over het juridische probleem waar we op dit moment iedere keer tegenaan lopen? Welke oplossingen zijn hiervoor vanuit de provincie Utrecht voorgesteld?</p>	<p>In ieder bestuurlijk overleg dat over dit dossier gevoerd wordt, wordt aandacht gevraagd voor de juridische houdbaarheid. De sleutel tot de oplossing hiervan ligt bij het Rijk om de juiste bronmaatregelen te treffen. Het wordt steeds duidelijker dat een forse reductie in de emissie van stikstof en daarmee de depositie de sleutel is om tot juridische houdbaarheid te komen. Hiervoor is echt medewerking van de landbouwsector nodig en dat vereist weer een duidelijk perspectief voor de</p>

			toekomst van de landbouw. Dit laatste is randvoorwaardelijk en ook daarvoor is het Rijk aan zet.
	4	Het kabinet geeft aan dat de zonering die in het rapport-Remkes wordt voorgesteld vorm moet krijgen in het gebiedsprocessen. Wij zijn huiverig geworden voor allerlei kaartjes. Is de provincie van plan deze zonering toe te passen en zo ja, hoe worden de gebieden en de Staten daarin betrokken?	Bij het opstellen van de gebiedsagenda's en het provinciaal gebiedsprogramma worden verschillende scenario's uitgewerkt. Het is denkbaar dat er vanuit de gebiedsprocessen wel een bepaalde zonering ontstaat. Deze scenario's worden met onze gebiedspartners opgesteld en besproken. Desgewenst kunnen de verschillende oplossingsrichtingen en scenario's ook met de Staten besproken worden.
	5	Het kabinet geeft aan dat de provincie verantwoordelijk is voor "regionale kaarten van onderop". Wij zijn huiverig geworden voor allerlei kaartjes. Is de provincie van plan een dergelijke regionale kaart uit te werken en zo ja, hoe worden de gebieden en de Staten daarin betrokken?	Wij zijn niet voornemens om de gebiedsprocessen te starten op basis van een zonering. Het is goed denkbaar dat als resultaat van de gebiedsprocessen wel een bepaalde zonering ontstaat (zie het eerder gegeven antwoord), bijvoorbeeld als basis voor regelingen om maatregelen te kunnen financieren en alternatieve verdienmodellen te kunnen realiseren. Kaarten zullen overigens wel nodig zijn ter ondersteuning, omdat ze wel inzicht geven in hoe een gebied 'in elkaar zit', bijvoorbeeld hoe het bodem- en watersysteem in de gebieden eruit ziet.
GroenLinks	6	In de SB wordt aangegeven dat er waarschijnlijk weinig piekbelasters in de Provincie Utrecht zijn, zowel voor NH3 als NOx. Zoals ook al in de SB genoemd zijn er in eerder gepubliceerde lijsten met piekbelasters weinig bedrijven in de Provincie Utrecht te vinden. Dat zou kunnen betekenen dat de versnelde aanpak van piekbelasters zoals voorgesteld in het rapport Remkes voor onze provincie weinig stikstofruimte gaat opleveren. Is dit inderdaad waar nu rekening mee gehouden wordt?	Er wordt door het Rijk gewerkt aan een definitie voor piekbelasters. Daarna weten we als provincie hoeveel piekbelasters er zijn. De Statenuitnodiging is gebaseerd op de lijsten die eerder zijn gepubliceerd door het RIVM. De verwachting is dat de aanpak van piekbelasters in eerste instantie vooral ruimte oplevert die naar de natuur moet – met als doel de overbelasting met stikstof op de meest gevoelige habitats significant terug te brengen Pas daarna ontstaat de mogelijkheid om PAS-melders te legaliseren. Het is dus niet de verwachting dat de opkoop van piekbelasters rechtstreeks de ruimte oplevert die nodig is voor de legalisatie van de PAS-melders.
	7	Is er, in de gesprekken met het IPO, de taskforce en het Rijk aandacht voor het waarschijnlijk geringe effect van de aanpak van piekbelasters voor onze provincie en de	Zoals eerder gezegd is niet de verwachting dat met de opkoop van piekbelasters rechtstreeks ruimte wordt gecreëerd voor de legalisatie van PAS-melders. Het schept mogelijk wel de randvoorwaarden om PAS-

		problemen die daar mogelijk uit volgen (verslechtering natuur wordt minder tegengegaan, minder ruimte beschikbaar voor PAS-melders/woningbouw etc) en zo ja: wat wordt er met dat signaal gedaan?	melders te legaliseren. Op dit moment is het lastig te zeggen wat het precieze effect voor onze provincie is, omdat niet duidelijk is welke piekbelasters zich gaan melden voor opkoop.
	8	De opkoop van bedrijven voor projecten als de verbreding van de A27 maakt deze opgave nog ingewikkelder. Wat is de huidige stand van zaken als het gaat om de gesprekken met het Rijk hierover, en wordt de onwenselijkheid van het opkopen van bedrijven in de Provincie Utrecht ook bekeken in relatie tot bovenstaande (de waarschijnlijk beperkte hoeveelheid piekbelasters in onze provincie)?	We dringen er bij het Rijk op aan om op korte termijn in gesprek te gaan over samenwerking tussen de verschillende overheidspartijen. Doel is om tot goede werkafspraken te komen, zodat de huidige manier van werken voorkomen kan worden.
	9	<p>“Vrijblijvendheid met betrekking tot de aanpak van piekbelasters gaat geen korte termijn oplossing bieden voor de natuur en gaat daarmee niet zorgen voor het lostrekken van de vergunningverlening en legalisatie van de PAS-melders.”</p> <p>Is dit ook waar de Provincie Utrecht op aandringt in gesprekken met het Rijk?</p>	We vinden het belangrijk dat de gebiedsprocessen met draagvlak worden uitgevoerd. Voor het draagvlak is het belangrijk dat er op basis van vrijwilligheid aangekocht wordt. Dit betekent dat er niet voor de korte termijn een oplossing zal zijn voor het lostrekken van de vergunningverlening. De provincie Utrecht dringt aan op duidelijkheid van het Rijk en goed functionerende regelingen op korte termijn.