

Opwaarderingen & technische vragen m.b.t. **SB Voortgang Realisatie Groene Contour**

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
SP	1	<p><u>Opwaarderingsverzoek</u>: De SP-fractie heeft in april 2021 ingestemd met het instrumentenkader uitvoering groene contour, in het vertrouwen dat dit uitvoerbaar zou zijn en resultaat kon gaan opleveren.</p> <p>Uit de Statenbrief blijkt echter dat enkele van de instrumenten niet kunnen worden ingezet en dat er geen spoor van bereidwilligheid is bij de grondeigenaren om mee te werken aan de instrumenten die wél ingezet worden. Er is nog helemaal niets gerealiseerd en de vooruitzichten zijn ook zeer dubieus.</p> <p>Deze stand van zaken sluit nauw aan bij het falende beleid rond de ontwikkeling van nieuwe natuur in het algemeen. De SP-fractie wil graag met het college in discussie over de vraag hoe men denkt alsnog de zeer gewenste groenontwikkeling te realiseren.</p>	
SGP	2	<p><u>Opwaarderingsverzoek</u>: Ter voorbereiding heb ik gevraagd om een update van de stand van zaken. Hopelijk wordt daaraan gewerkt.</p> <p>Ik wil in ieder geval weten of er voor spoor 2, 3 en 5 uiteindelijk gekozen is voor een vrijstellingsverordening of voor een goedkeuringsbesluit in Brussel en hoe dat vorm gaat krijgen.</p> <p>Technische vraag: Waar hebben we deze gedetailleerde verdeling van middelen over sporen (pag. 3) eerder kunnen lezen?</p>	<p>In het instrumentenkader Groene Contour (PS 14 april 2021) is een overzicht opgenomen voor de inzet van middelen. Afgelopen jaar is deze verdeling in overleg met gedeputeerde Bruins-Slot iets aangepast. Deze aangepaste verdeling staat in de Statenbrief.</p>
D66	3	<p>Taskforce Versnelling Natuuropgaven van het IPO (blz.3) &gt; dit hebben we eerder gehoord; graag verduidelijking over de te verwachte resultaten, of de planning hiervoor</p>	<p>De Taskforce heeft in de BACVP van 16 juni 2022 haar eindrapportage opgeleverd. Wij zullen de resultaten hiervan met u delen.</p>
GroenLinks	4	<p>Kan meer inzicht gegeven worden op welke manier de 100 hectare (kwantitatief) is gerealiseerd/gefinancierd? Welke rood voor groen projecten zijn er gerealiseerd?</p>	<p>Sinds 2011 is er voor de Groene Contour 58 hectare gerealiseerd, voornamelijk via Rood voor Groen. Daar is dit jaar een beschikking van 4 hectare bij gekomen onder instrument 4 (50% afwaardering). Voorbeelden van Rood voor Groen projecten die gerealiseerd zijn: Boschstein (Langbroek), Ossenwaard (Vianen), Groot Schuttershoef (Den Treek) en Coelhorst.</p>
	5	<p>Kan meer inzicht geven worden in het type/soort natuur dat is gerealiseerd (kwalitatief)?</p>	<p>Het grootste deel van de oppervlakte (73%) is basis natuurgrasland. Daarnaast zijn wat landschapselementen aangelegd , 5 ha</p>

			vochtig hooiland, een kruidenrijke akker en bos
	6	In de Statenbrief staat het volgende: "Geen enkele grondeigenaar heeft aangegeven natuur te willen realiseren".  Welke redenen hebben grondeigenaren gegeven voor waarom ze geen natuur willen realiseren?	Grondeigenaren geven 2 redenen aan: 1. Ze willen hun agrarische bedrijfsvoering voortzetten en willen geen natuur realiseren. 2. Afwaardering van 50% vinden de meeste eigenaren niet interessant genoeg om mee te werken aan deze regeling. Overigens heeft Het Utrechts Landschap intussen een beschikking ontvangen voor 1 perceel en is bij andere eigendommen binnen de Groene Contour een aanvraag aan het voorbereiden.
	7	In de Statenbrief wordt er ook een tweede verklaring gegeven voor het feit dat nog weinig subsidieaanvragen zijn binnengekomen en dat is: "...de prijs die de provincie (staatssteun technisch) kan betalen aan grondeigenaren".  Kan hier een toelichting op gegeven worden? Is het niet zo dat bij economische activiteiten die het algemeen belang dienen met een gemotiveerd en zorgvuldig genomen besluit afgeweken kan worden van regels uit de Wet Markt en Overheid en het (Europese) staatssteunrecht?	De hoogte van de subsidie voor functieverandering van gronden (van agrarisch naar natuur) wordt bepaald door het verschil tussen de agrarische waarde en de natuurwaarde (zeg maar de restwaarde van de grond, na omvorming naar natuur). Beide waardes worden op basis van een onafhankelijke taxatie bepaald. In feite betalen we dus het verschil tussen de waarde die de grond heeft voor de omvorming naar natuur en de waarde na de omvorming. Dit past in de regels vanuit de EU over het voorkomen van ongeoorloofde staatssteun. We betalen alleen het waardeverschil, dat objectief wordt vastgesteld door een taxateur. Als je meer zou willen betalen dan dit waardeverschil, zou je hiervoor een nieuwe subsidieregeling moeten ontwikkelen en die zal dan ook getoetst moeten worden bij de EU op het voorkomen van ongeoorloofde staatssteun. De kans op goedkeuring is zeer beperkt.  Realisatie van NNN betreft geen economische activiteit en wij zien geen mogelijkheid om op basis hiervan af te wijken van de regels.
	8	Welke mogelijke instrumenten resteren er nog voor het op schema brengen van de realisatie van het Natuurnetwerk Nederland?	Voor het op schema brengen van de realisatie van het NNN bekijken we alle begrenzings op realiseerbaarheid en mogelijkheden in de omgeving van het NNN en bespreken dit met de kopgroeppartners. Op dit moment wordt ook gewerkt aan het activerend grondbeleid waarover u later dit jaar geïnformeerd wordt.
PvdD	9	Met weinig verbazing heeft onze fractie kennis genomen van de voortgang in realisatie van de Groene Contour. Vanaf het allereerste begin (2011, Akkoord van Utrecht) heeft de Partij voor de Dieren geen vertrouwen gehad dat de realisatie van de Groene Contour (omzetten van agrarische gronden naar EHS/NNN) van de grond zou komen en hebben wij het beschouwd als een andere verpakking van het 'cadeautje' dat natuurbezuiniging heet.	Er is 58 ha gerealiseerd sinds 2011.  Met het vaststellen van het instrumentenkader hebt u als Staten ervoor gekozen om instrumenten in te zetten die niet 100% van het perceel omzetten in natuur.

		<p>Via het groene contour model is tot op heden slechts 100 ha gerealiseerd. Bent u het met ons eens dat tot nu toe de facto 4500 ha (3000 plus 1500) is geschrapd van de oorspronkelijke opgave van 6000 ha EHS? Bent u het met ons eens dat als groene contour wordt gerealiseerd via instrumenten 2 en 3, dat de uiteindelijke realisatie niet 3000 ha is, maar veel minder, omdat een perceel voor 100% wordt meegerekend in de opgave, terwijl datzelfde perceel slechts 10% of 50% natuurbestemming krijgt?</p> <p>Bent u het met ons eens dat het eerlijker is om slechts dat gedeelte van het perceel mee te rekenen waar daadwerkelijk aan de natuuropgave van de Groene Contour wordt gewerkt? Bij een ontkennend antwoord, bent u het in dit geval met ons eens dat er een administratieve truc wordt toegepast om de opgave van 3000 ha te kunnen halen (wat dus ook niet vlot, gezien de realisatie van 100 ha sinds 2011)?</p>	<p>Dit is geen technische vraag</p>
VVD	10	<p>"Voor de gedeelten die agrarisch blijven is een nieuwe subsidieregeling noodzakelijk; de huidige regelingen zijn nl. niet staatssteunproof" (p. 2). Wat is de reden dat deze huidige regelingen niet staatssteunproof zijn?</p>	<p>Op grond van staatssteunregels is overcompensatie niet toegestaan, zodat dus niet een extra beloning kan worden toegekend bovenop de daadwerkelijke kosten. De subsidieregeling dient juist op grond van de staatssteunregels te voorzien in waarborgen waarmee overcompensatie wordt voorkomen.</p> <p>Ook los van de hoogte van de vergoeding brengen de staatssteunregels relevante kaders met zich mee. De SVNL, SKNL en UVAN zijn allen gebaseerd op een goedkeuringsbesluit van de Europese Commissie. Afwijking van het goedkeuringsbesluit betekent dat de steun niet langer staatssteunproof kan worden verstrekt, met als risico dat steun dient te worden teruggevorderd. Aanpassing van de modelregeling en daarmee het goedkeuringsbesluit van deze regelingen is op basis van landelijke afspraken alleen mogelijk met alle provincies samen.</p> <p>We verkennen of het wenselijk is om geheel nieuwe activiteiten te subsidiëren die ook bijdragen aan de ontwikkeling van de Groene Contour, maar die zich qua activiteiten duidelijk onderscheiden van de activiteiten die op grond van de SVNL, SKNL en UVAN worden gesubsidieerd. Ook daarbij is dan een staatssteungrondslag noodzakelijk in de vorm van bijvoorbeeld de toepassing van een vrijstellingsverordening, deminimis of goedkeuringsbesluit.</p>

			Via de Deminimis regeling mogen agrariërs maar €200.000/3 jaar ontvangen via subsidies. Tegen die grens lopen we heel snel aan.
--	--	--	---