

De fractie van de Partij voor de Dieren is geschrokken van bestuurlijke de gang van zaken in de uitvoering van de motie 'Behoud Oude Tempel' (dd 28 juni jl, 19A) en wil de volgende vragen voorleggen aan GS:

- Kan GS toelichten op welke manier het democratisch proces ten aanzien van de uitvoering van de motie is gehonoreerd?
- Is Gemeente Soest verzocht geen onomkeerbare besluiten te nemen voordat alternatieven en financiën zijn besproken met PS? Zo nee, waarom niet en hoe verhoudt zich dit tot punt 3 in de motie? Zo ja, wat was de reactie van gemeente Soest?
- Kan GS toelichten waarom er gedurende het reces in samenspraak met gemeente Soest de voorbereidingen zijn getroffen voor het nemen van een onomkeerbare beslissing (de aanvraag en toekenning van de wijziging in de vergunning voor afvang en uitzet van dassen), terwijl de motie GS duidelijk de opdracht geeft om gemeente Soest te verzoeken geen onomkeerbare beslissingen te nemen voordat GS uitvoering heeft gegeven aan punten 1 en 2 van de motie?
- Kan GS toelichten waarom de Staten niet zijn geïnformeerd over (de voorbereidingen voor) deze onomkeerbare beslissing die inmiddels is genomen (de wijziging in de vergunning is inmiddels toegekend door de provincie)?
- Is GS van oordeel dat de Provinciale Staten 'in positie' zijn gebracht bij de uitvoering en invulling van motie 19A?
- Kan GS toelichten waarom er dit weekend uitgebreid veldwerk wordt uitgevoerd naar het leefgebied en samenstelling van de dassen bij Landgoed Oude Tempel, dus *nadat* de wijziging in de ontheffing is toegekend?
- Kan GS toelichten waarom een commercieel ecologisch adviesbureau is ingehuurd voor de afvang en uitzet van de dassen dat in een eerder stadium onzorgvuldig onderzoek heeft verricht naar het leefgebied van de dassen bij Oude Tempel? De conclusie van dit adviesbureau was destijds dat er geen dassen leefden in dit gebied - Dassenwerkgroep Utrecht - 't Gooi heeft toen direct daarna onderzoek verricht en aangetoond dat er in elk geval 5 burchten in gebruik waren, naast de aanwezigheid van andere verse dassensporen. De verhuizing is toen mislukt. Nu is hetzelfde adviesbureau ingehuurd. Waarom?
- Is GS ervan op de hoogte dat de Dassenwerkgroep Utrecht - 't Gooi van oordeel is dat de afvang en uitzet van de dassen niet past binnen de kaders van de Wnb?

Citaat uit ingezonden brief van de voorzitter van de Dassenwerkgroep in Soester Courant: „Daarom vind ik het verhuizingsplan strijdig met de zorgplichten van de Wet natuurbescherming en de Conventie van Bern. Omdat de kans op mislukken groot lijkt, zou er naar mijn mening geen ontheffing van de Wet natuurbescherming moeten worden verleend voor de geplande verhuizing. Ik denk dat de nieuwe inventarisatie dit gaat bevestigen.” (2 september)

<https://www.soestercourant.nl/lokaal/nieuwbouw/956837/dassenwerkgroep-info-soest-klopt-niet>

Dr. J. (Jesseka) M. Batteau
Statenlid PvdD

Provincie Utrecht

Postbus 80300
3508 TH Utrecht

E: Jesseka.Batteau@provincie-utrecht.nl

[Website](#)

[Twitter](#)

[Instagram](#)

[Facebook](#)



**Partij voor
de Dieren**

Provincie Utrecht