

Opwaardeerverzoek en Technische vragen m.b.t. SB Voortgang vergunningverlening stikstof Q4 2022 en Q1 2023

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
Partij voor de Dieren	1	In voortgangsverslag pagina 2 bovenaan staat dat er 3 verzoeken liggen voor het intrekken van de Wnb-vergunning. Wat waren daarvoor de argumenten, en door wie is het verzoek ingediend (in 2 gevallen).	In het geval het verzoek is gedaan door een derde betreft dit een natuur- en milieuorganisatie (MOB) die stelt dat de vergunning moet worden ingetrokken ten behoeve van het behalen van de instandhoudingsdoelen binnen de Natura 2000-gebieden. In geval van het verzoek tot intrekking door vergunninghouder zelf, betreft het een saldogeiver voor extern salderen waarbij Schiphol de saldo-ontvanger is.
	2	Graag zouden wij meer informatie ontvangen over de gevallen van positieve weigering. Gaat dit in alle gevallen om intern salderen? Gezien de onzekerheden rondom RAV-factoren, wat zijn de risico's dat ook de regelingen rondom vergunningsvrij intern salderen bij nader onderzoek en toekomstige gerechtelijke procedures niet standhouden omdat de emissie toch hoger is dan volgens de modellen is berekend? Wat zijn de mogelijke consequenties hiervan? Is het mogelijk dat er dan een vergelijkbare situatie als met de PAS-melders?	Bij positieve weigeringen gaat het in alle gevallen om intern salderen. Bij positieve weigeringen die nu nog worden afgegeven, wordt geen gebruik gemaakt van emissiearme stalsystemen als vervanging van een bestaand stalstelsel, juist omwille van de onduidelijkheden omtrent de RAV-factoren. Zoals ook in de rapportage staat aangegeven, vindt voor aanvragen met emissiearme stalsystemen op dit moment geen besluitvorming plaats, als gevolg van de onzekerheid.
	3	PAS-melders; er zijn 158 dossiers in behandeling genomen. In alle gevallen is aanvullende informatie nodig. In 24 gevallen moet nader beoordeeld worden of er aan de voorwaarden is voldaan; wat wordt hiermee bedoeld? Zijn er signalen dat ondernemers zich aanmelden voor PAS-legalisatie, terwijl zij er niet voor in aanmerking komen? Oftewel, zijn er gevallen waarin de regeling mogelijk wordt misbruikt? Worden in de gesprekken met bedrijven ook gesproken over andere oplossingen, zoals een compensatie voor de reductie van de veestapel? Zijn er pasmelders die willen stoppen	Aan het legaliseren van gedane PAS-meldingen zijn een aantal voorwaarden verbonden. Zo moest een PAS-melding gedaan zijn voor de oprichting, wijziging of uitbreiding van een bedrijf. In sommige gevallen, lijkt een PAS-melding gedaan voor een bestaande situatie. Het legaliseren van een bestaande situatie mocht niet onder het PAS. Er wordt nu gekeken hoe deze situaties goed beoordeeld kunnen worden. De ten minste 24 zaken waarin dit speelt moeten nog nader beoordeeld worden op dit criterium en zijn in afwachting van een handelswijze. Ja, er zijn gevallen waarin ondernemers niet in aanmerking komen voor legalisatie. Dit kan door verschillende redenen komen. Zo wordt er nu een andere referentiesituatie gehanteerd dan tijdens de PAS-melding en is er in sommige gevallen sprake van intern salderen. Ook zijn er hele enkele gevallen waarin er nooit een PAS-melding is gedaan. Over mogelijke oplossingen worden nog geen individuele gesprekken gevoerd. De

			<p>mogelijkheden die kunnen worden geboden zijn ook een politieke keuze.</p> <p>Ja, er zijn enkele PAS-melders die na het ontvangen van een verzoek tot het aanleveren van aanvullende gegevens hebben aangegeven mogelijk te willen stoppen. De contactgegevens van deze bedrijven zijn doorgegeven aan</p>
Volt	4	<p>Opwaardeerverzoek: Het WUR onderzoek doet een aantal aanbevelingen voor het aanpassen van de vergunningverlening rondom emissiearme stallen, waaronder het toepassen van een onzekerheidsmarge op de uitstoot en een aanscherping van de controle op de uitvoerpraktijk. Volt vraagt zich af wat de kans is dat dit juridische wel zal standhouden, en of en hoe de provincie deze aangescherpte controle wil waarmaken?</p>	
	5	<p>Verder is er in ten minste 44 van de totaal 107 openstaande aanvragen sprake van een emissiearm stalsysteem. Recente onderzoeken tonen aan dat dergelijke systemen geen materiële verbeteringen laten zien en dat beleid gericht op dergelijke innovaties de natuurhersteldoelen niet zal verwezenlijken. Wat is de visie van GS op emissiearme stalsystemen en de plek daarvan in het beleid, ook t.a.v. vergunningverlening. Wil GS inzetten op deze systemen en deze steunen en vergunnen, of gaan we geld en middelen inzetten op mogelijk</p>	<p>Dit is geen technische vraag over de kwartaalrapportage, maar een politieke vraag.</p>
	6	<p>Met betrekking tot het voorrang verlenen voor PAS-melders: heeft GS overwogen de gedupeerde PAS-melders ook op andere wijze te compenseren, mogelijk ook in plaats van voorrang te verlenen voor legaliseren? Wat zijn de afwegingen van GS t.a.v. andere stikstofruimtevragede projecten met maatschappelijke doelen (huizen, infrastructuur, natuur) die mogelijk niet of later kunnen worden uitgevoerd als PAS-melders voorrang krijgen binnen beperkte vrijgevallen ruimte? Tot slot, kan GS duiden of provincie Utrecht alle PAS-melders zal legaliseren, of kunnen PAS-melders door de beperkte ruimte en belang van</p>	<p>De vraag of GS heeft overwogen de PAS-melders op een andere wijze te compenseren is geen technische vraag over de kwartaalrapportage.</p> <p>De vraag naar de afwegingen van GS is geen technische vraag over de kwartaalrapportage.</p> <p>De minister heeft aan de PAS-melders toegezegd dat zij allen worden gelegaliseerd. Als blijkt dat niet voldoende ruimte beschikbaar is, zal in samenspraak met de minister, bekeken moeten worden op welke wijze de PAS-melders moeten worden gelegaliseerd.</p>

Opwaardeerverzoek en Technische vragen m.b.t. SB Voortgang vergunningverlening stikstof Q4 2022 en Q1 2023

		ondernemers een eerlijk verhaal en perspectief?	De vraag hoe ondernemers een eerlijk verhaal en perspectief wordt geboden is geen technische vraag over de kwartaalrapportage.
BBB	7	Er staat beschreven dat er ongeveer 220 PAS melders in Utrecht zijn en dat er momenteel 158 dossiers zijn. Hoe gaat de gedeputeerde ervoor zorgen dat de overige 60 dossiers ook boven tafel komen om gelegaliseerd te worden	Inmiddels is de termijn gesloten dat PAS melders zich konden melden om de PAS melding te laten legaliseren. De Rijksdienst voor Ondernemend Nederland heeft namens de ministers alle PAS melders meerdere malen benaderd of zij zich willen melden om hun PAS-melding te legaliseren. Daarnaast is er in de media ook uitgebreid aandacht geweest over het kunnen legaliseren van de PAS-meldingen. Uiteindelijk is het aan de initiatiefnemers om zelf te besluiten of zij zich aan willen melden voor het legalisatieprogramma en zij zullen daarin een eigen afweging hebben gemaakt. GS gaat dus geen andere actie ondernemen om deze PAS melders alsnog in het legalisatie programma op te nemen.
VVD	8	<u>Opwaardeerverzoek:</u> "Vervolgprocedure / voortgang Gelet op de realiteit van de vergunningverlening zal de frequentie van rapportages wijzigen in een halfjaarrapportage. We verwachten begin maart 2024 de rapportage over 2023 aan te leveren, waarna de rapportage halfjaarlijks plaatsvindt." Waarom is er gekozen voor een halfjaarlijkse rapportage? De urgentie en impact van het onderwerp zorgt er wat mij betreft voor dat ieder kwartaal een rapportage de voorkeur verdient. Ook geen voortgang op vergunningverlening is een belangrijk signaal en het is belangrijk hier een zo actueel beeld mogelijk van te hebben als PS.	
	9	Voor 3 agrarische bedrijven ligt er een verzoek om de natuurvergunning in te trekken. Bij 2 bedrijven is het verzoek door een derde ingediend. Bij het overige bedrijf is dat door vergunninghouder gedaan. - Is er een planning van wanneer voortgang/een besluit wordt verwacht in deze dossiers met verzoeken tot intrekking?	GS buigen zich over deze intrekkingverzoeken. Momenteel is onduidelijk wanneer er besluitvorming zal volgen.
	10	P. 4 "Hoewel de werkwijze is goedgekeurd is toch besloten om te wachten met het verder behandelen van relevante vergunningaanvragen tot een landelijk afgestemde werkwijze is vastgesteld."	Inmiddels wordt de behandeling van de dossiers waarin beweiden inhoudelijk beoordeeld moet worden, ook weer opgepakt.

Opwaardeerverzoek en Technische vragen m.b.t. SB Voortgang vergunningverlening stikstof Q4 2022 en Q1 2023

		- Wanneer wordt deze landelijk afgestemde werkwijze verwacht? Is er een planning beschikbaar?	
	11	- Er zijn 14 niet agrarische lopende aanvragen. Is er iets te zeggen over de aard en voortgang/planning van deze dossiers?	Dit betreffen uiteenlopende zaken, waaronder onder andere, een project voor dijkversterking, energie-installaties en industriële projecten. Deze dossiers zijn inmiddels opgepakt.