

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
Volt	1	Het opgehoogde budget voor Stimuleren Agroforestry komt vanuit het strategisch bosbeleid: bossen en agro-forestry verschillen van elkaar, zeker t.a.v. habitatcondities voor flora en fauna. Kunnen met deze gewijzigde allocatie van de middelen de doelen van de uitvoering van het strategisch bosbeleid worden gehaald of komen deze nu in gevaar?	Agroforestry maakt integraal onderdeel uit van ons Strategisch bosbeleid (paragraaf 2.1.5 'Meer bos en bomen met agroforestry'). Van de ambitie om 1500 ha meer bos en bomen te realiseren in 2040, wordt 300 ha daarvan gerealiseerd via Agroforestry (inclusief 75 ha voedselbos). Binnen het Strategisch bosbeleid zijn dan ook specifiek middelen gereserveerd om uitvoering te geven aan deze ambities. Met het opgehoogde budget voor Stimuleren Agroforestry wordt tegemoet gekomen aan het grote enthousiasme voor dit onderwerp en worden hectares aangelegd waar nu al animo is. Daarmee wordt uitvoering gegeven aan het strategisch bosbeleid. Het betreft dus geen gewijzigde allocatie van middelen. https://www.provincie-utrecht.nl/onderwerpen/natuur/strategisch-bosbeleid
	2	de integratie van subsidies onder AVP en GGA komt met beleidskeuzen, ook t.a.v. subsidievoorwaarden. Hoe is GS voornemens dit aan te pakken: wordt PS hierin betrokken (zo ja, hoe) en wordt dit uiteindelijk een PS besluit, of prefereert GS een andere aanpak?	Het verzoek vanuit de gedeputeerde om de twee bestaande bedrijfsverplaatsingsregelingen van GGA en AVP voor de eenduidigheid en het overzicht te integreren is met name procesmatig omdat er bij elk afzonderlijk al beleidskeuzes zijn gemaakt bij totstandkoming daarvan. Daar waar het bij de integratie toch om inhoudelijke/beleidsmatige verschillen gaat, wordt het vaste proces gevolgd van PO > GS > PS. Vanuit die vastgelegde procesgang wordt de integrale regeling uiteindelijk een PS besluit en wordt zij op die manier betrokken bij de eventuele beleidskeuzes.