

Technische vragen m.b.t. SV Verordening Europese landbouwsubsidie

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
BBB	1	Er staat in de brief beschreven dat er op basis van de Europese Verordening nog geen subsidies verstrekt kunnen worden. Daarvoor moeten eerste doelgroepen, voorwaarden, openstellingsbesluiten e.d. voor worden beschreven. Provinciaal beleid waaronder de omgevingsvisie en het UPLG vormen hiervoor het kader. Als we voor dit voorstel stemmen geven we daarmee dan volledig groen licht aan het inrichten van het UPLG, of kunnen we daar met PS de doelen nog van bijsturen?	<p>De nieuwe verordening dient primair voor het vastleggen van een nieuw algemeen subsidiekader. Vanuit dit algemene kader worden regelingen opengesteld waarbij inderdaad nadere beleidsinhoudelijke invulling wordt gegeven aan de regelingen.</p> <p>Deze nieuwe Verordening geldt voor het nieuwe GLB, op basis van EU-doelstellingen worden provinciale doelen gekoppeld dat uiteindelijk gaat leiden tot nieuwe subsidieregelingen, openstellingsbesluiten waarover GS zal besluiten.</p> <p>Op dit moment worden GLB-openstellingen voorbereid op basis van de voor Utrecht beschikbare EU-middelen. Later, wanneer meer duidelijk is over het UPLG, kan de GLB-subsidietechniek gebruikt worden om eigen provinciale regelingen op te stellen waarbij UPLG-middelen beschikbaar worden gesteld. Mochten dan nog EU-middelen uit het GLB beschikbaar zijn, zal inhoudelijke een goede wisselwerking tussen GLB-regelingen en UPLG-regelingen moeten worden gemaakt. Omdat beide instrumenten inhoudelijk dicht tegen elkaar aan zitten.</p>

<p>2</p>	<p>Moeten deze doelen dan allemaal voldoen aan de richtlijnen die in de Europese wet zijn verankerd of mogen we daar zelf ook nog over beslissen (1/3 van het geld in deze pot is namelijk provinciale co-financiering)? Onder de beleidsregel verlagen subsidies GLB: gaat over het verlagen van de subsidie indien er niet aan de verplichtingen wordt voldaan. Nu staat er in Artikel 1,5 (kennelijke fout) van deze Beleidsregel, het volgende: <b>2</b>Van een kennelijke fout kan sprake zijn indien:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>a.</b>er een tegenstrijdigheid zit in de door of namens de subsidieontvanger verstrekte gegevens, die wijst op een vergissing;</li> <li>• <b>b.de</b> tegenstrijdigheid eenvoudig kan worden geconstateerd tijdens een administratieve controle van de subsidieaanvraag of de bewijsstukken; en</li> <li>• <b>c.de</b> subsidieontvanger te goeder trouw heeft gehandeld.</li> </ul> <p>Betekend dit ook dat wanneer een subsidie aanvrager een kleine fout maakt in de aanvraag, maar in de geest van de wet handelt (dus met alle maatschappelijke voordelen) en te goeder trouw handelt, niet hoeft te worden gekort?</p>	<p>Het Europese GLB kent 9 EU-doelstellingen. Voor de provincie is het zaak om aan deze EU-doelstellingen eigen provinciale doelen te koppelen. De keuze wordt door GS gemaakt in openstellingsbesluiten waarbij minimaal een van de EU-doelen provinciale doelen gekoppeld moeten worden die dan het onderwerp van de openstelling vormen. Bij het maken van deze keuze (koppeling provinciaal beleid met EU-beleid) wordt tegelijk provinciale cofinanciering beschikbaar gesteld waarin in de meerjarige provinciale begroting reeds is voorzien. In feite wordt met het openstellingsbesluit waarin de keuze voor de doelen gemaakt zijn, de cofinanciering formeel beschikbaar gesteld.</p> <p>Een kennelijke fout is een fout die veroorzaakt is door een vergissing, waarbij moet blijken dat het om een aanvraaggegeven gaat, het geen invloed heeft op de hoogte van de toe te kennen subsidie, dat het geen inhoudelijke invloed heeft op de beoordeling van de aanvraag en dat de fout geen betrekking heeft op herhaling.</p> <p>Wanneer een fout als kennelijke fout wordt aangemerkt zoals dat in de beleidsregel is opgenomen, dan wordt een aanvrager inderdaad niet gekort en wordt deze fout als reparabel gezien. Van een kennelijke fout is sprake wanneer in een begroting bijvoorbeeld een verkeerde optelling is gemaakt of wanneer een handtekening op een document ontbreekt of wanneer een bankrekeningnummer per abuis niet is ingevuld.</p>
<p>3</p>	<p>hoe zorgt GS ervoor dat alle veehouders in de provincie bereikt worden en iedereen in aanmerking komt voor de subsidies om te voorkomen dat een kleine groep een groot deel van het beschikbare budget inneemt?</p>	<p>GS neemt uiteindelijk het besluit tot het openstellen van GLB-regelingen op basis van een uitgebreide integraal opgezette voorbereiding van de programmering voor het GLB. In het besluitendossier bij deze nieuwe GLB-verordening is een achtergronddocument gevoegd waarin op hoofdlijnen beleidsinhoudelijke ideeën voor de programmering zijn uitgewerkt.</p> <p>Deze voorbereiding is momenteel gaande en onderdeel van deze voorbereiding is afstemming met het veld. Daar wordt zorgvuldig aandacht aan besteed: wij zorgen voor nauwe afstemming met het veld door sessies te organiseren met stakeholders uit de praktijk. De voorbereiding hiervan verloopt momenteel via de gebiedscoördinatoren die met de</p>

			<p>gebiedsgerichte aanpak actief zijn en die voor beleidsmedewerkers het kanaal naar buiten toe zijn om in contact te komen met partijen uit het veld. Doel van de sessies is om de ideeën die voor de programmering zijn verzameld te toetsen in de praktijk. Daarbij kan input opgehaald worden over bijstelling van keuzes, budgetten, timing van regelingen en over andere uitgangspunten. Na de afstemming met het veld zal een strategisch overleg met de gedeputeerde volgen.</p> <p>Verder gaat uitgebreid aandacht uit naar voorlichting van het veld wanneer de eerste openstellingen in aantocht zijn. Voor het genereren van bekendheid onder de doelgroepen wordt onder meer ook het Utrechtse LaMi-platform gebruikt.</p>
	4	<p>Samenwerking voor innovaties: Er wordt veel gedacht in natuur inclusieve landbouw en andere teelten. Eén keer wordt er genoemd dat de derogatie wordt afgeschaft. Als we het hebben over meekoppelkansen, ziet GS dan geen giga grote kans op het sluiten van kringlopen door minder gebruik van kunstmest en een beter verdienmodel voor de agrarisch ondernemer door hem/haar te helpen om de mestplaatsingsruimte voor kunstmest in te ruilen voor precisie bemesting?</p>	<p>Het thema natuurinclusieve kringlooplandbouw staat wel centraal in de voorbereiding van de GLB-programmering. Minder gebruik van kunstmest en precisiemesting sluiten hier goed bij aan.</p> <p>Of mestplaatsingsruimte voor kunstmest mag worden benut voor kunstmestvervangers (op basis van bewerkte mest) valt buiten de discussie over het GLB. In interprovinciaal verband en in de samenwerking met de zogenaamde 'zandprovincies' zetten wij hier overigens wel op in, ook in afstemming met het ministerie van LNV. Hiervoor is uiteindelijk ook instemming van de EU voor nodig.</p>
	5	<p>Samenwerking voor innovaties: hoe staat GS tegenover het feit (collectieve) mestvergisting?</p>	<p>Dergelijke afwegingen worden momenteel voorbereid, mede in afstemming met het veld. Zie ook het antwoord op vraag 6.</p>
	6	<p>Hierop voortbordurend: BBB snapt dat de provincie hier niet direct over gaat, maar kan een grote rol spelen door voor dit beleid te gaan lobby's in Den Haag en Europa, tevens kunnen er lokaal fieldlabs opgestart worden.</p>	<p>De maatregel Samenwerking voor innovaties, die overigens ook door LNV wordt opengesteld en waarbij veel ruimte is voor fieldlabs, is ook onderdeel van de provinciale programmering. In de programmering van deze maatregel kan aandacht worden besteed aan deze onderwerpen.</p>
VVD	7	<p>"Het vervolg is dat later dit jaar GS via separate openstellingsbesluiten de eerste nieuwe subsidieregelingen in het kader van de niet grond gebonden maatregelen van het nieuwe GLB beschikbaar kan stellen. PS zal periodiek geïnformeerd worden over de uitvoering van het GLB naar aanleiding van de diverse subsidieregelingen die op basis van openstellingsbesluiten beschikbaar gaan komen."</p>	<p>Momenteel ligt de planning nog niet vast. Dit hangt mede af van het Rijk / RVO. De verwachting nu is dat we in de eerste helft van het nieuwe jaar de eerste openstellingen gaan krijgen. PS zal in ieder geval jaarlijks worden geïnformeerd over de stand van zaken omtrent de uitvoering.</p>

		Is er al een concrete planning beschikbaar? Zoals wanneer die besluiten genomen zullen worden door GS en wanneer PS geïnformeerd zal worden?	
	8	Is er een document of notitie beschikbaar met daarin de verschillen tussen de huidige en voorgenomen verordening Europese landbouwsubsidies? Wat zullen de verschillen in de praktijk zijn voor boeren en hoe zullen die (waarschijnlijk) voor hen uitwerken?	<p>Een dergelijk vergelijkingsdocument is niet beschikbaar. De huidige POP3-verordening wijkt op een te groot aantal punten af van de nu nieuw vast te stellen Verordening, om dat inzichtelijk te maken. De verschillen uiten zich in met name de volgende punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- De nieuwe Verordening kent nieuwe maatregelen die we tijdens het POP3 nog niet hadden: Samenwerking voor integrale gebiedsontwikkeling en productieve investeringen voor groen/blauwe doelen (bedrijfsverduurzaming). Tevens kent de maatregel Kennisoverdracht ook nieuwe mogelijkheden voor demonstratiebedrijven.</li> <li>- In de nieuwe Verordening kennen we diverse vereenvoudigde kostenopties, zie artikel 1.9. Deze opties bestonden in het verleden niet.</li> <li>- Bevoorschotting is mogelijk in tegenstelling tot het POP3.</li> <li>- De nieuwe Verordening bevat mogelijkheden op het gebied van een meer vereenvoudigde manier van het verantwoorden van de subsidie, in lijn met het nationale Rijksbrede Subsidiekader.</li> <li>- De nieuwe Verordening bevat geen per subsidietitel aparte specifieke kostensoorten meer. Elke openstelling die we gaan krijgen zal de mogelijkheid bevatten voor aanvragen om begrotingen op te stellen op basis van een algemene set aan nieuwe kostensoorten die het eenvoudiger maken om een begroting op te stellen. De nieuwe kostensoorten zijn te vinden in artikel 1.8.</li> </ul>
	9	Hoe worden PS geïnformeerd over de tekstuele of wijzigingen van ondergeschikte aard door GS?	Wanneer deze wijzigingen zich voordoen, zal dat in de jaarlijkse rapportage van GS aan PS worden opgenomen.