

Nr	Partij	PS lid	Commissi	P&C Product	Pagina/hoofdstuk	Programma	Vraag	Antwoord	GS lid
19	D66	J. Langenbach	RGW	Jaarstukken	50	Algemeen	Klopt het getal (200) bij primitief subsidies? En wat is de hoofdverklaring van het verschil (10.069 vs 5.540) bij subsidies?	Het getal van 200 in de primitieve begroting 2022 bij beleidsdoel 1.3 klopt. Het verschil bij de subsidies in beleidsdoel wordt toegelicht in de verschillenanalyse van de programma's in de Jaarrekening op pagina 395.	Van Essen
20	D66	J. Langenbach	RGW	Jaarstukken	390	Algemeen	Zou er voor de tabel op deze pagina bij de posten waar staat "Subsidie" iets meer toelichting gegeven kunnen worden waar deze subsidies voor bestemd zijn?	De hier genoemde subsidies worden ook toegelicht in het begrotingsprogramma landelijk gebied. Het betreft subsidies voor Agrarisch natuurbeheer (ANLB) (agrariers krijgen subsidie voor het uitvoeren van beheeractiviteiten die de omgeving van soorten beschermen en verbeteren en/of een bijdrage leveren aan waterkwaliteit of klimaatdoelen, bijvoorbeeld nestbescherming, uitgesteld maaien, niet bemesten, onderhoud van landschap of ecologisch slootschonen), voor SKNL (subsidie voor natuurinrichting Schraallanden de Meije) en voor leefbaarheid van kleine kernen.	Sterk
49	SGP	Van den Dikkenberg	RGW	Jaarrekening	41	1 - Ruimtelijke ontwikkeling	Op welk facet blijft de planvoorbereiding hangen rond Rijnsburg en Rondweg Oost irt de stikstofproblematiek?	Doordat er geen beleidsregels en stikstofdoelenbank waren was extern salderen niet mogelijk, dit is voor beide projecten in ieder geval noodzakelijk. Hiernaast is het nog onduidelijk of het additionaliteitsvereiste voor deze projecten een belemmering kan vormen. Om dit te bepalen zijn de natuurdoelanalyses nodig welke ook nog niet (allemaal) gereed of getoetst zijn. Al deze zaken lijken op korte termijn gereed te zijn en daarom start voor beide projecten een haalbaarheidsonderzoek om te bepalen of en hoe deze projecten een natuurvergunning kunnen verkrijgen.	Schaddelee
50	SGP	Van den Dikkenberg	RGW	Jaarrekening	44	1 - Ruimtelijke ontwikkeling	Wat is de invloed van Groen Groeit Mee met bijbehorende financieringsmodel op de onrendabele top van bouwprojecten?	De onrendabele top bij woningbouw wordt met name veroorzaakt door benodigde aanvullende investeringen (bijvoorbeeld energie en bereikbaarheid) in en direct rondom de desbetreffende ontwikkellocatie en niet door GGM-opgaven. Deze zijn met name gericht op de zones tussen de stedelijk- en het landelijk gebied. Voor de bekostiging van GGM-opgaven hanteren we als basisprincipe, dat zoveel als mogelijk baathebbende partijen hieraan bijdragen leveren. Daarbij is denkbaar, dat de toekomstige bewoners de 'baat van gerealiseerde GGM-opgaven' in de nabijheid van hun woning als positief ervaren	Van Essen
51	SGP	Van den Dikkenberg	RGW	Jaarrekening	44	1 - Ruimtelijke ontwikkeling	Is het onderzoek naar juridische en financiële koppeling tussen rood en groen reeds met de staten gedeeld? Zo nee kan dit alsnog?	Het financiële onderzoek is uitgevoerd in opdracht van het Bestuurlijk Overleg van het Pact Groen Groeit Mee, waar de provincie Utrecht onderdeel van uit maakt. Het onderzoek is nog niet gedeeld met de staten. Binnenkort worden de staten via een statenbrief op de hoogte gebracht van de ontwikkelingen binnen het samenwerkingsprogramma Groen Groeit Mee. Daarin wordt aandacht besteed aan dit financiële onderzoek. In 2023 wordt gewerkt aan een verdere uitwerking van de adviezen en daarin wordt ook het juridische aspect meegenomen.	Van Essen
52	SGP	Van den Dikkenberg	RGW	Jaarrekening	61	2 - Landelijk gebied	Wanneer komen de twee extra GC instrumenten open? Welke versnelling wordt voorgesteld om het doel te halen in 2024?	In juli 2023 zal het mogelijk zijn om via de 2 al aangekondigde regelingen subsidie aan te vragen. Grondeigenarner hebben hiermee meer instrumenten voor realisatie van de Groene Contour. Voor de realisatie van nieuwe natuur geven we voorrang aan het realiseren van het NNN boven de Groene Contour. Gevolg hiervan is dat er mogelijk op korte termijn minder Groene Contour gerealiseerd zal worden.	Sterk
53	SGP	Van den Dikkenberg	RGW	Jaarrekening	63	2 - Landelijk gebied	Wat is de juridische status van natuurcompensatie vooraf irt risicoparagraaf JR2022?	Het is ons niet duidelijk waarop bedoeld wordt op pagina 63. We nemen aan dat de vraag gaat over de eventuele risico's bij natuurcompensatie op voorraad zoals in de paragraaf Natuur- en boscompensatie op pagina 70 staat? Deze risico's zijn zeer beperkt. Mochten er, om wat voor reden dan ook, geen compensatie overeenkomsten voor de resterende oppervlakten natuurcompensatie op voorraad worden afgesloten, dan zullen we overgaan tot het inzetten van deze hectaren voor b.v. de realisatie van het Strategisch Bosbeleid.	Sterk

54	SGP	Van den Dikkenberg	RGW	Jaarrekening	69	2 - Landelijk gebied	Kan meer inzicht gegeven worden in de onderbesteding van biodiversiteitsgelden? Zijn regelingen voldoende bekend?	Het gaat hier om verschillende subsidieregelingen, die gericht zijn op natuurkwaliteitsverbetering en icoonsoorten binnen en buiten het Natuurnetwerk. Over het algemeen gaat het goed, maar alle regelingen hebben momenteel te maken met de capaciteitsproblemen bij grondeigenaren en grondgebruikers die aanvragen voor natuurkwaliteitsverbeteringsprojecten daarom niet kunnen rondkrijgen (ook al kunnen deze kosten deels ook worden gesubsidieerd). Om diezelfde reden niet meer willen beginnen vanwege daaropvolgende tijdrovende vergunningstrajecten en participatie trajecten met de omgeving, etc. Daardoor blijft het aantal aanvragen achter. Dit wordt bedoeld met uiteenlopende redenen. De regelingen worden met regelmaat onder de aandacht van de verschillende doelgroepen (zoals terreinbeherende organisaties, gemeenten, particulieren, etc.) gebracht.	Sterk
55	SGP	Van den Dikkenberg	RGW	Jaarrekening	99	3 - Bodem, water en Milieu	Is het mogelijk als staten input mee te geven in het plan van aanpak Waterbesparing irt de drinkwaterzorgplichten?	In het bodem en waterprogramma (BWP) heeft u de volgende beleidskeuze gemaakt: we stimuleren het besparen en hergebruiken van water en het benutten van alternatieven voor het gebruik van grondwater. Om hier invulling aan te geven is een ambtelijk uitvoeringsprogramma gemaakt, en kijken we breed naar maatregelen anticiperend op de ontwikkelingen in de markt. In het bwp maken wij onderscheid tussen activiteiten gericht op bewoners en bedrijven en activiteiten die ingaan op minder grondwatergebruik en drinkwaterbesparing. Voorbeelden zijn het stimuleren van bedrijven om minder grondwater te gebruiken voor hun productieproces, het ondersteunen van een campagne van Vitens voor minder drinkwatergebruik in de zomer. In deze activiteiten zoeken we samenwerking met de Utrechtse waterpartners (waterschappen, drinkwaterbedrijven, rijkwaterstaat). Tot slot betrekken we input van andere provincies en het rijk over maatregelen die genomen kunnen worden. Onze lijn sluit aan bij de structurende keuzes die het Rijk heeft beschreven in de kamerbrief water en bodem sturend (25 november 2022): we werken toe naar een drinkwatergebruik per hoofd van de bevolking van 100 liter in 2035 (thans 125 liter).	Sterk
56	SGP	Van den Dikkenberg	RGW	Jaarrekening	98	3 - Bodem, water en Milieu	Hoe functioneert toezicht en handhaving op de aanleg van bodemenergiesystemen bij nieuwbouwprojecten?	De provincie is onder het huidige stelsel bevoegd gezag voor de open bodemenergiesystemen en de gemeenten voor de gesloten systemen. De RUD voert in opdracht van de provincie Utrecht de vergunningverlening, toezicht en handhaving uit van open bodemenergiesystemen. De gemeenten hebben de RUD en ODRU opdracht gegeven de meldingen gesloten bodemenergiesystemen af te handelen en toezicht hierop te houden.	Sterk
68	SGP	Van den Dikkenberg	RGW	Jaarrekening	396	2 - Landelijk gebied	Wanneer is er zicht op invulling van bestrijding van exoten? In lijn met motie rivierkreeft?	Aan de bestrijding van invasieve exoten, in algemene zin, wordt invulling gegeven conform het Uitvoeringsprogramma Invasieve Exoten 2022 -2026. Met provinciale bijdrages worden er bestrijdingsprojecten uitgevoerd voor met name Aziatische duizendknopen en reuzenberenklauwen. Ook dragen we bij aan onderzoek en communicatie. Het Rijk is verantwoordelijk voor het onderzoeken, en zo mogelijk wegnemen, van de vigerende (juridische en ecologische) drempels die het nu nagenoeg onmogelijk maken om tot effectieve bestrijding over te gaan. Voor het in lijn met de motie rivierkreeft zijn we, voor wat betreft de bestrijding van specifiek rivierkreeften, in afwachting van de onderzoeksagenda van het Rijk. Van de kant van het Rijk is geen planning bekend.	Sterk
69	SGP	Berends	RGW	Jaarrekening	75	2 - Landelijk gebied	Schoolkinderen hebben meegedaan aan 'groen doet goed'. Doen schoolkinderen niet al mee met de jaarlijkse boomplantedagen?	Het lijkt ons geen bezwaar, juist goed, dat schoolkinderen via verschillende invalshoeken worden betrokken bij verschillende aspecten van natuurbeleving. Daarnaast doen niet alle gemeenten en alle scholen mee aan beide activiteiten.	Sterk
70	SGP	Berends	RGW	Jaarrekening	56/58	2 - Landelijk gebied	Wat wordt er bedoeld met ongewenst gebruik van agrarische bebouwing? Kan hiervan een voorbeeld gegeven worden?	Het betreft illegale activiteiten die ook kunnen bijdragen aan ondermijning. Denk hierbij bijvoorbeeld aan laboratoria voor productie van synthetische drugs.	Sterk

71	SGP	Berends	RGW	Jaarrekening	59	2 - Landelijk gebied	"verbinding NNN met nieuwe in te richten gebieden en met agrarische gebied" - Wat wordt er bedoeld met verbinding met agrarisch gebied?	Natuurgebieden staan niet op zichzelf. Ook in het agrarisch gebied zitten natuurwaarden en bepaalde diersoorten eten in het agrarische gebied maar slapen in het natuurgebied. Om de uitwisseling tussen natuurgebieden en agrarisch gebied mogelijk te maken moet er een goede verbinding zijn tussen deze gebieden.	Sterk
72	SGP	Berends	RGW	Jaarrekening	60	2 - Landelijk gebied	Polder mijnden - Heeft SBB ook niet ingezet op onfunctioneel verandering en worden deze ha meegeteld? En zitten deze ha ook in deze optelsom?	Het is ons niet duidelijk wat bedoeld wordt met ingezet op onfunctioneel verandering. De aankoop in polder Mijnden die wordt genoemd op p60 betreft hectares binnen de Groene contour/NNN-begrenzing en een aantal ha's daarbuiten welke als ruilgrond zullen worden ingezet.	Sterk
73	SGP	Berends	RGW	Jaarrekening	62	2 - Landelijk gebied	"Aanplant in het kader van bomen actieplan" - Worden deze aangeplante bomen ook onderhouden? Zo ja, hoe is de financiering geregeld voor dit onderhoud?	Voor bomen die geplant zijn op gronden die deel uitmaken van het NNN kan de grondeigenaar SNL beheersubsidie voor onderhoud aanvragen. Voor bomen op gronden die buiten het NNN vallen is dat nu niet mogelijk. Beheerders/grondeigenaren weten dit en hebben in een aantal gevallen ook andere financieringsmogelijkheden voor ht beheer. Er zijn gesprekken gaande binnen het ministerie van LNV (in het kader van het NPLG Transitiefonds) om in de toekomst het beheer van deze bomen buiten het NNN wel te financieren.	Sterk
74	SGP	Berends	RGW	Jaarrekening	79	2 - Landelijk gebied	Heeft de meting van voorjaar 2022 voor stikstof en fijnstoflobby nog relevante gegevens opgeleverd?	De metingen binnen de regio deal Foodvalley worden nu geanalyseerd en eerste resultaten daarvan worden later dit jaar gepresenteerd. Het meetnetwerk krijgt met de jaren meer waarde omdat dan trends in meetresultaten kunnen worden waargenomen.	Sterk
81	SP	Breur	RGW	Jaarrekening	74	2 - Landelijk Gebied	Tekst p 74: "Afspraak is dat de door de provincie verleende subsidie wordt gefinancierd door gemeenten. Het is de stichting niet gelukt de gehele subsidie gefinancierd te krijgen. Wat niet gefinancierd is, wordt aan ons terugbetaald. De stichting werkt er hard aan om vanuit gemeenten meerjarige commitment te krijgen voor deze bijdragen om daarmee haar begroting sluitend te krijgen. Vraag: Wat is het verschil tussen het beoogde bedrag en het gerealiseerde bedrag en waarom wordt nu gekozen voor terugbetalen, als er in de volgende zin staat dat er nog aan gewerkt wordt om de begroting sluitend te krijgen?	De voorwaarde verbonden aan de verleende exploitatiesubsidie van de Stichting Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug is dat indien niet wordt voldaan aan de 50% cofinancieringsseis het deel dat niet gefinancierd kan worden over een subsidiejaar moet worden terugbetaald. Ondertussen zijn gesprekken gevoerd met het NPUH en daarin loopt de tekst in de jaarrekening achter. Zij verzochten daarbij, om te voorkomen dat lopende activiteiten uit het Meerjarenplan komen stil te vallen, het terug te betalen bedrag van € 19.000 over 2021, te mogen toevoegen aan hun reserve. Bij het vaststellingsverzoek van de Stichting Nationaal Park Utrechtse Heuvelrug over het jaar 2021 zal hier een beslissing over worden genomen. Ondertussen gaat de Stichting onverkort door met zich inspannen om de komende jaren wel aan de voorwaarde te kunnen voldoen.	Sterk
108	D66	Langenbach	RGW	Jaarstukken	61	2 - Landelijk gebied	De versnelling van de natuurrealisatie blijft duidelijk achter, vooral de functieverandering. Lijkt de realisatiestrategie in 2022 vastgesteld inderdaad te werken?	Het is nog te kort na het vaststellen van de realisatiestrategie om cijfermatig een versnelling te zien. Wel merken we een toegenomen belangstelling voor natuurrealisatie. Het beleid van grotere zoekgebieden draagt hieraan bij.	Sterk
109	D66	Langenbach	RGW	Jaarstukken	62	2 - Landelijk gebied	Hoe komt het dat we binnen alle provinciale gronden nog geen 5 hectare voor bos hebben kunnen vinden?	Het is een uitdaging om op provinciale grond een geschikte locatie te vinden voor de aanplant van bos. Zo zijn verschillende interne opgaven concurrerend, bijvoorbeeld boscompensatie en de natuurrealisatie van hogere beheertypen. Daarnaast spelen externe factoren een rol die een obstakel vormen voor bosrealisatie. Een voorbeeld hiervan is grond die in weidevogelkerngebied ligt of in open landschappen waar geen bos gewenst is. Op dit moment inventariseren we de mogelijkheden voor bosrealisatie op provinciale gronden in de Gelderse Vallei op de flanken van de Utrechtse Heuvelrug. We verwachten dat we in het najaar van 2023 een geschikte locatie hebben gevonden.	Sterk
110	D66	Langenbach	RGW	Jaarstukken	70	2 - Landelijk gebied	Nu er helemaal geen pilot wilddetectie wordt gedaan, hoe zal de effectiviteit van dit middel t.o.v. snelheidsreductie worden afgewogen?	De effectiviteit van het middel wilddetectie ten op zichte van snelheidsreductie kan inderdaad niet worden afgewogen. Dat was ook niet het oorspronkelijke doel. Nu wordt beoogd het doel, het verminderen van het aantal aanrijdingen met wilde hoefdieren op deze weg, te behalen met een ander instrument, namelijk snelheidsverlaging.	Sterk
111	D66	Langenbach	RGW	Jaarstukken	99	3 - Bodem, water en Milieu	Zijn we nog voornemens om de 3D technieken in te zetten in de toekomst (staan vacatures nog open), of is het de intentie om dit niet langer door te zetten?	Ja, we willen nog steeds aan de slag met 3D technieken voor de ondergrond. Recent is de vacature ingevuld. Met vertraging zijn we gestart en hopen in 2024 de eerste resultaten te hebben.	Sterk

114	D66	Langenbach	RGW	Jaarstukken	375	MOB	"De realisatie is achtergebleven", betekent dit dat de snelheid van het project tegenvalt en de initieel geraamde bedragen dus nog wel komen maar later?	mobiliteit hoort m.i. niet in RGW	
132	PvdA	Hans Adriani	RGW	Jaarrekening	P51	1 - Ruimtelijke ontwikkeling	"2 casussen voorgelegd aan TEMPO". Is duidelijk waarom dit komt? Is er geen behoefte aan, of is het team niet bekend genoeg?	Op dit moment wordt TEMPO geëvalueerd. De eerste indruk is dat het voor gemeenten onvoldoende helder wat de expertise is die TEMPO levert en wanneer TEMPO ingevlogen kan worden. Hierdoor blijven de aanvragen voor het gebruik van het expertnetwerk nog achter. Meerdere gemeenten hebben wel aangegeven het nut in te zien van het kortdurend meedenken op een specifiek thema of knelpunt door de experts. Op basis van de evaluatie worden vervolgstappen bepaald.	Van Muilekom
133	PvdA	Wilma de Boer-Leijnsma	RGW	Jaarrekening	voorstellen (bijlage 2) b	2 - Landelijk gebied	ik lees onder punt 8 (Natuur en boscompensatie) een vertraging in de natuur- en boscompensatie. Is er inmiddels een plan om deze vertraging in te halen c.q. niet verder op te laten lopen?	We hebben als provincie, net als particuliere compensatieplichtigen, te maken met in tijd oplopende bestemmingsplan- en vergunningenprocedures. Met name op het gebied van bosaanleg lopen we tegen bezwaren van omwonenden en andere belanghebbenden aan. Ook spelen er strijdige belangen met de energietransitie (beperkingen voor windenergie, concurrentie van zonne-energie). Procedures lopen daarom langer dan vooraf voorzien. De bestuurlijke afspraak die onlangs met Staatsbosbeheer is gemaakt rondom de realisatie van een flink aantal hectaren boscompensatie in het IJsselbos betekent overigens een mooie inhaalslag. Daarmee is in ieder geval voldaan aan de compensatieopgave voor Hart van de Heuvelrug (10 ha) en aan de eerste tranche boscompensatie Natura 2000 vanuit de bossenstrategie (7 ha). Realisatie vindt voor eind 2025 plaats.	Sterk
134	PvdA	Wilma de Boer-Leijnsma	RGW	Jaarrekening	P55	2 - Landelijk gebied	bij 2.1 Het natuurnetwerk (NNN) robuust rode bolletjes. Vooral het rode bolletje bij budget bevreest mij. Hoe komt dat? Is daar nu geld voor gereserveerd voor 2023? Zelfde geldt voor 2.2 kwaliteit natuur. Waar overigens wel veel van is gerealiseerd. (En 2.5 leefbaarheid landelijk gebied.)	De rode bolletjes bij budget geven aan dat er in de realisatie een (substantiele) afwijking (>10%) is ten opzichte van begrote budgetten. Dat kan een onderbesteding, maar ook een overbesteding zijn. Voor onderbesteding wordt, in het geval dat budget beschikbaar moet blijven, een bestemmingsvoorstel gedaan. Voor een overbesteding wordt een dekkingsvoorstel gedaan. Bij 2.1 is er sprake van een budgetoverschrijding (er is dus meer uitgegeven dan op de begroting stond). Bij de slotwijziging 2022 was het budget naar beneden bijgesteld. Na de slotwijziging heeft er echter nog een aankoop plaatsgevonden. Voor deze overbesteding is een dekkingsvoorstel gedaan bij de jaarrekening, waarbij de dekking komt uit de reserve. De overbesteding in 2022 heeft geen effect op het budget in 2023. Bij 2.2 is er sprake van een onderbesteding >10%. Deze onderbesteding is de 'optelsom' van het saldo van onderbestedingen voor agrarisch natuurbeheer en invasieve exoten en een overbesteding voor de post specifieke uitkering natuur (stikstof) van het Rijk. Bij 2.5. is er sprake van een onderbesteding doordat een subsidie voor leefbaarheid van het landelijk gebied niet meer in 2022 is beschikt maar is doorgeschoven naar 2023. Er is hiervoor een bestemmingsvoorstel opgenomen. Zie ook de verschillenanalyse op pagina 390 en verder.	Sterk
135	PvdA	Wilma de Boer-Leijnsma	RGW	Jaarrekening	P85	3 - Bodem, water en Milieu	Heel veel gaat volgens plan, duurzame gebiedsgerichte aanpak van bodem en ondergrond loopt achter (vanwege onvervulbare vacatures). Budget op rood. Wat is stand van zaken voor 2023?	Recent is de vacature voor een medewerker ondergrond ingevuld en pakken we de vertraagde activiteiten op, waaronder het ontwikkelen van een gebiedsgerichte 3D-systematiek.	Sterk
136	PvdA	Wilma de Boer-Leijnsma	RGW	Jaarrekening	P86	3 - Bodem, water en Milieu	Project 'boeren op hoog water' is vertraagd door staatsteun vragen. Is dat inmiddels opgelost en loopt het nu weer?	De vragen over staatssteun zijn begin dit jaar opgelost. Het project is nu in uitvoering en naar verwachting wordt het project in Q4 van 2023 afgerond.	Sterk

138	PvdD	JMBatteau	RGW	Jaarrekening	1.1.5 (pagina 43)		Op p.43 gaat het over Groen Groeit mee: is er een indicatie te geven over de oppervlakte dat nu al als extra groen is ingepland bij nieuwe woningbouw?	Een indicatie kunnen we op dit moment nog niet geven. Via de Handreiking Nieuwe Woongebieden Groen Groeit Mee, bied de provincie een hulpmiddel voor het invullen van de verplichting uit de Omgevingsverordening artikel 9.13. Het artikel heeft betrekking op de uitbreiding van woningbouw boven de 50 woningen bij de zogenaamde uitleglocaties. Voor de binnenstedelijke verdichtingsopgaven, verantwoordelijkheid van de gemeenten, is op dit moment geen handreiking voor handen. In de Handreiking Nieuwe Woongebieden zijn richtgetallen opgenomen gebaseerd op onderzoek, o.a. van de recreatiebehoefte van mensen. Op dit moment wordt bij diverse uitleglocaties geoefend met het werken volgens de Handreiking, daaronder de haalbaarheid van de richtgetallen voor extra groen.	Van Essen
139	PvdD	JMBatteau	RGW	Jaarrekening	1.3.2 (pagina 52)		Op p 52 gaat het over instrumenten om woningvoorraad en woningontwikkeling etc in kaart te brengen: wordt de, als woningbouw te ontwikkelen, leegstand ook in deze instrumenten meegenomen? En zo ja, op welke manier?	Nee, de leegstand maakt geen onderdeel uit van de monitoring.	Van Muilekom
140	PvdD	JMBatteau	RGW	Jaarrekening	2.1.1 (pagina 60)		Op p60 lezen we dat minder dan de helft van de beoogde natuur of functieverandering van grond gerealiseerd is. Wat is de GS voornemens te doen om dit voor 2023 wel te realiseren?	We hebben de begroting voor 2023 bijgesteld. Ook hebben we in december 2022 een realisatiestrategie vastgesteld om een versnelling op gang te brengen.	Sterk
141		JMBatteau	RGW	Jaarrekening	2.1.3 (pagina 62)		Op p62 lezen we over de aanplant van 374.000 bomen. De ambitie was 600.000 bomen dus hier is nog een inhaalslag te maken. Waarom is dit niet gelukt en wordt er, naast aanplant, ook geregistreerd wat gekapt wordt?	Initiatieven voor de aanplant van bomen hebben een lange doorlooptijd en slagen helaas niet altijd. Diverse factoren spelen daarbij een rol, bijvoorbeeld openheid van het landschap waardoor de aanplant van bomen niet gewenst is. In 2023 wordt naar verwachting het doel om 600.000 bomen aan te planten gehaald. Er is een mooie inhaalslag gemaakt. Dit najaar zal in de voortgangsrapportage Strategisch bosbeleid een overzicht worden gegeven van wat waar is aangeplant. Daarnaast geldt voor het kappen van bos een kapmelding op grond van de Wnb. Deze kapmelding wordt geregistreerd en vormt de basis voor de herplantverplichting.	Sterk
142	PvdD	JMBatteau	RGW	Jaarrekening	2.2.1 (pagina 64)		Op p64 gaat het over natuurbeheer en agrarisch natuurbeheer, er was voor 474ha subsidie voor natuurbeheer en voor 10.543 ha agrarisch natuurbeheer. Wat wordt verstaan onder agrarisch natuurbeheer: met andere woorden: waar krijgen de agrariërs deze (extra) subsidie voor?	ANLb is een belangrijk instrument voor het realiseren van de (internationale) natuurdoelen. Het ANLb ondersteunt het beheer van natuurgebieden en verbindt de natuurgebieden met elkaar. Daarnaast zijn er veel soorten die hun leefgebied in het agrarisch gebied hebben. Via het ANLb worden de leefgebieden voor deze soorten in stand gehouden. Agrariërs krijgen subsidie voor het uitvoeren van (beheer)activiteiten die de omgeving van soorten beschermen en verbeteren en/of een bijdrage leveren aan waterkwaliteit of klimaatdoelen, bijvoorbeeld nestbescherming, uitgesteld maaien, niet bemesten, onderhoud van landschap of ecologisch slootshonen.	Sterk
143	PvdD	JMBatteau	RGW	Jaarrekening	2.2.2 (pagina 68)		Op p68 gaat het over het SPUK-programma: er is €4,5 miljoen uitgegeven aan herstelmaatregelen voor stikstofgevoelige natuur: wat zijn die maatregelen? Waar moeten we aan denken?	Dit zijn natuur herstelmaatregelen die worden uitgevoerd door Waterschappen en Natuurterreinbeheerders. Enkele voorbeelden hiervan zijn kreeftenbestrijding in de Oostelijke Vechtplassen, baggeren in Zouweboezem, herinrichting van de graslanden van de Meije. De projecten zijn uiterlijk in 2026 uitgevoerd.	Sterk
144	PvdD	JMBatteau	RGW	Jaarrekening	2.2.2 (pagina 68)		Op p68 staat dat ondanks maatregelen die zijn uitgevoerd er sprake is van een onderbesteding van subsidies voor de versterking van de biodiversiteit. Wat zijn daarvoor de redenen?	Het gaat hier om verschillende subsidieregelingen, die gericht zijn op natuurkwaliteitsverbetering en icoonsoorten binnen en buiten het Natuurnetwerk. Over het algemeen gaat het goed, maar alle regelingen hebben momenteel te maken met de capaciteitsproblemen bij grondeigenaren en grondgebruikers die aanvragen voor natuurkwaliteitsverbeteringsprojecten daarom niet kunnen rondkrijgen (ook al kunnen deze kosten deels ook worden gesubsidieerd). Om diezelfde reden niet meer willen beginnen vanwege daaropvolgende tijdrovende vergunningstrajecten en participatie trajecten met de omgeving, etc. Daardoor blijft het aantal aanvragen achter. Dit wordt bedoeld met uiteenlopende redenen.	Sterk

145	VVD	Juliette van Gilse	RGW	Jaarrekening	p. 82	2 - Landelijk gebied	Er wordt in 2022 slechts in twee gemeenten in omgevingsplannen over VAB gesproken. Wat is de reden dat gemeenten geen apart beleid op vrijkomende agrarische bebouwing opstellen? Welke stappen zet de provincie hierop?	In veel gemeentelijke visies wordt het onderwerp wel benoemd en met enkele regels geduid, maar krijgt het geen nadere uitwerking. In de omgevingsplannen vragen veel onderwerpen de aandacht en VAB heeft daarin niet altijd de hoogste prioriteit. Toch komt het onderwerp steeds hoger op de agenda bij gemeenten, door de ontwikkelingen in het landelijk gebied en de diverse stoppersregelingen. Als provincie moedigen we gemeenten aan om VAB-visie te ontwikkelen. We kunnen hierin bijdragen als provincie. Op dit moment ontwikkelt de gemeente Montfoort een VAB-visie, hieraan dragen wij als provincie financieel bij, omdat deze VAB-visie een modelvisie wordt. Bij deze modelvisie worden een format en handleiding ontwikkeld en dit zijn handvatten voor andere gemeenten in de provincie om een eigen VAB-visie te ontwikkelen. Op deze manier willen we voor andere gemeenten de drempel verlagen om ook eigen VAB-visie te ontwikkelen. Vanuit diverse gemeenten is al interesse getoond.	
146	VVD	Juliette van Gilse	RGW	Jaarrekening	p. 94	3 - Bodem, water en Milieu	Alle bollen op het gebied van waterkwaliteit staan op groen. Betekent dit dat er geen extra zaken nodig zijn / opgepakt kunnen worden om de KRW-doelen voor 2027 te halen?	In de systematiek van de jaarrekening betekenen groene bolletjes dat we alle activiteiten uit de Begroting 2022 hebben uitgevoerd, binnen de tijd en het budget. Dit neemt niet weg dat er nog een flinke opgave voor de KRW ligt. Naast de maatregelen door de waterbeheerders is de resterende opgave in belangrijke mate afhankelijk van de inzet vanuit andere sectoren, zoals landbouw, ruimtelijke ordening, energie en industrie. Denk aan aangepast mest- en bestrijdingsmiddelengebruik door boeren en het meenemen van waterkwaliteitsdoelen in ruimtelijke plannen. Er zijn inmiddels in NL een aantal ontwikkelingen in gang gezet: 1) KRW-impulsprogramma, aangekondigd door de Minister IenW. Daarvoor wordt ook een Bestuurlijk overleg ingesteld met o.a. de koepels IPO en Unie van Waterschappen. We dragen bij aan de uitvoering van de acties. 2) De KRW is een hoofdpoging van NPLG en wordt voor de provincie Utrecht uitgewerkt in het UPLG. Daarin zal ook het herstel van de beekdalen in de Gelderse Vallei onderdeel van zijn. 3) Het 7e Actieprogramma Nitraatrichtlijn+Addendum, dat onder meer bufferstroken langs alle waterlopen met agrarisch gebruik voorschrijft. In de bufferstrook mag geen mest (en gewasbestrijdingsmiddelen) worden gebruikt. Ook de derogatie wordt de komende jaren afgebouwd. 4) Stikstof aanpak, die leidt tot transitie van de landbouw en daarmee ook tot verbetering van de waterkwaliteit. 5) Advies van RLi aan de Minister I&W dat aandacht vraagt voor urgentie bij alle bestuurslagen en een vijftal aanbevelingen doet. Zie hiervoor beantwoording art 47 RvO vragen gesteld door GroenLinkas, die u binnenkort ontvangt. 6) KRW Tussenevaluatie 2024, waar duidelijk wordt waar we staan waar nog aanvullende maatregelen nodig zijn. Al deze ontwikkelingen leiden tot aandacht voor het belang van waterkwaliteit en de KRW en leiden ook tot verbetering van de waterkwaliteit. In november 2023 is er een informatiesessie voor uw commissie, waar hierop verder wordt ingegaan.	Sterk
147	Volt	Amos de Jong	RGW				Agendapunt 17: Kan de overlap en het mogelijk verschil tussen de huidige Landbouwvisie en -agenda enerzijds, en de nu toegevoegde landbouwdoelen in het UPLG anderzijds, worden uitgelegd? In welke mate is de toegezegde vervroegde actualisatie van de landbouwvisie en -agenda conflicterend/overlappend met het op handen zijnde UPLG, en zou een integratie mogelijk en nuttig zijn?	Vraag wordt beantwoord bij punt 13 van de RGW agenda.	Sterk

153	Volt	Amos de Jong	RGW				Agendapunt 20, Memorandum svz uitwerking WKW: "De uitwerking van de WKW zorgt voor meer duidelijkheid in de uitgangspunten voor toetsing van ruimtelijke plannen door provincie en gemeentes. Met een nadere uitwerking van de WKW kunnen we de planologische bescherming van het NNN verder onderbouwen" (cf. memorandum). Kan gedeputeerde meer concreet beschrijven wat het beoogde gebruik van de WKW gaat zijn in de praktijk? Zal er aan worden gerefereerd in bijvoorbeeld beschikkingen op vergunningaanvragen, gaat het een kader zijn voor alle ruimtelijke ingrepen? Hoe worden de WKW geïntegreerd in de instrument van de provincie, en hoe wordt er gewaarborgd dat de WKW up to date blijft? Hoe verhouden de WKW zich tot de natuurdoelanalyses, de natuurherstelplannen, en het UPLG?	Dit is een technische vraag op een statenbrief over de WKW op de agenda van RGW van 21 juni 2023. Verwezen wordt naar de beantwoording van vragen op deze statenbrief.	Sterk
162	PvdD	Travaille	RGW	Jaarrekening	107	3 - Bodem, water en Milieu	Is onderwaterdrainage wel een duurzame en toekomstbestendige maatregel om bodemdaling tegen te gaan, zeker gezien het gebruik van plastic? Hoe maak je in de gebiedsuitwerkingen van het UPLG de afweging om wel of niet onderwaterdrainage toe te passen?	Wij zien onderwaterdrainage en andere vormen van waterinfiltratiesystemen als duurzame en toekomstbestendige maatregel. Wel is het aanleggen ervan maatwerk en dient aan kwaliteitseisen te voldoen. Die laatste zijn door het KIWA vastgelegd en vanuit onze Subsidieregeling Bodemdaling is het verplicht deze toe te passen. Dat wil niet zeggen dat er geen verbeteringen mogelijk zijn. Onder andere is er de vraag of de PVC- of PP-buizen niet kunnen worden vervangen door duurzamer materiaal. Op dit moment lopen er testen met buizen een nieuw volledig afbreekbaar materiaal (maar pas op termijn) om te kijken of deze aan alle kwaliteitseisen voldoen en gaat daar ook een veldproef mee komen. In de gebiedprocessen van het UPLG wordt per gebied gekeken met welke maatregelen de doelen voor natuur, water, klimaat en landbouw gerealiseerd kunnen worden, en op welke wijze onderwaterdrainage hierbij een bijdrage kan leveren.	Sterk
163	PvdD	Travaille	RGW	Jaarrekening	107	3 - Bodem, water en Milieu	Is het wel aangetoond dat onderwaterdrainage een effectieve maatregel is om bodemdaling tegen te gaan?	Het effect op bodemdaling en broeikasgasuitstoot aantonen verloopt langs meerdere sporen. Duidelijk is aangetoond dat de mate van bodemdaling samenhangt met het slootpeil en dus met de grondwaterstand in het perceel, dat daardoor beïnvloed wordt. Verder is aangetoond dat waterinfiltratiesystemen de grondwaterstand in de zomer verhogen. In het kader van het Nationaal Onderzoeksprogramma Bodemdaling Veenweiden wordt meer fundamenteel onderzoek verricht naar het effect van waterinfiltratiesystemen en polderpeilen op broeikasgasuitstoot. Hierbij vinden metingen plaats van de daadwerkelijke broeikasgasuitstoot. Hoewel het onderzoek nog loopt is in de voorlopige resultaten te zien wat het effect is. Zowel slootpeilverhoging als passieve waterinfiltratiesystemen (=onderwaterdrainage) werken. De combinatie van die twee werkt nog beter en actieve waterinfiltratiesystemen (=drukdrainage) werkt nog weer beter. In het kader van het onderzoeksprogramma wordt een tool ontwikkeld om de effecten te voorspellen per geval. Op basis hiervan moet ook kunnen worden bepaald of de landelijke doelen voor de reductie van broeikasgasuitstoot uit veengebieden worden gehaald.	Sterk