

Aan alle statenleden van de Provinciale Staten Utrecht
Aan gedeputeerden Mirjam Sterk en Huib van Essen
Postbus 80300
3508 TH Utrecht

29 september 2022

Betreft: falende weidevogelbescherming in Utrecht West en terugbetalen Europese subsidies.

Geachte dames en heren,

Een paar jaar geleden is langs het Bellopad (oud spoortracé) in De Demmerikse polder te Vinkeveen een paar kilometer zeer belangrijk natuurgebied vernietigd met bijzondere zangvogels en andere dieren waaronder ook beschermde dieren en ook beschermde planten. Staatsbosbeheer blijft ter plaatse de natuur vernielen en blijft de bijzondere vegetatie met steeds weer ontspruitende struiken verwijderen en blijft de biodiversiteit verlagen doordat met het maaibeheer steeds meer soorten planten en insecten verdwijnen. En dan zien we overal oproepen aan burgers om vooral wilde bloemen te zaaien in eigen tuin om de natuur te helpen waar het zo slecht mee gaat terwijl Gemeenten en instanties als Staatsbosbeheer kostbare natuur blijven verwijderen en bloemen blijven wegmaaien/klepelen en zeldzame dieren hun leefgebieden blijven ontnemen. Ook de Gemeente De Ronde Venen gaat niet in op aanbevelingen van burgers om aan natuurherstel te doen en hun maaibeleid aan te passen, zelfs niet als dat een geldbesparing kan betekenen voor de Gemeente en daardoor bedreigde dier- en plantensoorten terug kunnen keren in de Gemeente.

Van oudsher zijn oude spoorlijnen in ons land (vooral de in onbruik geraakte) met hun arme bodem van stenen en zand altijd bijzonder rijk geweest aan biodiversiteit met ook flora en fauna uit de duinen. Vooral ook vogels en insecten (Vlinders, Sprinkhanen e.d.) die je normaal niet in modern boerenland zou zien, konden daar wel leven doordat er langs de spoorlijn die door het boerenland ging wel een geschikt leefgebied was voor ze met genoeg kruiden, insecten en broedgelegenheid. Een oase van biodiversiteit dus temidden van boerenland wat niet meer geschikt is als leefgebied door intensivering van de landbouw. Met beter beheer en meer bloemen en insecten hadden op het Bellopad zelfs met uitsterven bedreigde vogels zoals Velduil, Grauwe Klauwier, Paapje en Nachtegaal weer een thuis kunnen vinden. En helemaal als ook gehandhaafd zou worden op loslopende honden en mountainbikers. Maar helaas is er besloten om nergens op te handhaven en om de aanwezige rijke natuur te vernietigen wat de dood voor duizenden dieren heeft betekend. Staatsbosbeheer heeft het land daarna verpacht aan een boer als hooiland die de opdracht heeft om het hele gebied jaarlijks volledig kaal te maaien en geen struikje te sparen. Tegen afspraken met vrijwilligers in die gevraagd hebben om natuurherstel wat ook was toegezegd. De verjaagde vogels kunnen in ons veel te kaal geschoren land ook niet zomaar weer een andere broedplek vinden. Als ze een geschikte plek vinden uiteindelijk dan is die bijna altijd al bezet door soortgenoten die nieuwkomers niet accepteren in hun territorium. De officiële hoofdreden van de vernietiging van al de rijke natuur ter plaatse is het beschermen van weidevogels en vooral de Grutto. Dit staat ook op de website <https://www.bellopad.nl/demmerikse-polder/> te lezen en op informatieborden die in de polder

staan. Zo zouden buizerd en kraai niet meer kunnen jagen op weidevogels vanuit de struiken die er waren. De werkelijkheid is echter heel anders.

Het is al erg genoeg dat dit gebeurd is en als je dan ook nog ziet dat de weidevogels er geenszins mee geholpen zijn met die kaalslag, dan is het helemaal ongelofelijk en verschrikkelijk. Alle weidevogelnesten ten noorden en ten zuiden en ten oosten van het volledig kaal gemaakte deel van het Bellopad zijn namelijk in de maand mei van dit jaar allemaal weer versnipperd in de maaimachines van de boeren. Alle gehakte weidevogelkuikens en hazenbaby's waren vervolgens voor de meeuwen en de ratten. De wet biedt hier in de praktijk ook geen bescherming tegen. Zelfs tot de rand van de sloot is overal gemaaid zodat ook alle eendennesten zijn versnipperd. Vervolgens trekken buizerds en kraaien en kiekendieven massaal naar die paar bloemrijkere stukjes weide van Staatsbosbeheer in de westelijke helft van de Demmerikse Polder waar niet gemaaid is in de maand mei. De enige plekken waar ze nog voedsel kunnen vinden in de omgeving. Dat doen ze ook gewoon vanaf paaltjes, hekjes en lantaarnpalen bij gebrek aan bomen of struiken. Ze laten zich echt niet uit het gebied verjagen door gebrek aan bomen en struiken. In tegenstelling tot wat beweerd wordt op informatieborden. Desnoods vliegen ze een paar kilometer verder vanaf hun nest om voedsel te zoeken. Dit betekent extra hoge predatie voor die paar weidevogels die deze kruidenrijke landjes hebben uitgekozen om te broeden. Men wil niet dat wilde roofdieren de laatste weidevogels opeten en er wordt her en der in ons land zelfs gejaagd op vossen en marters en dergelijke om weidevogels te beschermen maar boeren en andere buitenlui en mensen uit naburige dorpen mogen wel hun katten op de weidevogels laten jagen in de broedtijd. Dat is blijkbaar geen probleem. Wat de vos en de kraai niet mogen dat mogen huisdieren wel. Ik vind het allemaal niet te begrijpen. Begrijpt u het beleid nog wel? Een vos wordt doodgeschoten om te voorkomen dat hij een weidevogel vangt om op te eten maar een huiskat mag talloze weidevogelkuikens doden uit verveling en om te spelen en mag talloze nesten verstoren en kuikens laten verhongeren door er de hele dag in de buurt de wacht te houden. Bovendien ontstaat er weer een ander probleem door het afschieten van roofdieren als marter en vos, namelijk een overschot aan ganzen en zwanen waar dan ook weer op gejaagd moet worden en zo schopt de mens alles in de war.

Als de boeren in de regio de weidevogels niet willen helpen dan is al het verwijderen van bomen en struiken in de regio sowieso volledig nutteloos en betekent het alleen maar verdere afname van de biodiversiteit en meer diersoorten die op de rode lijst terecht komen omdat hun leefgebied wordt vernield en ons land te kaal wordt. Wat ook slecht is voor het klimaat. Bovendien hebben weidevogels als de Grutto een hoge waterstand nodig en bloem- en insectenrijk grasland met hoog gras (beschutting). Als dat niet wordt geboden is deze kaalslag van het platteland ook zinloos. Het platteland nog kaler maken dan het al is gaat echt de Grutto niet helpen als de nesten worden weggemaaid en er niet genoeg insecten zijn en het land te droog is en ook de huiskatten blijven jagen en er niet voldoende hoog gras is om zich in te verstoppen. De meeste weidevogels, waarvan een aantal al verdwenen is of zeer zeldzaam is geworden in ons land, willen juist een meer divers landschap zoals het vroeger was met meer struweel langs boerenweggetjes en zo (Kemphaan, Hop, Patrijs, Ortolaan, Grauwe Klauwier e.d.). De eis van bloemrijk en insectenrijk grasland hebben alle weidevogels met elkaar gemeen. Vroeger kon de Grutto ook gewoon kuikens groot brengen in het boerenland waar her en der bomen en struiken stonden en houtwallen bij boerderijen en langs boerenweggetjes. Naar verluidt lukt ze dat ook nog in de Schinkelpolder in Aalsmeer, in een bosrijke omgeving naast het Amsterdamse Bos. Maar nu zou de Grutto in het Groene Hart en op andere

plaatsen in ons land ineens een landschap kaalgeschoren als een voetbalveld nodig hebben om te kunnen overleven. Zoals al gezegd is dat niet de oplossing.

Ik denk dan ook dat de informatieborden met teksten die niet kloppen dienen te worden verwijderd uit de buitenruimte. Ook een bord op de grens tussen de 2 genoemde Gemeenten, met uitzicht op overbemest monotoon hooiland waar geen weidevogel groot groeit, en waarop staat dat de lokale overheden samenwerken met de boeren aan veelzijdige natuur en weidevogelbescherming wat hooguit een halve waarheid is. Ook denk ik dat teksten op internet moeten worden aangepast omdat het beter is om eerlijk te zijn naar de bevolking. Tevens dient denk ik de subsidie betaald door Europa voor de weidevogelbescherming in de regio van de Gemeenten de Ronde Venen en Stichtse Vecht te worden terugbetaald aan Europa omdat de maatregelen die genomen zijn om weidevogels te beschermen de verkeerde zijn en geen effect hebben. Behalve misschien op een paar stukjes land van een enkele boer die actief meewerkt aan weidevogelbescherming maar ook daar zullen weinig kuikens groot worden omdat door voedselgebrek elders dus alle predatoren (ook de katten) juist ook naar die laatste later gemaaide stukjes land gaan om te eten. Om diezelfde reden werkt het om een nest heen maaien en een plukje hoog gras te laten staan in een verder kaal veld, ook niet. Om echt de weidevogels te helpen is echt de medewerking nodig van veel meer boeren en moet er dus gezorgd worden voor voldoende vochtig grasland met voldoende kruiden en insecten en een ander maaieregime en zonder huisdieren in het land. En dan heb ik het nog niet eens over gif gehad. Als er geen financiële ruimte is voor de boeren om weidevogels te helpen dan zal de politiek in Den Haag toch echt eindelijk iets aan dat onzalige systeem van intensieve veeteelt moeten gaan doen waarbij een handjevol mensen van grote bedrijven er met het meeste geld vandoor gaat en de boeren weinig krijgen voor hun werk en waarmee onze planeet wordt gesloopt. Daar zit volgens mij de kern van het probleem.

Indien gewenst kan ik u veel foto's doen toekomen als bewijs van het maaieregime van de boeren en Staatsbosbeheer en van Gemeenten en van het falende weidevogelbeleid in de regio.

Graag hoor ik van u of u het subsidiegeld gaat terugbetalen aan de Europese Unie en of en hoe u het beleid van natuurbescherming op het platteland gaat wijzigen zodat niet de biodiversiteit achteruit blijft gaan en steeds meer soorten op de rode lijst terecht komen.

CC: Dagblad Trouw - Jaap Dirkmaat, directeur Vereniging Nederlands Cultuurlandschap -
Vogelbescherming Nederland - VARA Vroege Vogels - Stichting Natuur en Milieu