

Op 6 oktober 2021 organiseerde de ChristenUnie een werkbezoek op het landgoed Bornia, om onder leiding van medewerkers van het Utrechts Landschap de gevolgen van de stikstofdepositie ter plekke waar te nemen.

Met de toen aanwezige fracties (GroenLinks, PvdA, D66 en SGP) komen we nu met de volgende Rondvraag.

Het rapport 'Stikstofgevoeligheid en maatregelen op de Utrechtse Heuvelrug vergeleken met de Veluwe' is in 2022 gepubliceerd.

[https://www.natuurkennis.nl/Uploaded\\_files/Publicaties/definitief-rapport-utrechtseheuvelrug-mw.pdf](https://www.natuurkennis.nl/Uploaded_files/Publicaties/definitief-rapport-utrechtseheuvelrug-mw.pdf)

Daarin wordt geconcludeerd dat het zeer waarschijnlijk is dat de situatie tussen de effecten van stikstof op de Veluwe vergelijkbaar zijn met de effecten van stikstof op de Utrechtse Heuvelrug. Wat is de reactie van GS op het rapport?

Op basis van de toezegging van de toenmalige gedeputeerde (nl. dat er op basis van dit rapport verder zal gekeken worden naar mogelijke bodemmetingen)- is onze vraag of er door GS al een vervolg is gegeven, en zo ja, wat dan de concrete vervolgstappen zijn?

In het rapport wordt een aantal maatregelen besproken die de negatieve gevolgen van stikstof kunnen verminderen. Een belangrijk advies is om een meetnet in te stellen om de bodemkwaliteit op de Utrechtse Heuvelrug structureel te meten. Hiermee kunnen verbeteringen en knelpunten worden vastgesteld. Ook kan er dankzij de meetgegevens actie worden ondernomen nog voordat kenmerkende planten- en diersoorten zijn verdwenen.

Hoe staat GS hier tegenover?

Met vriendelijke groet,  
Nelly de Haan, ChristenUnie  
Marjolein van Elteren, GroenLinks,  
Annet Krijgsman, PvdA  
Marianne de Widt, D66  
Bertrick van den Dikkenberg, SGP