

Opwaardering & Technische vragen m.b.t. SB Realisatiestrategie natuuropgave Provincie Utrecht

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
VVD	1	Opwaardeerverzoek: In de memo (stand van zaken motie 115 - weten hoe het ervoor staat) staat "Kwantiteit Dit betreft de realisatie van NNN en Groene contour (functieverandering en inrichting). In de commissie RGW van 25 januari a.s. wil ik met u de Realisatiestrategie Natuuropgave Provincie Utrecht bespreken. In deze realisatiestrategie worden de adviezen van de Landelijke Taskforce Versnelling natuurrealisatie verwerkt en wordt ingegaan op realisatie Groene Contour. " Dat punt, agendapunt 13, staat echter niet ter bespreking op de RGW agenda van 25 januari. Wat is hiervoor de reden? GS geeft zelf aan het willen te bespreken.	In dit memo had moeten staan: Op de agenda voor de commissie RGW staat de Statenbrief Realisatiestrategie Natuuropgave Provincie Utrecht en dit biedt u de mogelijkheid dit te bespreken indien daar behoefte aan is.
GroenLinks	2	<p><u>Opwaardeerverzoek:</u> Opwaardering: GroenLinks wil dit stuk graag opwaarderen. Toen wij het stuk lazen kregen wij sterk de indruk dat een infosessie over dit onderwerp niet misplaatst zou zijn.</p> <p>Wat wij nog lastig vinden te overzien, is of we, door het zoekgebied voor realisatie NNN te verbreden met het GC gebied, wel snel genoeg op de meest waardevolle/belangrijke plekken natuur gaan creëren en horen graag hoe de gedeputeerde hierover denkt.</p> <p>Het kan natuurlijk op de korte termijn ervoor zorgen dat we de achterstand op het gebied van inrichting NNN iets inhalen, maar verschuift dit het probleem niet richting de andere opgave die we hebben in de Groene Contour?</p> <p>Tevens voelen wij er wel wat voor om als Provincie Utrecht een inspiratiesessie natuurrealisatie te organiseren, waarbij we als provincies best practices delen/uitwisselen wat er wel goed werkt. Zoals bijvoorbeeld het FRIESE Natuer mei de Mienskip, dit is een samenwerking tussen 11 organisaties die met grondeigenaren en Friese boeren zoekt naar manieren om het NatuurNetwerk Nederland (NNN) af te maken. Wij horen graag hoe andere fracties hierover denken.</p>	

SGP	3	<u>Opwaardeerverzoek</u> : Gaarne zouden we, oa door het verzoek van de gedeputeerde in agendapunt 19, met de collega's doorpraten over de statenbrief realisatiestrategie NNN.	In dit memo had moeten staan: Op de agenda voor de commissie RGW staat de Statenbrief Realisatiestrategie Natuuropgave Provincie Utrecht en dit biedt u de mogelijkheid dit te bespreken indien daar behoefte aan is.
	4	Wat houdt het praktisch in voor een agrariër als de begrensde GC en agrarische percelen binnen NNN veranderen naar zoekgebied nieuwe natuur?	Praktisch houdt het in dat de agrariër de mogelijkheid heeft om subsidie functieverandering en inrichting aan te vragen onder dezelfde voorwaarden en percentages als de collega binnen de begrenzing nog te ontwikkelen NNN. Binnen de GC was dit tot nu toe 50% en bij de agrarische percelen in het NNN (buiten de begrenzing nog te ontwikkelen NNN) was dit niet mogelijk. En ook is er nu de mogelijkheid voor verkoop van de percelen ten behoeve van natuur.
	5	Is de generieke aanwijzing op de kaart gecheckt op afspraken uit gebiedsprocessen uit het verleden?	Juist door deze begrenzingen te kiezen wordt recht gedaan aan afspraken uit het verleden. Wel is er met deze wijziging afgeweken van het Akkoord van Utrecht. Dit is echter met de Kopgroep Akkoord van Utrecht afgestemd en die zijn hier unaniem voor.
	6	Hoe rijmt het uitgangspunt inzetten op natuurkwantiteit boven kwaliteit met de verontwaardiging over de staat van natuurgebieden in Utrecht? Hebben we hierdoor juist de grip niet verloren op gebieden?	We gaan nog steeds voor natuurkwaliteit, maar kiezen er soms voor om eerst natuur met een lagere kwaliteit te realiseren en pas later de kwaliteit te verhogen naar een type met een hogere waarde.
	7	Onder 5.1.2. staan vooral TBO's genoemd die ondersteund moeten worden. In het akkoord van Utrecht participeren meerdere partijen. Maken die aanspraak op gelijke steun voor de zeer gewaardeerde inzet in gebiedsprocessen? Hoe houden we deze financiële stromen transparant voor gelijkwaardigheid?	Onder actiepunten 5 bij paragraaf 5.1.2 wordt met opzet het woord partners gebruikt. We zoeken naar ondersteuning van al onze partners, niet alleen de TBO's. In de Kopgroep Akkoord van Utrecht werken wij samen met zowel LTO, NMU, agrarische collectieven en de TBO's.
	8	Hoe is de samenhang geborgd tussen meerdere opgaven en deze strategie? Moet niet naar een integraal optimum gezocht worden in plaats van veel deelbelangen in strategieën op te voeren?	In de gebiedsplannen van de gebiedsgerichte aanpak wordt natuur ingebracht als onderwerp. In dat kader worden de integrale afwegingen gemaakt.
	9	Hoe wordt omgegaan met restant ruilgronden ook met oog op de omgang met agrariërs in volgende gebiedsprocessen?	De beschikbare ruilgronden worden gebruikt om alle doelen binnen de gebiedsprocessen te faciliteren en kunnen dus ook ingezet worden voor landbouwstructuurversterking.
VVD	10	Er staat dat motie 33 genieten van de uiterwaarden hiermee wordt afgedaan. Hoe wordt invulling gegeven aan tweede punt in het dictum van de motie? (" met beheerders en eigenaren van de betreffende percelen in	In de projecten die spelen in de uiterwaarden is dit 1 van de punten die besproken wordt met de eigenaren. Aangezien de uiterwaarden vele eigenaren kent is het niet mogelijk om dit voor heel

		gesprek te gaan om erachter te komen wat er nodig is om de publiekstoegankelijkheid mogelijk te maken.")	Utrecht als geheel op te pakken en daarom wordt dit meegenomen in de gebieden waar we met projecten aan de slag gaan.
	11	Wat zijn precies de consequenties van de volgende zin: "We kiezen ervoor de NNN-opgave nu ook in de Groene Contour en de agrarische percelen in het NNN te laten landen zodat de NNN-opgave versneld uitgevoerd kan worden. De NNN-opgave krijgt hiermee voorrang op de GC-opgave. Hiermee wordt het zoekgebied voor de ontwikkeling van nieuwe natuur uitgebreid met bijna 3.000 hectare. Het zoekgebied had een omvang van 1000 hectare en wordt nu 4800 hectare." Betekent dit dat de groene contour opgave nu nog minder gehaald gaat worden dan van tevoren ingeschat en gecommuniceerd? En wat zijn de consequenties voor de agrarische percelen in het nnn?	<p>De NNN-opgave is een afspraak die wij hebben met het Rijk, de Groene Contour opgave is een provinciale aanvulling hierop. De consequentie voor het versnellen van de NNN-opgave kan inderdaad zijn dat er de komende jaren weinig Groene Contour gerealiseerd gaat worden. De GC opgave wordt echter wel meegenomen in de gebiedsplannen en kan daarmee ook wel weer een versnelling krijgen.</p> <p>De agrarische percelen in het NNN die niet lagen in gebieden met de begrenzing nog te ontwikkelen natuur konden tot nu toe geen gebruik maken van subsidie functieverandering of inrichting. Dat kan straks wel. Of een agrariër hier gebruik van wil maken is aan de agrariër zelf. Ook is aankoop ten behoeve van natuur nu ook mogelijk.</p>
	12	De strategie zelf: Op p. 9 staat " Er zijn enkele gebieden waar dit niet kan in verband met de ter plekke voorkomende natuurwaarden" Wat zijn enkele gebieden? Mogen wij een overzicht van de gebieden en de grootte daarvan waar dit niet kan?	Wij hebben op dit moment geen overzicht van de gebieden die niet opengesteld zijn in Utrecht. We gaan kijken of deze gebieden op kaart kunnen worden gezet en zullen u in een later stadium hierover informeren.
GroenLinks	13	<p>"Wij evalueren de eerste maanden van 2023 dit beleid en bezien of wij aan deze kaart ook die percelen toevoegen die cruciaal zijn voor de inrichting van een groter gebied vanwege waterhuishouding of die belangrijk zijn voor de verbinding tussen natuurgebieden."</p> <p>Vanwege het belang van verbindingen tussen natuurgebieden en de "missende puzzelstukjes" voor het inrichten van een groter gebied wil GroenLinks graag weten wat de reden(en) zijn dat deze percelen nog niet zijn toegevoegd aan de kaart, en welke afwegingen in de eerste maanden van 2023 meespelen bij het wel/niet toevoegen van deze percelen aan de kaart.</p>	<p>De meeste percelen zijn in beeld en staan al op kaart. We hebben echter al jaren de kaart prioritaire gebieden NNN niet meer in detailniveau geëvalueerd.</p> <p>De afgelopen jaren is er steeds meer informatie digitaal beschikbaar waardoor wij steeds beter kunnen zien welke percelen cruciaal zijn en welke nog niet.</p> <p>Het project voor de evaluatie moet nog opgestart worden en we kunnen dus nog niet aangeven welke afwegingen mee gaan spelen.</p>
	14	Klopt het dat, als het gaat om samenwerking met derden er voornamelijk ingezet wordt op organisaties/partners waar we als provincie Utrecht al mee samenwerken? Wordt er ook gekeken naar manieren waarop we andere initiatiefnemers kunnen stimuleren tot	Dat klopt inderdaad. Wij staan open voor gesprekken met iedereen die natuur wil realiseren in Utrecht maar hebben niet de capaciteit om zelf op zoek te gaan naar deze partijen. De mogelijkheden van het

		realisatie van nieuwe natuur (bijvoorbeeld door in te zetten op uitdaagrecht, of gesprekken met burgerinitiatieven/ burgercoöperaties zoals Land van Ons)? Zo nee, waarom niet?	uitdaagrecht hebben wij in dit kader nog niet bekeken.
	15	Herbegrenzing: In hoeverre wordt bij herbegrenzing ook rekening gehouden met verbindingen tussen natuurgebieden? Valt dat onder de afwegingen die gemaakt worden wat betreft de potentie van de uiteindelijke natuurkwaliteit?	Verbindingen tussen natuurgebieden zijn belangrijk en vallen inderdaad onder de afwegingen wat betreft de potentie van de natuurkwaliteit.