

Opwaardeerverzoek en Technische vragen m.b.t. SB uitvoeringsstrategie landelijk gebied

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
CDA		<u>Opwaarderingsverzoek:</u> Hoe wordt met de onontkoombare doelen de vrije ruimte die nodig is om gezamenlijk tot een analyse en oplossingen te komen gewaarborgd? Is er visie ontwikkeld op hoe het er aan de gebiedstafels een open speelveld en vrije ruimte kan worden gecreëerd en er tegelijkertijd doelen moeten worden gerealiseerd. Hoe voorkomen we dat we straks toch top down moeten ingrijpen, waarmee we mogelijk opgebouwd vertrouwen weer verliezen of we straks toch moeten constateren dat de doelen niet zijn gehaald?	
SGP	1	<u>Opwaarderingsverzoek:</u> We willen graag spreken met de collega's over de gemaakte keuzes en de kaderstelling die de Staten hebben meegegeven aan de hand van de volgende technische vragen.	
	2	P9: wat wordt bedoeld met hetww in de zin: <i>Hierin stellen de provincies maatregelen voor aan hetww rijk om de neerslag van stikstof (stikstofdepositie) te verminderen en de natuur te verbeteren.?</i>	Dit is een storende fout. Daar had alleen 'het' moeten staan.
	3	Hoe hebben de gemeenten en de gebiedscommissie west gereageerd op het uiteindelijke document na inspraak? Wat was hun beleving bij het voorgestelde proces?	In de mondelinge en schriftelijke reactie op de richtinggevende uitspraak van Gedeputeerde Staten (5 juli 2022), de 80% versie, is veel waardering uitgesproken voor de ULG, hun betrokkenheid in de totstandkoming en zijn vooral vragen gesteld over de indeling in 2 regio's. Na de vaststelling van de ULG door GS is de definitieve ULG naar de gebiedspartijen verstuurd. Daar zijn geen specifieke reacties meer over ontvangen. Met de Gebiedscommissie Utrecht West wordt momenteel gesproken over de invulling van de bestuurlijke overleggen die in de ULG zijn opgenomen. Die gesprekken richten zich op rollen/taken/verantwoordelijkheden, de samenstelling van de bestuurlijke gremia en de ondersteuning daarvan. Dit gericht op een start medio maart van de Provinciale Stuurgroep Landelijk Gebied en de Regionale Stuurgroepen Utrecht Oost en West. In die gesprekken is de inhoud van de ULG op geen enkele wijze meer ter discussie gesteld.
	4	Welke beleidsinhoudelijke afwegingsruimte is er voor een 'regisserende gebiedsautoriteit'?	Als 'regisserende gebiedsautoriteit' heb je enerzijds te maken met het realiseren van de NPLG opgaven/doelen en anderzijds de wijze waarop je dat via de gebiedsprocessen kan realiseren. De afwegingsruimte zit met name op het

			gebiedsniveau binnen de gegeven doelen en de keuzes die je daarin kunt maken zowel ten aanzien van oplossingsrichtingen als bijbehorende maatregelpakketten. De discussie over de provinciale vertaling van de NPLG opgaven/doelen vindt niet plaats binnen de ULG.
	5	P10: wat is de beleidsinhoudelijke invloedsruimte van het Rijk in het ULG? Is dit een 'u vraagt wij draaien' systeem?	De gebiedsgerichte aanpak en de sturing daarop vinden plaats binnen de kaders die meegegeven worden vanuit de NPLG opgaven/doelen en de provinciale vertaling daarvan. De gesprekken met het Rijk over de provinciale vertaling lopen nog steeds. De wijze waarop we dat als provincie in willen vullen is aan ons, wel zullen we moeten voldoen aan de (uiteindelijk) vastgestelde doelen.
	6	De landelijke aanpak heeft desastreus uitgepakt voor het vertrouwen in de overheid. Op welke wijze zorgt de aanpak zoals omschreven voor het terugwinnen van vertrouwen van gebiedspartners?	De gebiedsgerichte aanpak zoals die in de ULG is beschreven is gebaseerd op een open en transparant proces waarin de belangen van de verschillende gebiedspartijen en overheden op tafel liggen. Door met elkaar te werken aan inhoud en ook gezamenlijk de sturing daarop in te richten willen we vanuit een gelijkwaardige positie met de gebiedspartners optrekken.
	7	Is er voldoende ruimte voor procesinnovatie ingebakken of moeten alle gebieden volgens vast stramien marcheren?	Er is zeker voldoende ruimte voor innovaties in de gebiedsgerichte aanpak. Daarbij is het aantonen van de effectiviteit en de bijdrage aan het doelbereik belangrijk. De gebieden en de opgaven in de gebieden staan in deze aanpak centraal. Omdat die verschillend zijn zal de uiteindelijk aanpak uitmonden in oplossingsrichtingen en maatregelpakketten die ook verschillend zijn voor de gebieden. Wel willen we zoveel mogelijk in een vergelijkbare en herkenbare aanpak werken, die we in de hoofdstappen voor de gebiedsgerichte aanpak in de ULG hebben beschreven. De uitwerking daarvan en welke partijen daarin een rol hebben/krijgen zal per gebied verschillend kunnen zijn.
	8	Hoe wordt rolverwarring voorkomen tussen bijvoorbeeld de regulerende rol en de participerende rol? Wie bewaakt dat?	Het is zeker mogelijk dat de provincie, maar wellicht ook andere gebiedspartijen meerdere rollen hebben. In de gebiedsagenda's maar zeker in het daarop gebaseerde uitvoeringsprogramma moet duidelijk zijn wie welke rol krijgt en daar moeten met de betrokken partijen afspraken over worden gemaakt. Vaak ontstaat de onduidelijkheid als dit niet vooraf is vastgelegd. Gebiedspartijen moeten elkaar daarop kunnen aanspreken in de Bestuurlijke Begeleidingsgroepen en/of de Regionale stuurgroepen.

9	Zijn we er voldoende van bewust dat de bewoordingen in het plan in de termen opgaven, koppelkansen, kansen, transities e.d. niet door alle deelnemers in processen gelijkmatig gezien worden?	Het kan zijn dat de gehanteerde bewoordingen tot andere interpretaties kunnen leiden. De versie van de ULG die is vastgesteld is een versie waarin we met behulp van een extern bureau een slag hebben gemaakt in de leesbaarheid. Daar hebben we van meerdere gebiedspartijen ook een positieve reactie op ontvangen. Om onduidelijkheid daarin te voorkomen is de gezamenlijke inhoudelijke werkwijze en bestuurlijke sturing belangrijk.
10	Hoe wordt gelijkwaardigheid in de vertegenwoordiging geborgd in de regiostuurgroep? Dus als er 5 natuurpartijen zijn en 1 agrariër, hoe worden de belangen de gelijkmatig verdeeld?	Gelijkwaardigheid wordt niet alleen getalsmatig 'afgedwongen' maar vooral ook door de wijze van samenwerken. Natuurlijk is het zo dat we streven naar een gelijkwaardige vertegenwoordiging van de verschillende belangen zodat er zo min mogelijk sprake is van onder- of oververtegenwoordiging. Het zal ook een belangrijke taak zijn van de onafhankelijk voorzitter om de gelijkwaardigheid van de inbreng vanuit de verschillende partijen te bewaken.
11	Krijgen andere partijen dan terreinbeherende organisaties (die hebben dat reeds ontvangen) ook subsidie voor de proceskosten in de GGA en hoe verhoudt zich dat tot elkaar?	In het op te stellen Utrecht Programma Landelijk Gebied willen we in de financiële paragraaf de noodzakelijke proceskosten voor <u>alle deelnemende partijen</u> , dus ook bijvoorbeeld waterschappen en maatschappelijke organisaties (bv. terrein beherende organisaties en de agrarische sector), in beeld brengen en die ook opnemen in de uiteindelijke claim op de transitiegelden. Dit doen we op basis van de op te stellen gebiedsagenda's en uitvoeringsprogramma's.
12	De vorige ULG ging uit van een ruimtelijke analyse van grondvraag van de opgaven (presentatie dec 2020). Hoe is de basis landbouwstructuur geborgd in de GGA? In lijn met Remkes is het voor de processen goed als de landbouw minimaal weet waar hun zekerheid ligt.	Het op te stellen Landbouwakkoord zal een antwoord moeten geven op de vraag hoe het perspectief van de landbouwsector er uit ziet en welke transitiepaden daarbij aan de orde zijn. Economische levensvatbaarheid nu en in de toekomst moet daarbij randvoorwaardelijk zijn. In de GGA sluiten we daarbij aan op de landbouwvisie die door de provincie is vastgesteld.
13	Hoe wordt bestuurlijke drukte voorkomen door de nieuwe overlegvormen? Welke structuren vervallen met de inwerkingtreding van de ULG?	Op het polderniveau verandert er feitelijk niets. Daar wordt voor de gebiedsprocessen op dit moment al gewerkt met Bestuurlijke Begeleidingsgroepen en dat blijft zo. Het aantal zal wellicht toenemen door de omvang van de opgaven. Fasering zal daarbij een belangrijk instrument zijn. De in te richten Regionale Stuurgroepen komen voor het westelijk deel in de plaats van de huidige Gebiedscommissie Utrecht West waarin de advisering richting de provincie voor gebiedsprocessen aan de orde is. De

			<p>meer thematisch adviesrol van de Gebiedscommissie wordt in lijn met de ULG omgezet in een provinciale adviesgroep voor het landelijk gebied. De invulling en inrichting daarvan wordt dit jaar opgepakt.</p> <p>Voor het oostelijk deel van de provincie komt het in de plaats van het niet meer bestaande O-gen, waar in de regio wel behoefte aan was/is.</p> <p>De op provinciaal niveau in te richten Provinciale Stuurgroep Landelijk Gebied zal in de eerste periode, gericht op opstellen en de uiteindelijke vaststelling door GS en PS van het UPLG wat vaker bij elkaar komen en daarna zal dat meer monitoren en actualiseren zijn. Dit vervangt overleggen die nu apart van elkaar met de verschillende partijen of op incidentele basis plaatsvinden. Daarmee wordt de overleglijn naar ons idee helderder dan op dit moment het geval is omdat het ULG die helderheid biedt.</p>
GroenLinks	14	<p>“ Onze keuze voor de vijf noodzakelijke opgaven betekent niet dat andere opgaven voor het landelijk gebied blijven liggen. Denk aan de energietransitie, Groen Groeit Mee en een duurzaam en robuust bodem- en watersysteem. Het is belangrijk hoe en waar we andere opgaven laten meeliften. En ook hoe we de provinciale opgaven verbinden met de opgaven van partijen in het gebied.”</p> <p>Is er een totaaloverzicht van de doelen, waar ze vandaan komen en welke doelen elkaar kunnen aanvullen/versterken of elkaar juist tegenwerken?</p>	<p>Deze opgaven moeten een plaats krijgen in de op te stellen gebiedagenda's. Daarbij zal de nadruk in eerste instantie gericht zijn op de 5 noodzakelijke opgaven maar de andere opgaven in het gebied worden daar zeker bij betrokken. In sommige situaties kunnen de andere opgaven een belangrijke rol spelen in mogelijke oplossingsrichtingen. De opgaven voor een robuust bodem- en watersysteem spelen bij de NPLG-opgaven, denk aan Water en Bodem Sturend, al een zeer belangrijke rol.</p> <p>Dit totaaloverzicht zal in beeld moeten komen bij de invulling/inrichting van de ruimtelijke puzzel voor de provincie Utrecht. Daarin worden de verschillende opgaven op het gebied van het landelijk gebied, de energietransitie, de woningbouw en anderen samengebracht.</p>
CDA	15	<p>Hoe worden de Provinciale doelen doorvertaald / onderverdeeld onder de regio's en hoe wordt de inzet van agrariërs die al stappen hebben gezet gewogen? Is daar een rekenmodel voor?</p>	<p>In het op te stellen Utrechts Programma Landelijk gebied (UPLG) zullen we keuzes moeten maken hoe we de verschillende doelen laten landen in de onderscheiden deelgebieden. Dit doen we in samenspraak met onze gebiedspartners. We vinden het belangrijk dat daarbij voldoende aandacht is voor de stappen die in bepaalde gebieden al zijn gezet. Uiteindelijk zal het totaalplaatje moeten voldoen aan de opgaven die we moeten realiseren. De sturing op het doelbereik zal plaatsvinden in de Regionale Stuurgroepen bij het vaststellen van de gebiedsagenda's maar zeker ook op de tafel van de Provinciale Stuurgroep Landelijk Gebied voor het opstellen van het UPLG.</p>

	16	Welke kaders zijn er voor de regio om financiële middelen aan te vragen voor de begeleiding bij de processen? Hebben de regio's werkend vanuit de genoemde kaders de vrije hand in het aanvragen van gelden voor de ambities in de regio bij de Provincie? Hoe gaat dat in zijn werk?	Met het vaststellen van de uitvoeringsprogramma's op deelgebiedniveau worden ook de financiële kaders voor de uitvoering van de gebiedsprocessen helder. Dit moet natuurlijk wel passen binnen de beschikbare middelen waarbij de invulling van de financiële claim op de transitiegelden een belangrijke randvoorwaarde is. Dit kan uiteindelijk van invloed zijn op welke maatregelen wel en misschien niet kunnen worden uitgevoerd of pas op een later moment.
--	----	---	--