

Technische vragen m.b.t. SB Ecologische rapportages

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
SGP	1	Icoonsoort kamsalamander gaat het niet zo goed mee. Waarom heeft de provincie veel N2000 gebied ongeschikt gemaakt voor de Kamsalamander? (P17 bijlage 2)	De Natura 2000-gebieden waar hieraan gerefereerd worden liggen in uiterwaarden. In het kader van waterveiligheid (Ruimte voor de Rivieren) zijn sinds 2006 (vóór de definitieve aanwijzing van Natura 2000-gebieden) maatregelen getroffen die resulteren in meer rivierdynamiek. Deze dynamiek komt veel soorten en habitattypen van de Natura 2000-gebieden ten goede, maar kamsalamander is een soort van een laagdynamisch systeem. Dit heeft derhalve, in combinatie met de andere in het rapport omschreven drukfactoren, geleid tot een sterke afname van de soort in de uiterwaarden.
	2	Wie borgt de iconsoorten binnen de provincie?	De provincies zijn verantwoordelijk voor het behoud van de soorten zoals genoemd in artikel 1.12, lid 1 van de Wet natuurbescherming. In het supplement biodiversiteit behorend bij de Natuurvisie is een selectie gemaakt van de vele soorten waarvan het zwaartepunt van voorkomen ligt in onze provincie. Via het instrumentarium van passieve soortenbescherming (wet- en regelgeving) en het instrumentarium van actieve soortenbescherming (stimulering via o.a. subsidies, maatregelen, etc.) houden wij deze soorten zoveel als mogelijk in stand. Andere soorten liften mee met deze aanpak.
	3	Heeft droogte een grote rol gespeeld bij de grote modderkruiper?	Zoals in de knelpuntenanalyse van het rapport te lezen is, heeft droogte zeker een rol gespeeld in de achteruitgang van de populatie. Gezien de huidige trend van warmere, drogere zomers zal dit ook in de toekomst een knelpunt blijven. Met name op plaatsen waar sprake is van een kunstmatig (agrarisch) peilniveau of afnemende kweldruk door grondwaterwinning, kunnen wateren té lang droogvallen waardoor de soort deze periode niet meer kan overbruggen. Droogte is echter maar een van de knelpunten die in het rapport worden besproken, ook versnippering en verlies van biotoop, intensivering van het landgebruik, te rigoureuze schoning van watergangen en concurrentie en predatie door invasieve exoten spelen een rol.
GroenLinks	4	Over de brandgans wordt gezegd: "Zoals het er nu naar uitziet zal op deze soort mogelijk komende zomer populatiebeheer achterwege kunnen blijven."	Het is waarschijnlijk dat de ontheffingen voor populatiebeheer van de brandgans gesloten gaan worden. We houden een slag om de arm, mocht duidelijk zijn dat de tellingen van vorig jaar geen goede representatie geven

		<p>We zien dat de populatie brandganzen sinds 2019 niet meer over de zomerstand van 5000 ganzen komt. Toch wordt er hier gesproken over “mogelijk achterwege kunnen blijven”. Welke andere factoren spelen mee in de beslissing om populatiebeheer bij brandganzen niet toe te passen? En gaat de provincie Utrecht, nu de populatie op het gewenste niveau is, ook intensiever op zoek naar mogelijkheden om alternatieve (diervriendelijkere) middelen in zetten om de populatie te beheren?</p>	<p>van de aantallen broedparen die dit jaar worden waargenomen en het er dit jaar toch veel meer zijn dan verwacht. We zijn de laatste jaren intensief op zoek naar geschikte toepasbare alternatieve middelen, zie voortgangsrapportage van juni 2022, aangeboden aan de commissie RGW. BIJLAGE 1 (provincie-utrecht.nl)</p>
	5	<p>Om de kamsalamander en grote modderkruiper voor Utrecht en Nederland te behouden zullen we gebiedsgericht een integraal pakket van maatregelen uitwerken volgens het Supplement Biodiversiteit, dat moet bijdragen aan het duurzaam voortbestaan van deze bedreigde soorten.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Goed om te lezen dat er een pakket van maatregelen wordt uitgewerkt. We lezen dat 60% van de kamsalamander populaties en 67% van de modderkruiper populaties erg kwetsbaar is en er een hoge urgentie is voor het nemen van maatregelen. Wanneer kunnen we verwachten dat dat integrale pakket van maatregelen er ligt, en hoe snel kunnen er dan voor deze meest kwetsbare populaties maatregelen genomen worden? 	<p>Binnen Natura 2000-gebieden waar voor deze soorten een aanwijzing geldt, wordt via beheerplannen al gewerkt aan behoud dan wel uitbreiding (oppervlakte en/of kwaliteit) van het leefgebied. Hiervoor zijn in het beheerplan specifieke maatregelen opgenomen. Om de soorten toekomstperspectief te bieden zijn soms verdergaande maatregelen nodig. Momenteel wordt er door de provincies gewerkt aan natuurdoelanalyses (NDA's), waarin per Natura 2000-gebied ecologisch wordt onderbouwd welke aanvullende maatregelen er nodig zijn om de gestelde doelen te behalen. De uitkomsten van de NDA's worden meegenomen in de gebiedsgerichte aanpak van het UPLG en worden hierin verder uitgewerkt. Een eerste versie van de hieruit voortvloeiende gebiedsprogramma's moet uiterlijk 1 juli 2023 af zijn.</p> <p>Waar de populaties buiten Natura 2000-gebieden voorkomen bestaat de mogelijkheid om via actieve soortenbescherming een leefgebiedenbenadering op te stellen voor het behoud van deze soorten. Omdat deze route meer afhankelijkheden kent, zetten we voor de snelheid van de bescherming primair in op leefgebieden binnen Natura 2000.</p>