

| Fractie | # | Vraag/input | Antwoord/reactie |
|---------|---|--|---|
| Volt | 1 | Is volgens GS het plan om te bouwen op locatie "de Heul" strijdig met de vigerende provinciale interim omgevingsverordening? Waarom wel/niet? | Ja. Het plan is in strijd met artikel 9.2 Interim omgevingsverordening. Plan behelst verstedelijking van landelijk gebied. Dit is ingevolge de Interim Omgevingsverordening niet toegestaan, tenzij gebruik gemaakt kan worden van de uitzonderingsbepalingen. Dat laatste is hier niet het geval. Er is een goed onderbouwde ontheffing nodig, om de ontwikkeling mogelijk te maken. |
| | 2 | Is de provincie voornemens de door gem. Stichtse Vecht gevraagde ontheffing te verlenen. Waarom wel/niet? | Ontheffing is verleend op 10 oktober jl. GS zijn van mening dat hier sprake is van bijzondere omstandigheden als bedoeld in artikel 1.5 van de Interim Omgevingsverordening |
| | 3 | Wat is de strekking van het antwoord van GS op de briefschrijvers en wanneer wordt dit antwoord verstuurd? | De strekking zal zijn dat GS na zorgvuldige afwegingen hebben besloten de ontheffing te verlenen. Dit antwoord is op 23 oktober jl. verstuurd. |
| | 4 | Is GS het met de briefschrijvers eens dat in dit geval er onderzoek moet worden gedaan (door gemeente Stichtse Vecht) naar de genoemde 14-tal alternatieve locaties, of mogelijke meerdere/andere locaties? Zo nee, waarom niet. | Inderdaad moet eerst onderzocht worden of er binnenstedelijke locaties beschikbaar zijn. De gemeente heeft 14 potentiële binnenstedelijke locaties onderzocht. De gemeente heeft voldoende beargumenteerd waarom deze locaties niet beschikbaar en/of niet geschikt waren. |
| | | | |
| | | | |