

Opwaardeerverzoek & Technische vragen m.b.t. SB Openstellingsbesluit subsidies natuur 2024 en wijzigingen SVNL en SKNL

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
UtrechtNu!	1	<u>Opwaardeerverzoek:</u> In de Statenbrief staat dat de subsidies deels bedoeld zijn om de doelen uit het UPLG te realiseren en dat de kosten bij een volgende kadernota 'onvermijdelijk' worden. Wij zijn benieuwd wat dit betekent in het aannemelijke geval dat Utrecht niet het gevraagde bedrag uit transitiefonds ontvangt.	
Volt	2	De SB stelt dat <i>“daadwerkelijke bestedingen kunnen substantieel afwijken van de in de begroting opgenomen bedragen, omdat de inzet van de subsidiemiddelen afhankelijk is van initiatieven van derden.”</i> Hoe maakt de provincie de subsidie en de mogelijkheden om natuurprojecten te ontplooiën met subsidie, aanhangig onder mogelijke initiatiefnemers? Op welke wijze worden de openstellingen bekend gemaakt en gedeeld?	Het openstellingsbesluit en de verschillende regelingen worden gepubliceerd op overheid.nl en daarnaast op de website van de provincie. Op de website van de provincie is per subsidieregeling een webpagina beschikbaar waarop de subsidieregeling wordt toegelicht en initiatiefnemers digitaal een aanvraag kunnen doen. Via flyers op diverse markten worden de regelingen als de Subsieregeling Kwaliteitsimpuls Natuur en Landschap en de Uitvoeringsverordening Aankoopsubsidie NNN-gronden bij geïnteresseerden onder de aandacht gebracht. Verder worden de mogelijkheden van de regelingen betrokken in gebiedsprocessen. Natuurbeheerders worden per mail gewezen op de mogelijkheid om voor nieuw in beheer genomen hectares subsidie aan te vragen
	3	Op welke wijze spoort GS ook mogelijke initiatieven op, of mogelijke initiatiefnemers aan, om gebruik te maken van de subsidies en derhalve de gestelde doelen te halen? Omvat het beleid ook een pro-actieve rol van de provincie?	In gebiedsprocessen en bij gesprekken met eigenaren die natuur willen realiseren geven wij altijd aan dat wij subsidiemogelijkheden hebben en wat deze subsidiemogelijkheden zijn. Ook op onze website en in folders geven wij deze mogelijkheden aan.
Partij voor de Dieren	4	Op basis van welke criteria en uitgangspunten zijn de bedragen per subsidiecategorie vastgesteld?	Dit betreft onder meer bedragen die ook de afgelopen jaren zijn gehanteerd en voldoende ruim zijn vastgesteld, zodat de kans klein is dat tussentijds een verhoging van het plafond moet worden doorgevoerd (dit is onder meer het geval bij de bedragen voor het NNN en de herstelmaatregelen voor Natura 2000). Voor de Groene Contour is het bedrag gebaseerd op 10 hectare te realiseren functieverandering en inrichting op basis van normkosten. Voor hydrologische maatregelen, zie het antwoord op vraag 5.
	5	Er is EUR 100.000 gereserveerd voor 'hydrologische maatregelen t.b.v. kwaliteitsverbetering natuurterreinen die negatief beïnvloed worden door grondwateronttrekkingen.' Is er zicht op	In de evaluatie verdroging 2020 is voor de gebieden op de TOP-lijst verdroging in beeld gebracht wat de stand van zaken is. (zie: Bijlage 1 bij Evaluatie verdroging 2020 - Factsheets Gebieden.pdf (provincie-

		<p>hoeveel natuurterreinen kampen met watertekort en wat is de omvang van dit tekort? Welke gevolgen heeft het watertekort voor de natuurterreinen? EUR 100.000 is dat niet heel weinig op bijna 13 miljoen? Waar is dit bedrag op gebaseerd?</p>	<p>utrecht.nl)). Voor andere gebieden in het NNN is dit niet bekend. Het bedrag van € 100.000 is gebaseerd op de inschatting dat het gaat om een klein aantal maatregelen van beperkte omvang, omdat dit gaat om maatregelen die terreineigenaren en TBO's zelf kunnen nemen binnen het natuurterrein. Het beschikbare bedrag is in de voorgaande periode niet benut. Deze subsidie maakt onderdeel uit van een brede aanpak van verdroging in natuurgebieden, waarbij maatregelen worden uitgevoerd voor de versterking van de hydrologie in Natura 2000-gebieden en andere gebieden met grondwaterafhankelijke natuurdoelen in het NNN. Voor verder herstel van de natuur in deze gebieden zijn in veel gevallen hydrologische maatregelen buiten deze gebieden nodig. In het kader van de Blauwe Agenda zet de provincie zich in voor het versterken van de hydrologie op en rondom de Utrechtse Heuvelrug en stelt financiële middelen beschikbaar, samen met diverse samenwerkingspartners, zoals waterschappen, Vitens en terreinbeheerders. Het verbeteren van de hydrologie in Natura 2000-gebieden is een opgave in het UPLG en de Gebiedsgericht Aanpak Landelijk Gebied.</p>
<p>BBB</p>	<p>6</p>	<p>artikel 19 subsidie plafonds (blz 8) bestrijding van oa de rivierkreeft USB , art 3.2.a het plafond is dat per aanvraag of voor de totale bestrijding van oa de rivierkreeft?</p> <p>bijlage 1, pagina 11 vergoeding 2024 is 84% van de SKP (incl indexering) Vraag, Hoe gaan we hier mee om, dit is nog steeds een kostenpost voor de deelnemende ondernemers en beheerders. Dit komt het resultaat van de te nemen maatregelen en beheer niet ten goede. Hoe gaan we hier om minimaal kostendekkend te worden? Of eigenlijk liever een verdienmodel te creëren zoals ook 1 van de pijlers is in het UPLG?</p>	<p>Dit betreft het totale bedrag dat is opengesteld voor projecten die zijn gericht op het bestrijden of beheersen van de bij dit artikel genoemde soorten.</p> <p>De tarieven waarnaar wordt verwezen in deze vraag betreffen de tarieven die worden toegepast voor de berekening van de subsidie natuurbeheer in het kader van het Subsidiestelsel Natuur en Landschap. Besluiten over de hoogte van de vergoedingen worden in gezamenlijkheid van alle provincies en in afstemming met het ministerie van Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit genomen. In 2021 is een stap gezet in het verhogen van de vergoeding van het natuurbeheer van 75% van de Standaardkostprijs naar 84%. De provincie Utrecht maakt zich in IPO verband hard voor de verhoging van het subsidiepercentage. Daarnaast is in het UPLG benoemd dat een passende en kostendekkende vergoeding nodig is om voor de toekomst investeringen in natuur en biodiversiteit te waarborgen. Daarom is hiervoor een post opgenomen in de</p>

			<p>kostenraming van het UPLG. Behalve de beschikbaarheid van voldoende middelen vergt een verdere verhoging van de vergoeding een gezamenlijke beslissing van de provincies en zal ook een juridische toets plaats moeten vinden of deze wens past binnen de Europese Staatssteunregels.</p>
--	--	--	--