

Opwaardeerverzoek & Technische vragen m.b.t. SB Voortgangsrapportage uitvoering Strategisch bosbeleid 2023

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
Pvda	1	De noodzaak en plannen voor meer bos komt in verschillende beleidsstukken voor. Toch loopt de aanleg van nieuw bos achter en is de verwachting dat de nieuwe doelstelling ook niet gehaald gaat worden. Op welke wijze worden de bosontwikkelingen gemonitord en hoe wordt ingegrepen indien nodig?	<p>De realisatie van nieuw bos wordt gemonitord via de bosmonitor. Via deze GIS-monitor wordt bijgehouden waar nieuw bos wordt gerealiseerd en binnen welke categorie het valt (bijv. binnen/buiten NNN of kleine landschapselementen).</p> <p>In Q1 2024 vindt de eerste tussentijdse evaluatie plaats (GS). Dit is het moment om de programmering en begroting eventueel aan te passen of bij te stellen.</p>
	2	Is de verantwoordelijkheid voor bosaanleg duidelijk te verankerd (niet te veel versnipperd) en zo ja, bij wie?	<p>Bestuurlijk zijn vanuit de landelijke Bossenstrategie alle provincies verantwoordelijk om 'hun' deel voor realisatie nieuw bos te realiseren, evenals de overige doelstellingen uit de landelijke Bossenstrategie.</p> <p>Ambtelijk wordt er vanuit het Bosteam gewerkt aan bosaanleg. Het Bosteam maakt onderdeel uit van team Natuur en Landbouw (teamleider is ambtelijk opdrachtgever). De landelijke opgave is opgenomen in het NPLG en is vervolgens integraal overgenomen in het UPLG.</p>
	3	De uitdeeldagen klinken mij wat simplistisch in de oren voor zo'n grote doelstelling. Is het bosbeleid niet te vrijblijvend opgesteld t.o.v. de doelstelling?	<p>De uitdeeldagen vormen slechts één van de onderdelen voor de opgave nieuw bos. Het gaat daarnaast om realisatie van vlakdekkend bos, agroforestry, kleine landschapselementen (groene dooradering). Losse bomen (via uitdeeldagen) dragen bij aan koolstofvastlegging, een van de belangrijkste redenen voor deze opgave uit het Klimaatakkoord en de landelijke Bossenstrategie. Het Strategisch bosbeleid is gebaseerd op vrijwillige medewerking van grondeigenaren en betreft een inspanningsverplichting (net zoals de landelijke Bossenstrategie) om met de beperkte beschikbare middelen en capaciteit zoveel mogelijk bij te dragen aan de landelijke opgaven.</p>
	4	In hoeverre is productiebos onderdeel van de opgave, en kan dit een alternatief verdienmodel zijn in het UPLG?	<p>In het Strategisch bosbeleid is een lichte toename van de houtoogst opgenomen. Deze wordt vooral ingevuld door de ontwikkeling van nieuwe bossen, waarmee de mogelijkheden voor houtoogst ook toenemen. De mogelijkheden voor nieuw productiebos zullen buiten NNN (vooral rondom steden en dorpen) groter zijn dan binnen NNN. We gebruiken inmiddels de term multifunctioneel bos, waarin natuur, recreatie en houtoogst worden gecombineerd, bos alleen voor productie bestaat nauwelijks meer. Daarnaast levert bos niet veel geld op en zijn inkomsten uit houtopbrengst pas na enkele decennia mogelijk.</p> <p>Bos wordt nog niet als verdienmodel gezien, omdat alleen aan de houtopbrengst economische waarde wordt toegekend, alle andere ecosysteemdiensten die het bos levert (schoon water, verkoeling, zuivere lucht, recreatie, etc.) worden niet beloond.</p>
BBB	5	Wat is het totale budget voor het strategisch bosbeleid en loopt dit nog in de pas?	<p>In totaal is er €25.691.250,- beschikbaar voor het strategisch bosbeleid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - €1.031.250,- Kadernota 2022-2025

			<ul style="list-style-type: none"> - €460.000,- Kadernota 2023-2026 - € 23,8 mln. Kadernota 2023-2026 (op initiatief van GS voor realisatie van 400 ha nieuw bos. - €400.000,- Begroting Coalitieakkoord 2023 (menskracht en uitvoering van het bomenplan). <p>De totale financieringsvraag voor realisatie van 1500 ha nieuw bos in 2040 bedraagt €106 mln. Dat is exclusief de benodigde financiering voor revitalisering van bestaande bossen.</p> <p>Het loopt daarmee nu nog niet in de pas qua financiering. In de evaluatie (Q1 2024) zal dit aan de orde komen.</p>
SGP	6	<p>Maximale kapvlakte 0,5 ha</p> <p>In bestaande bosgebieden bij het verjongingsproces wordt aangegeven een kapvlakte van niet groter dan een halve hectare te willen toestaan. Dit betekent een oppervlakte van 5000 m² (ca.70x70m) dit betekent dat deze oppervlakte niet voor alle (inheemse houtsoorten) geschikt is. Bij licht minnende houtsoorten is het van essentieel belang dat er voldoende licht valt op de aangeplante boom of struik. Bij te kleine oppervlakte beschaduen de omliggende percelen met hoge bomen van tot ca 30 hoogte en zullen deze het overgrote deel van het perceel overschaduen. Bij kleine percelen zullen deze bomen onvoldoende groeikracht hebben om zich te ontwikkelen. In dit geval kan er voornamelijk met schaduw minnende boomsoorten worden geplant. Hierdoor is de keuze van meerdere soorten beperkt.</p>	Dit betreft geen vraag.
	7	<p>Financieel is er 400.000 euro budget beschikbaar voor 700.000 bomen of struiken</p> <p>Bij een kleine berekening van de aantallen(700.000st) en het budget_(400.000 euro) betekend dit een bedrag van 0.57 eurocent per stuk. Dit lijkt me onvoldoende voor de aankoop van het plant materiaal Laat staan voor de verwerking in de aanleg Dit budget is dan ook onvoldoende voor de uitvoering. Zijn er ook een andere partij die mee financieren.</p>	<p>De aanplant van 700.000 bomen wordt deels uitgevoerd via bomenuitdeeldagen. Ook de aanplant van bomen in andere uitvoeringsprojecten tellen mee.</p> <p>In het verleden werden bomen uitdeeldagen mede gefinancierd met geld vanuit de postcodeloterij via Plan Boom. Dat is helaas niet meer mogelijk. De constatering dat €400.000 te weinig geld is om de aanplant van 700.000 bomen te financieren klopt. De middelen worden zowel gebruikt voor het aanstellen van een bosmakelaar als voor de uitvoering en het plantgoed. Naast de €400.000 kunnen we echter ook putten uit de €23.8 miljoen die door GS beschikbaar is gesteld voor de realisatie van 400 ha nieuw bos (zie beantwoording vraag 5). Daarnaast zijn er andere partijen zoals Trees for All, MeerBomenNu, Gemeenten of programma's als Groen Groeit Mee die aanplant van nieuw bos mee (kunnen) financieren.</p>
	8	<p>Aankoop van 700.000 bomen</p> <p>Is er rekening gehouden met de reservering van deze aantallen</p>	<p>De aankoop en reservering van de 700.000 bomen gebeurt o.a. door samenwerkende organisaties (LEU, NMU, UPG en Bosgroepen). Het is landelijk bekend dat er een grote</p>

		bij de reguliere boomkwekers in Nederland(inheems)	vraag is bij boomkwekerijen naar inheems of autochtoon plantgoed. Er is voldoende zaaigoed beschikbaar. Van zaaigoed naar plantmateriaal kost ca. 3 jaar. Kwekerijen zaaien in als ze weten wat er na 3 jaar wordt afgenomen. Omdat daar nu nog onvoldoende zekerheid over is, is er momenteel een te beperkt aanbod aan plantmateriaal. Dat heeft dus vooral met planning te maken. Het wordt breed gedeeld dat een goede planning van minimaal 3 jaar bijdraagt aan voldoende aanbod van gecertificeerd autochtoon plantmateriaal. Daar wordt steeds beter op ingespeeld door op landelijk niveau afspraken met kwekers te maken.
9		Inheems Autochtoon plant materiaal Is er rekening gehouden met autochtoon /inheems gecertificeerd plant materiaal. En waar blijkt dat uit.	Ja, in de beplantingsplannen voor nieuw bos van de provincie zelf of van andere initiatiefnemers vragen we autochtoon plantmateriaal te gebruiken. De vraag naar gecertificeerd autochtoon materiaal is echter zo groot dat de markt deze steeds vaker niet kan leveren op korte termijn. Op landelijk niveau worden daarom gewerkt aan afspraken met de kwekers voor voldoende gecertificeerd autochtoon of inheems plantmateriaal. LNV neemt hierin het voortouw. Zie ook het antwoord bij vraag 8.
10		Maatvoering van de bomen of struiken Er worden bomen genoemd en zijn dit bomen van de minimale maat als boom of worden hier ook struiken bedoeld van bv 60 tot 80 cm. Het prijsverschil is hierbij aanzienlijk en is hier rekening mee gehouden.	De maatvoering van bomen verschilt nogal. Wanneer bosplantsoen wordt gebruikt dan zijn het bomen en struiken van 1,5 meter lang. In het bomenactieplan zijn bij de Bosgroepen ook bomen van acht meter lang geplant, dat waren laanbomen. Alles ertussen komt ook voor. Kleine bomen zijn soms voor een euro te krijgen, de grote bomen kosten tot 200 euro per stuk. Soms komt het voor dat we grotere bomen in bosverband planten om te voorkomen dat ze overwoekerd worden door riet, braam of haagwinde. Dan kies je ook voor een boom die al drie meter boven de grond uitsteekt. Per project wordt bekeken welke soort bomen aangeplant worden. Financieel wordt hier rekening mee gehouden in de begroting.
11		Aanplant soorten Zijn ook de aan te planten boom soorten bekend?	Zoals in het strategisch bosbeleid is opgenomen richten we ons bij de aanplant voornamelijk op inheemse soorten, waarbij we zoveel mogelijk gebruik maken van autochtoon plantmateriaal. Welke soort specifiek wordt aangeplant wordt voornamelijk per project bepaald in samenspraak met de grondeigenaar. Dit is namelijk afhankelijk van meerdere factoren, zoals het waterpeil en de bodemopbouw.
12		Uitvoering Bij aanplant is er veelal controle aanwezig via projectleiding Is deze controle ook in de jaren daarna gepland m.b.t. het aanslaan van het plant materiaal	Het beheer van de eerste jaren na aanleg van nieuw bos wordt over het algemeen meegenomen in de subsidie voor aanleg van bos en natuurterreinen. Hierbij wordt rekening gehouden met uitval van bomen die vervangen moeten worden. Zo heeft er bijvoorbeeld na afronding van het project natuurrealisatie in de Lunenburgerwaard nog extra aanplant plaatsgevonden omdat een deel van het plantmateriaal door een droge zomer niet was aangeslagen.
13		Dode exemplaren in jaren na de aanplant Wat is het inboet percentage bij het niet aanslaan van het plantmateriaal Bij hoeveel procent wordt er overgegaan tot het vervangen van niet aangeslagen bomen of struiken.	Inboet is een bosbouwterm. Je voert een inboet uit na een jaar. Alle dode exemplaren worden vervangen door nieuwe. In principe kom je na een keer inboeten niet meer terug. Het komt ook voor dat er na een jaar geconstateerd wordt dat 70 procent van de aanplant goed groeit en dat bosvorming geslaagd is. Dan zie je af van inboet. Dus of je inboet en met hoeveel verschilt per geval. Uitgangspunt is altijd dat de bosvorming binnen afzienbare tijd bereikt moet zijn.

	14	Natuur begraven Is het voor particuliere bouseigenaren om ook mogelijk om hiervan gebruik te maken en hun terrein hiervoor open te stellen. Is dit beleid alleen gericht op het begraven van mensen of worden dieren begraafplaatsen hierin ook meegenomen.	De verkenning, die tot een afgewogen visie van de provincie op natuurbegraven moet leiden, loopt nog. Vooralsnog is deze alleen gericht op het begraven van mensen. Het is op dit moment dus nog niet helder welke mogelijkheden dat gaat bieden aan particuliere bouseigenaren.
Partij voor de Dieren	15	<u>Opwaarderingsverzoek:</u> We zien dat de huidige strategie niet leidt tot de gewenste resultaten. Daarnaast zijn de resultaten niet makkelijk toegankelijk. Dit bespreken we graag met PS en GS.	
	16	Dit is een voortgangsrapportage van de Bossenstrategie uit 2022. De belangrijkste doelstelling van de bossenstrategie is 1500 ha extra bos in Provincie Utrecht voor 2040. Dat betekent 125 ha/jaar. Er is in de jaren 2021 en 2022 volgens tabel 1, ca. 43 ha per jaar gerealiseerd. De planning is dat het in 2023 77 ha/jaar zal zijn (waarom niet de werkelijke cijfers 2023 rapporteren?). De belangrijkste conclusie van de voortgangsrapportage is dus dat GS met de huidige aanpak de doelen niet gaat halen en dat een flinke extra inspanning nodig is. Waarom staat dat niet centraal in de Statenbrief en in de voortgangsrapportage zelf?	De ambitie om 1500 ha bos te realiseren in 2040 is ambitieus. Dat is al geconstateerd bij vaststelling van het strategisch bosbeleid in 2022. De programmering en uitvoering van 1500 ha nieuw bos verloopt daarbij niet lineair. De opstartfase van de uitvoering vergt tijd en projecten zijn vaak meerjarig. Het is daarom te vroeg om te constateren dat de doelstelling in 2040 niet gehaald gaat worden Uitgangspunt is een realistische planning (Strategisch bosbeleid, p.75) Dat is mede gebaseerd op de realisatie van het NNN, waar een achterstand is met het behalen van de ambitie. Dat neemt niet weg dat ook deze realistische planning aan de hoge kant is. In de Voortgangsrapportage (p.3) wordt daarom ook geconstateerd dat de opgave onverminderd (te) groot blijft. In de evaluatie wordt hier nader op ingegaan. Wat betreft de cijfers over 2023: we zitten nu midden in het plantseizoen en rapportage van werkelijke cijfers vindt plaats na afloop van een jaar.
	17	Als met de inspanning van de afgelopen jaren de doelen niet worden gerealiseerd in 2040 en de doelstelling nu via het UPLG verlegd wordt naar 2030, wat voor enorme inspanning verwacht het college dan de komende jaren? Waar blijkt dat uit?	Het is en blijft een inspanningsverplichting. Zo is het ook opgenomen in het UPLG (p.48). We blijven ons maximaal inzetten om zoveel mogelijk nieuw bos te realiseren volgens het Strategisch bosbeleid. Ook al realiseren we ons dat de doelen van het Strategisch Bosbeleid in de praktijk zeer moeilijk haalbaar zijn in 2030. Er wordt over nagedacht hoe we omgaan met de mogelijke versnelling van 2040 naar 2030 in het UPLG. Hier komen we op terug in de evaluatie.
	18	Waarom wordt de bossenstrategie gezien als een inspanningsverplichting en niet als een resultaatsverplichting? Geldt deze	Het Klimaatakkoord is een resultaatsverplichting. De landelijke Bossenstrategie is echter een inspanningsverplichting. Bij de vaststelling van het Strategisch bosbeleid zijn de staten akkoord gegaan met een inspanningsverplichting om twee redenen:

		<p>inspanningsverplichting ook bij andere beleidsterreinen zoals woningbouw, energie en mobiliteit?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - De financiering van de totale landelijke opgave was/is nog steeds voor een groot gedeelte niet gedekt. - De ambitie is zelfs voor de termijn 2040 groot en ambitieus. Een aantal risico's zijn expliciet opgenomen in het Strategisch bosbeleid. <p>Zie ook beantwoording van vraag 16.</p> <p>Of er ook een inspanningsverplichting geldt bij andere beleidsterreinen is niet altijd even helder. Zo zijn de doelen uit het NPLG een resultaatsverplichting, terwijl de Energietransitie gezien kan worden als een inspanningsverplichting.</p>
19	<p>Op pagina 6 lezen we dat van het tot 2023 verwachtte 164 ha gerealiseerd bos, 90 ha is gerealiseerd via bomen uitdeelacties. Bent u met ons eens dat individuele bomen in achtertuinen van particulieren geen bos zijn? Waarom tellen losse bomen mee als bos?</p>	<p>Individuele bomen in de achtertuin zijn geen bos, maar dragen wel bij aan de koolstofvastlegging en het verhogen van het aantal bomen in de provincie. Losse bomen maken daarom onderdeel uit van onze opgave realisatie nieuw bos <u>buiten het NNN</u>. Dit wordt ook vermeld in de landelijke Bossenstrategie onder het doel bos rondom steden en dorpen.</p> <p>Om toch met een totaaltelling te kunnen komen rekenen we met een omrekenfactor om te komen tot hectares: 3300 losse bomen = 1 ha bos.</p>	
20	<p>Is de doelstelling van het strategisch bosbeleid om 1500 ha bos te realiseren in de voortgangsrapportage gekoppeld aan het bomenactieplan om in 2020-2023 tenminste 600.000 bomen te realiseren? Hoe is dit mogelijk als deze doelen los van elkaar zijn opgesteld? Het Bomenactieplan was immers al vastgesteld voorafgaand aan de het strategisch bosbeleid. Hetzelfde lijkt te gelden voor de in het coalitieakkoord genoemde 700.000 extra bomen. Aangegeven wordt dat dit bijdraagt aan de doelstelling om 1.500 ha extra bos te realiseren. Dus als die 700.000 bomen in het bos staan, dan is dat doel ook gehaald?</p>	<p>Ja. Het Bomenactieplan (600.000 bomen) maakt integraal onderdeel uit van de 1500 ha nieuw bos. Bij het besluit van Provinciale Staten om een Strategisch bosbeleid op te stellen (d.d. 2-6-2020), is destijds ook het besluit genomen om het Bomenactieplan daar onderdeel vanuit te laten maken. Het bomenplan voor 700.000 bomen draagt ook bij aan de opgave voor 1500 ha. Als deze bomen tussen nu en vier jaar in de grond staan, is dit subonderdeel van de grotere opgave inderdaad gehaald.</p>	
21	<p>De doelen voor realisatie van natuur, bossen en bomen lopen dwars door elkaar heen, zo lijkt het in de diverse rapportages. En dan zijn er ook nog vele programma's die hier tegenaan leunen zoals Groene contour, UPLG en bomen compensatie. Dit maakt het voor PS lastig om te beoordelen in hoeverre doelen</p>	<p>In 2024 wordt er een nieuwe rapportage natuur opgeleverd waarin wordt gerapporteerd over de voortgang van de verschillende doelen rondom het thema natuur. Zie als voorbeeld rapportage natuur 2017-2020 (onderstreept gedeelte is een link naar de website). Daarnaast wordt jaarlijks gerapporteerd via de diverse P&C producten.</p>	

		worden behaald en waar eventueel extra inzet op nodig is. Is er een 'dashboard natuur' waarop de doelen en de voortgang jaarlijks overzichtelijk worden bijgehouden?	
22		Het doel om voor eind 2023 met het Bomenactieplan 600.000 bomen extra te planten is niet gehaald. De realisatietermijn is nu medio 2025. Eind 2023 staat de teller op ca. 520.000 (uitgedeelde) bomen wordt verwacht. De nieuwe ambitie is om 700.000 extra bomen te realiseren in de komende bestuursperiode. In beantwoording op vragen over het coalitieakkoord werd bevestigd dat het een extra ambitie is die niet in de plaats van het Bomenactieplan is gekomen. Dat betekent dat GS in de komende 3,5 jaar 780.000 extra bomen wil realiseren. Hoe is dit mogelijk als in de vorige periode de doelstelling van 600.000 niet is gerealiseerd?	<p>Zoals in vraag 20 is geconstateerd is het eerste Bomenactieplan opgesteld in 2020, voor vaststelling van het Strategisch bosbeleid. Dit is gebeurd op basis van de motie 'Het Bomen Actieplan' (30-10-2019) waarbij het aantal bomen is gebaseerd op het aantal inwoners die destijds hun stem uitbrachten.</p> <p>In 2020 en 2021 was er minder capaciteit beschikbaar om de ambitie in het Bomenactieplan te realiseren. Het organiseren van de uitvoering van een dergelijk plan vergt tijd en inzet. De organisatie staat inmiddels op poten. De verwachting is dat de ambitie om 700.000 extra bomen te realiseren in de komende bestuursperiode haalbaar is gezien bovenstaande argumenten met betrekking tot capaciteit en organisatie.</p> <p>Opmerking: Het doel om 600.000 bomen aan te planten gaan we halen. Inmiddels zijn er ruim 520.000 bomen geplant en het huidige plantseizoen loopt nog door tot maart 2024. Medio 2024 kunnen we de uitvoering van de motie formeel afronden (zie Voortgangsrapportage p.12).</p>
23		Jaarlijks wordt er door SBB en andere organisaties hout gekapt voor verkoop. In beantwoording van de eerdere technische vragen werd aangegeven dat er geen zicht is op het aantal ha dat wordt gekapt voor hout oogst omdat SBB een vrijstelling heeft van de meldplicht en omdat PU geen moeite doet om inzicht te krijgen in deze houtkap. Hoe zou de PU deze kagegevens toch kunnen verkrijgen, zodat inzichtelijk kan worden in hoeverre deze houtkap de PU doelen m.b.t. extra bos en bomen bemoeilijkt?	<p>Jaarlijks rapporteert Staatsbosbeheer achteraf aan de provincie welke percelen zijn gekapt. Deze percelen hebben allen een herplantplicht en vallen daardoor ook na kap nog onder de definitie van bos. De eigenaar moet op basis van de Wet Natuurbescherming ervoor zorgen dat op de locatie binnen 3 jaar is herbeplant. Er kan ook voor worden gekozen om via natuurlijke verjonging tot nieuwe bos te komen.</p> <p>Hiermee heeft het geen invloed op de doelen van het bosbeleid.</p>
24		In beantwoording van vragen van PvdD over compensatie van kap, is aangegeven dat de provincie Utrecht zal onderzoeken of compensatie gebaseerd op boomkruinvolume leidt tot een	We zijn dit nog aan het onderzoeken. We verwachten in Q1 2024 de analyse naar voor- en nadelen van de voorgestelde methode en de juridische plus beleidsmatige consequenties gereed te hebben. Eventuele implementatie en de snelheid daarvan is afhankelijk van de uitkomsten van de analyse.

		andere compensatieverplichting dan met de huidige oppervlakte eenheden. Wij zijn blij dat de provincie dit wil onderzoeken. Wij verwachten, net als vele deskundigen, dat dit beter aansluit op de diverse ecosysteemdiensten van bomen op het gebied van CO2, biodiversiteit, vangen van fijnstof, reduceren hittestress, vasthouden van water en bodem, etc. Wanneer verwacht u de uitkomsten van dit onderzoek?	
	25	Op diverse locaties in PU lijkt het erop dat het bos gekapt gaat worden voor ontwikkeling van bedrijven (b.v. Henschotermeer) ontwikkeling van woningen (b.v. Landgoed Oude Tempel, Paleis Soestdijk) of evenementen (KNVB terrein Zeist). Heeft PU een actueel overzicht van deze locaties waar bos (en daarmee de afgesproken doelen van de PU) worden bedreigd? Wat doet de provincie om te voorkomen dat volgroeide bossen steeds weer worden gekapt (anders dan op termijn laten compenseren)?	<p>Binnen NNN gelden de regels voor de NNN-bescherming en kan bos niet zomaar verdwijnen. Daarnaast geldt vanaf 1 maart 2024 ook de instructieregel Oude bosgroeiplaatsen die de natuurwaarden op oude bosgroeiplaatsen beschermt. Reguliere kap ten behoeve van de houtoogst is toegestaan binnen percelen die zijn aangemerkt als productiebos, ook binnen andere bostypes is geringe houtoogst mogelijk.</p> <p>Bij locaties waar bos verdwijnt en waar wij bevoegd gezag zijn moet het bos met een toeslag gecompenseerd worden op andere grond. Hier houden wij een overzicht van bij.</p> <p>Bij locaties binnen de begrenzingen van de door de gemeente aangewezen bebouwde kom houtopstanden is de provincie geen bevoegd gezag. Wij houden hier geen overzicht van bij. Dit geldt bijvoorbeeld voor de woningbouwlocatie bij landgoed Oude Tempel.</p>
	26	De druk op onze ruimte is hoog en we lezen ook (p.9) dat compensatieverplichtingen, o.a. voor Hart vd Heuvelrug, soms concurreren met dezelfde percelen waar nieuw bos moet komen. Hoe weten we zeker dat het niet dubbel geboekt is en wordt?	Elk perceel waar bos wordt aangelegd leggen wij vast in een GIS-bestand waarbij we aangeven vanuit welk kader het bos wordt aangelegd. Hiervoor is er een goede ambtelijke samenwerking en communicatie tussen de mensen die verantwoordelijk zijn voor de natuurcompensatiebank en de realisatie van nieuw bos. Dit voorkomt dubbele boeking.
	27	Op pagina 10 lezen we dat er een onderzoek gaat plaatsvinden of er een natuurdoelanalyse van de Utrechtse Heuvelrug nodig is. Wat zou een reden zijn om geen natuurdoelanalyse te doen voor het één-na-grootste nationale park wat ons land rijk is? Zeker als we verderop lezen dat er een grote behoefte is aan een ijkpunt, met name als het gaat om de bodemkwaliteit.	Natuurdoelanalyses zijn expliciet bedoeld om de huidige toestand van Natura2000 gebieden inzichtelijk te maken en daarmee te bepalen of er extra maatregelen nodig zijn. De basis voor een NDA is het vastgestelde Natura2000 beheerplan met daarin de natuurdoelen. De Utrechtse Heuvelrug is echter geen Natura2000 gebied. Toch wil de provincie onderzoeken of een dergelijke natuurdoelanalyse voor de Utrechtse Heuvelrug kan worden uitgevoerd. Hiervoor wordt nu eerst onderzocht of de vele beheerplannen voor de Utrechtse Heuvelrug van voldoende kwaliteit en onderling vergelijkbaar zijn om een goede natuurdoelanalyse te kunnen uitvoeren.