

Opwaardeerverzoek & Technische vragen m.b.t. SB Voortgangsrapportages regionale waterkeringen 2022

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
PvdA	1	Als aan HDSR uitstel verleend is voor projecten met een lengte van 10,83 km, hoe kan dan 29 km aan regionale keringen niet voldoen aan de veiligheidsnormen? Idem voor AGV, respectievelijk 4-8 km uitstel en 12,7km voldoet niet, en Rivierenland, waar geen uitstel is verleend en 5,4km niet voldoet?	
D66	2	<u>Opwaarderingsverzoek:</u> De verbeteropgaven liggen op koers. Dat is mooi, maar roept bij ons wel een vraag op: zijn die verbeteropgaven toekomstbestendig vanuit het oogpunt van klimaatverandering, of moeten ze wellicht herijkt worden? De afspraken waarop de verbeteringen zijn gestoeld stammen alweer uit 2014/2015. We gaan hierover graag het gesprek aan met de gedeputeerde.	
BBB	3	<u>Opwaarderingsverzoek:</u> Mooi dat de waterschappen zo goed op weg zijn met het herstellen van dijken. De kerntaak van het waterschap om de steden, dorpen en polders te waarborgen van droge voeten. Graag wil BBB in gesprek over het tweede deel, de Bever die de mooi onderhouden dijken weer vernield.	
Partij voor de Dieren	4	In het stuk lezen we dat nog enkelen tientallen kilometers in de waterschappen HDSR, Rivierenland en AGV aan de veiligheidsnormen geschikt moeten worden gemaakt. Ook lezen we over het Utrechtse Beverprotocol in het geval de bever zich aandient. We lezen dat 'wanneer er ernstige schade of risico voor de openbare veiligheid door de bever optreedt, het mogelijk is de bevers te verstoren en hun verblijfplaatsen en/of ongeschikt te maken voor verblijf, op basis van een daarvoor afgegeven ontheffing.'	
	5	Hoe vaak is deze ontheffing afgegeven de afgelopen 4 jaar?	
	6	Sinds 2023 is een ambtelijke overlegstructuur georganiseerd waarin ecologen en waterveiligheidsmedewerkers met de faunabeheereinheid in gesprek gaan	

		en afspraken maken over de monitoring en de resultaten. In metingen van de Zoogdiervereniging zien we inderdaad een toename van sporen van bevers in de provincie, maar is Utrecht nog steeds één van de provincies waar de bever het minst voor komt. Kunnen wij inzicht krijgen in de resultaten van die monitoring?	
	7	Hoe vaak zijn bevers verjaagd of zijn hun verblijven vernietigd?	
	8	We lezen ook dat er preventieve, beverwerende maatregelen kunnen worden genomen. Hoe vaak zijn die genomen de afgelopen jaren? Is onderzocht of deze effectief waren, en zo ja, wat waren de uitkomsten?	
	9	Kan worden toegelicht hoe de samenwerking tussen provincie en waterschappen voor wat betreft de regionale waterkeringen is vormgegeven: waar liggen de uitvoerings- en controlerende bevoegdheden?	
	10	Is onderzocht in hoeverre vernietiging en verstoring van de leefomgeving van de bever effectief aangezien uit onderzoek uit de Biesbosch blijkt dat bevers een territorium van wel 13 kilometer oever kunnen hebben?	
GroenLinks	11	<p><i>In 2022 voldeed 517,4 km (92%) van de keringen gelegen in de provincie Utrecht aan de veiligheidsnorm. Waterschap Rivierenland In 2022 heeft waterschap Rivierenland 9,6 km op orde gebracht. In totaal voldeed 38,9 km in de provincie Utrecht aan de veiligheidsnorm, 5,4 km voldoet nog niet. Het zwaartepunt van de activiteiten van het waterschap richt zich op watersysteemmaatregelen om te komen tot een toekomstbestendig en robuust watersysteem.)</i></p> <p>Wat zijn de redenen dat 14% van de waterkeringen van Waterschap Rivierenland in onze provincie nog niet voldoet (i.t.t. het gemiddelde van 8%)? Hoe gaat de aandacht op watersysteemmaatregelen helpen</p>	

		om dit percentage omlaag te brengen?	
	12	<p><i>In zowel het regionale- als het primaire watersysteem worden meer bevers gesignaleerd. Er is tot op heden nog geen schade aan de regionale keringen gemeld als gevolg van de bever. Wanneer er ernstige schade of risico voor de openbare veiligheid door de bever optreedt is het mogelijk bevers te verstoren en hun verblijfplaatsen te beschadigen en/of ongeschikt maken voor verblijf, op basis van een daarvoor afgegeven ontheffing. Naast de genoemde maatregelen in het stroomschema kunnen waterschappen ook preventief beverwerende maatregelen nemen.</i></p> <p>Wat zijn de redenen dat beverwerende maatregelen pas (kunnen) worden genomen wanneer ernstige schade is opgetreden? Welke mogelijkheden zijn er om reeds op een diervriendelijke manier op te treden voordat schade is opgetreden? Worden deze mogelijkheden al toegepast? Zo ja, waar, in welke omvang en met welk effect? Zo nee, waarom niet?</p>	
	13	<p><u>Opwaardeerverzoek:</u> Voor GroenLinks is het voorkomen van schade aan watersystemen van groot belang. Tevens is diervriendelijkheid voor ons het uitgangspunt. Afhankelijk van de beantwoording van de technische vragen willen we van het college vernemen hoe dit in de praktijk gewaarborgd is. Ook vernemen we graag van de verschillende fracties hoe zij het programma waarderen en hoe ze aankijken tegen diervriendelijke preventiemethoden.</p>	