

Vragen m.b.t. SV Beleidskader Utrechtse Depositiebank

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
<b>D66</b>	1	Pag.7: 'De Toedeling van stikstofruimte van een saldogever aan een saldonemer die dichtbij elkaar liggen, is waarschijnlijk het meest efficiënt. Als de saldogever ver weg ligt van de saldonemer zijn er mogelijk meerdere saldogever nodig: dit leidt zeer waarschijnlijk tot hogere kosten' > kunt u dit toelichten?	
	2	Bij het toekennen van haar 'eigen' stikstofruimte moet de Provincie zich houden aan het additionaliteitsprincipe. In de Statenbrief van 13 maart jl. staat dat de RvS zich nog in het eerste kwartaal van dit jaar zou uitspreken over het additionaliteitsprincipe bij extern salderen tussen particuliere partijen. Is die uitspraak er al?	
<b>Volt</b>	3	Het verdeelmodel wordt toegepast zodra de betreffende stikstofdepositieruimte niet noodzakelijk is voor natuurherstel. Klopt het dat "natuurherstel" hier betekent "instandhoudingdoelstellingen Natura 2000-gebieden" en dat dit per casus elke keer moet worden beoordeeld?	
	4	Wie, hoe en wanneer zal een dergelijke beoordeling plaats gaan vinden, wat zijn daarvoor de kaders / beleidsgronden, en hoe wordt PS hierover geïnformeerd?	
	5	Legalisatie PAS-melders krijgt prioriteit maar ook interimers. Zit daartussen nog een prioritering en hoe komt een dergelijk besluit tot stand mocht voor bepaalde gebieden beide tegelijk in aanmerking komen?	
	6	Wat is de plek van verdere natuurversterking (naast het allereerst vereiste natuurherstel) onder "prioritaire provinciale opgave", omdat we naast herstel toch ook een opgave hebben voor verdere uitbreiding en versterking?	
	7	Hoe worden prioriteiten bepaald binnen deze prioritaire opgave wanneer meerdere prioriteiten conflicteren binnen een bepaald gebied waar depositieruimte vrijkomt?	
	8	Het beleidskader stelt dat er geen voorkeursvolgorde is en dat het in samenhang wordt afgewogen met gebiedspartners. Maar wat zijn de criteria die uiteindelijk de prioriteiten bepalen, hoe komt die afweging tot stand, welke gebiedspartners worden daar dan bij betrokken, en wat zal daarover extern en met PS over worden gedeeld?	
<b>SGP</b>	9	Kan een saldogever als afspraak bij het deponeren van stikstofruimte afspreken dat deze alleen aan de agrarische sector kan worden toebedeeld en niet aan natuur of Schiphol?	

	10	Hoe wordt dit vastgelegd en hoe wordt de verdeling getoetst?	
	11	Kan er een beter beeld bij de doelmatigheidsbeoordeling gegeven worden? Welke stappen vraagt dit, wie doet dit? Waar zijn we	
	12	wat is de voorkeursvolgorde waard als via de doelmatigheidsbeoordeling hiervan afgeweken kan worden?	
<b>PvdA</b>	13	Er wordt hier een voorbehoud gemaakt: het verdeelmodel is gebiedsgericht maatwerk en dit betekent dat er van de voorkeursvolgorde kan worden afgeweken. Hoe zou dat eruit kunnen zien, als de natuur al is veilig gesteld van te voren. Is hier een voorbeeld van te geven?	
<b>PvdD</b>	14	Zoals onze fractie ook bij de infosessie heeft gevraagd is het onduidelijk wat de 'waarde' is van de stikstofruimte die op de bank wordt gereserveerd. Die waarde is niet een valuta, maar direct gerelateerd is aan de staat van de natuur en de urgente noodzaak tot herstel. Het kan dus zo zijn dat wat nu als 'stikstofruimte' gereserveerd wordt door een saldogever bij nader inzien helemaal geen ruimte is omdat dit moet worden ingezet voor natuurherstel. Ook maakt het beleidskader niet duidelijk hoelang gereserveerde saldo als reservering 'actief' blijft: is dit 5, 10 of 15 jaar? Of langer?	
	15	Op welke manier wordt tussentijds gekeken naar de inzetbaarheid cq waarde van stikstofruimte die op de bank staat?	
	16	Is het mogelijk dat gereserveerde ruimte qua waarde/inzetbaarheid afneemt omdat herstel van natuur uitblijft?	
	17	Hoe gaat de provincie hiermee om?	
<b>BBB</b>	18	In het stuk worden PAS-melders expliciet genoemd. Wij gaan er vanuit dat u daarmee ook doelt op interimmers en andere onterecht onvergunden. Klopt dat?	
	19	Waarom wordt het legaliseren van een PAS-melder gezien als nieuwe activiteit, waardoor er moet worden voldaan aan de additionaliteitsvereiste?	
	20	Stikstof is slechts één van de drukfactoren op een natuurgebied. Is het mogelijk om aan de additionaliteit te voldoen als juist op de andere drukfactoren een flinke verbetering wordt geleverd? Zodat de stikstofruimte (excl. afoming) nu eerst gebruikt kan worden voor de legalisatie van de PAS-melders.	
	21	Op welke manier wordt PS betrokken als GS wil afwijken van de binnen het kader vastgestelde voorkeursvolgorde?	
	22	De kdw ondergrens voor de stikstof depositie wordt naar alle waarschijnlijkheid door de nieuwe regering opgehoogd. Kunt u met deze wetenschap wel de PAS-melders	

		achter de 30% natuur zetten. Wat zijn de kosten die hiermee gemoeid zijn? (indien de Provincie nu verkregen stikstofruimte inzet op basis van de huidige normering vergeleken met de toekomstige normering)	
	23	Is het correct dat NH3 over de tijd heen wordt afgebroken (door de natuur, door juist de typische begroeiing) en NOx nooit wordt afgebroken?	
	24	Is het correct dat het inruilen van NH3 voor NOx via de bank misschien wel "beter" is voor de omliggende natuur, maar een - theoretisch- negatief effect heeft op het klimaat en luchtkwaliteit op de langere termijn? Kunt u het antwoord inhoudelijk onderbouwen?	
	25	Graag een laatste stand van zaken over de verkregen natuurvergunning Schiphol via uitkoop agrarische bedrijven. Is deze route nu definitief uitgesloten in de toekomst?	
	26	Komt er op termijn ook een evaluatie van de werking van de stikstofbank ?	
<b>VVD</b>	27	Waarom is ervoor gekozen om alle prioritaire provinciale opgaven in één categorie samen te brengen? Waarom is het niet aan PS om ook daarbinnen een prioritering aan te brengen?	
	28	In stap drie is het aan GS om toedeling te bepalen als er meerdere opgaven in aanmerking kunnen komen voor specifieke stikstofdepositieruimte. Waarom is deze bevoegdheid niet aan PS toebedeeld?	
	29	Waarom is het niet aan PS om van tevoren hier een voorkeursvolgorde of stappenplan vast te stellen om te komen tot de uiteindelijke keuze?	
	30	Waarom vallen economische activiteiten niet onder de prioritaire provinciale opgaven?	
	31	Is er al een evaluatie van dit beleidskader voorzien?	
	32	Zo ja, welke rol en bevoegdheden heeft PS bij en naar aanleiding van die evaluatie?	