

Vragen m.b.t. SV Nota grondbeleid 2024-2028

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
Volt	1	In het uitvoeringskader document staat dat "... uit steekproeven is gebleken dat niet alle pachters de voorwaarden naleven. Met enige regelmaat komt het voor dat een overtreding van het verbod op bemesting wordt geconstateerd." Bij hoeveel van de uitgevoerde steekproeven is een overtreding constateert?	Vooraf in het oostelijk gedeelte van de provincie is geconstateerd dat een deel van de verpachte gronden de voorwaarden niet of onvoldoende worden nageleefd. De overtredingen betroffen niet alleen bemesting, maar ook het wegmaaien van graslandranden en een enkele keer het gebruik van gif in graslandranden/slootkanten. Vorig jaar zijn er op 12 van de 25 percelen uit de steekproef één of meerdere overtredingen geconstateerd.
	2	Is er onderzocht waarom pachters de regels overtraden?	Veel pachters besteden de (onderhouds-) werkzaamheden uit aan loonwerkers. Hierbij constateren wij dat deze medewerkers niet of onvoldoende op hoogte van de regels zijn gebracht door de pachter of een (grove) inschatting maken van de 3 meter strook. Dit vertaalt zich vooral bij de graslandrand (3 meter) die dan onvoldoende gerespecteerd wordt bij watergangen en greppels (perceelsgrenzen).
	3	Was dit omdat de voorwaarden misschien onduidelijk waren voor de pachters?	De voorwaarden staan beschreven in Art. 27, 28 en 29 en geven aan wat wel en niet mag m.b.t. maaien, bemesten en gebruik bestrijdingsmiddelen. Deze voorwaarden zijn redelijk eenduidig en goed te begrijpen. Het is wel zaak dat de pachters deze tot zich nemen en ook delen met de loonwerker indien ze deze werkzaamheden uitbesteden.
	4	Als bekend welke reden had dit?	Enkele pachters hebben aangegeven de gebruiksvoorwaarden niet te hebben gelezen, terwijl ze wel onderdeel uitmaken van de overeenkomst.
	5	Wie is verantwoordelijk voor de handhaving?	De verpachter zelf, daarmee dus de provincie. Hiervoor heeft de provincie twee (parttime) beheerders in dienst. Zie verder de beantwoording van vraag 12.
	6	Kan het nieuwe kabinet de handhaving hierop beïnvloeden/ inperken?	Nee, de provincie voldoet aan de huidige pachtwetgeving en de grondkamer is akkoord met de huidige voorwaarden. Mocht de wetgeving veranderen dan zullen wij dit aanpassen.
SGP	7	Pag 5: Kijk door de sociale bril: waarom is hierbij aangegeven dat dit niet van toepassing is? Sociale elementen zijn altijd van toepassing op alle terreinen.	In de Nota zelf staan geen kaders die een directe relatie hebben met de genoemde sociale elementen. Bij de uitvoering houden wij er wel rekening mee dat iedereen zo goed mogelijk toegang heeft tot bijvoorbeeld het pachtportaal. Naast de digitale route kunnen pachters ook telefonisch contact met ons opnemen en kunnen wij hen helpen bij de vragen die zij hebben. En ook in de gesprekken over aan- en verkopen zal zeker rekening worden gehouden met de punten die vallen onder de 'sociale bril'.

8	Pag 5: MBT de brede welvaart indicatoren: Is de Provincie ook voornemens Bos en natuurgronden aan te kopen indien deze worden aangeboden?	De Brede Welvaart Indicator gaat over het hebben van voldoende bos- en natuurgebieden. Om dit te realiseren zal er grond worden aangekocht om dit areaal uit te breiden conform de gestelde provinciale doelen. Naast het aankopen zal er met eigenaren worden gesproken of zij zelf (zgn. zelfrealisatie) op bepaalde locaties de grond willen omzetten naar natuur- en bosgebied. De provincie heeft niet als doel zelf eindbeheerder te zijn van natuur- en bosgebieden. Het ligt dan ook niet in de verwachting dat wij natuur- en bosgrond aan gaan kopen om de genoemde brede welvaart indicatoren te behalen.
9	Pag 27: Hoe wordt er gecontroleerd op overbemesting?	Door fysieke rondgang langs de percelen door onze beheerders. Zij bekijken, steekproefsgewijs, de situatie ter plaatse.
10	En geldt deze regel alleen voor percelen van NNN?	Overbemesting valt onder de mestwetgeving en is in Europees verband verboden. Geldt dus voor alle percelen. Op gangbare percelen is de maximale Europese norm toegestaan en op NNN- percelen is op dit moment geen bemesting toegestaan.
11	Pag 28: indien de pacht halverwege het jaar ingaat wordt hierbij de volledige jaarprijs gevraagd of naar verhouding berekend?	Wordt naar resterende deel van het jaar in rekening gebracht.
12	Pag 28: Kan bij het niet nakomen van de pachtvoorwaarden direct worden ingegrepen, na de tweede brief, of wordt er gewacht tot het verlengen van de pacht? Het niet nakomen en het direct reageren op de afspraken heeft ook een voorbeeldfunctie voor de omgeving.	<p>De pachter ontvangt meerdere waarschuwingen. Na een eerste mondelinge waarschuwing, volgt een schriftelijke waarschuwing met het verzoek een uitleg te geven, waarom men de voorwaarden heeft geschonden. Komt een pachter zijn verplichtingen op grond van de pachtovereenkomst dan nog niet na, dan kan de pachtovereenkomst mogelijk worden ontbonden. Ontbinding van de pachtovereenkomst vindt altijd plaats via de rechter.</p> <p>Een andere mogelijkheid is het opleggen van een boete per overtreding. Hier is op dit moment nog niet voor gekozen. Voor het pachtseizoen 2025 (en verder) zal eerst het effect van de (schriftelijke) waarschuwingen worden bekeken.</p> <p>Verdere toelichting: Schending van verplichtingen uit de pachtovereenkomst kunnen reden zijn voor ontbinding. De wet bepaalt dat de pachter in ieder geval wordt geacht in de nakoming van zijn verplichtingen te zijn tekortgeschoten indien hij de in de pachtovereenkomst neergelegde beheerverplichtingen voor behoud van op het gepachte aanwezige natuurwaarden niet naleeft of anderszins schade daaraan toebrengt.</p> <p>Ook wanneer er bijvoorbeeld sprake is van een schending van onderhoudsverplichtingen kan ontbinding</p>

			aan de orde zijn. Of wanneer de pachter het gepachte gebruikt in strijd met de in de pachtovereenkomst opgenomen bestemming. De rechter zal altijd in zijn/haar beoordeling meenemen of de tekortkoming(en) voldoende ernstig is/zijn om ontbinding te rechtvaardigen.
	13	Pag 28: Worden de grondkamer kosten en waterschapslasten door berekend aan de pachter?	<p>In de gebruiksvoorwaarden is opgenomen dat de grondkamerkosten en 50% van de waterschapslasten worden doorberekend aan de pachter. In het komende jaar zal de provincie Utrecht de pachtcontracten digitaal aanleveren bij de grondkamer waardoor de grondkamerkosten naar beneden gaan.</p> <p>Art. 15 gebruiksvoorwaarden: De grondbelasting, polderlasten en dergelijke lasten, welke de provincie Utrecht door publiekrechtelijke lichamen zijn of zullen worden opgelegd, komen geheel ten laste van de provincie Utrecht. Gelet op het bepaalde in artikel 22 Pachtprizenbesluit 2007, is de provincie Utrecht gerechtigd, indien de pachter ingevolge artikel 116, onderdeel b, van de Waterschapswet geen pachtersomslag is verschuldigd, de pachtprijs met maximaal 50% van de waterschapslasten zoals die in het betrokken jaar zijn vastgesteld te vermeerderen.</p>
	14	P9: Hier staat: indien aangeboden. Betekent dit dat de provincie alleen aankoopt indien grond aangeboden wordt?	Ja, we kopen op dit moment, voor alle NPLG-doelen waaronder natuur, alleen aan op vrijwillige basis als de eigenaar de grond aanbiedt (hetzij rechtstreeks, hetzij via Funda o.i.d.). Voor de (al langer bestaande) NNN-opgave worden eigenaren wel actief benaderd.
	15	P9: de basis voor het grondbeleid ligt in het NPLG en de stikstofaanpak. Wat houdt de kabinetswissel in voor de basis van deze nota grondbeleid?	De basis is niet alleen het NPLG of de stikstofaanpak. De provincie heeft meerdere publieke taken waarbij grondbeleid noodzakelijk is (denk aan het provinciale wegennetwerk). Wat de kabinetswissel gaat betekenen, is nu nog niet te zeggen. In de beantwoording van de artikel 47 vragen van UtrechtNU! en BBB gaan wij in hoe wij dit zien.
	16	P9: wordt met de zinnen over Onteigening bedoeld dat dit ingezet gaat worden om doelen te bereiken? Hoe past dit bij geen gedwongen onteigening uit het hoofdlijnenakkoord?	Op pagina 9 staat een uitleg over hoe dit instrument kan worden ingezet om doelrealisatie mogelijk te maken. De beslissing om dit instrument eventueel in te gaan zetten, moet nog genomen worden. In het coalitieakkoord is opgenomen dat halverwege de periode, medio 2025 een evaluatie plaatsvindt. Indien dan blijkt dat de gestelde (natuur)doelen niet behaald worden zal een bestuurlijke afweging moeten worden gemaakt over de inzet van het instrument 'onteigening' voor de NPLG doelen. Basis is nu vrijwillige aankoop als

			<p>het gaat om NPLG-doelen. Onteigening an sich is een instrument dat provincies al ter beschikking hebben en dat door ons al wordt ingezet voor andere doeleinden waaronder infrastructuur. Een besluit tot onteigening zal met de Omgevingswet altijd door PS moeten worden genomen. Overigens is onteigening altijd 'gedwongen'. Zie voor uitleg over de onteigeningsprocedure het antwoord op vraag 34.</p>
	17	P11: hoe wordt bij verkoop voorkomen dat door de gestelde voorwaarden slechts enkele gegadigden kunnen verwerven?	<p>Hoe meer voorwaarden gesteld worden aan de verkoop, hoe minder gegadigden er vaak overblijven. Afhankelijk hiervan, soms worden er strengere eisen aan het gewenste beheer gesteld, komt hier een koper uit die conform de gestelde eisen de gronden gaat beheren.</p>
	18	Het beleidsdocument is vooral beschrijvend. Het grondbeleid zit met name in het uitvoeringskader. Als Provinciale staten stellen we dan nauwelijks kaders omdat er in het stuk staat dat dit door GS aangepast kan worden. Hoe is dit bedoeld?	<p>De Nota grondbeleid is een kaderstellend beleidsstuk, evenals de vorige Nota uit 2020.</p> <p>De Nota grondbeleid is uitgewerkt in een Uitvoeringskader dat toepasbaar is op de verschillende uitvoeringstaken van de provincie, met als voorbeelden mobiliteit, natuur, de opgaven uit het Utrechtse Programma Landelijk Gebied (UPLG) en enkele grondexploitaties. Het Uitvoeringskader gaat over "het hoe" er invulling wordt gegeven aan het grondbeleid en wordt door het college van Gedeputeerde Staten vastgesteld.</p>
PvdD	19	P19 "Jachtrechten zijn gekoppeld aan percelen: die blijven bestaan voor ene perceel wanneer PU aankoopt. Jachtrechten gaan per 6 jaar en kunnen alleen opgezegd worden met een gegronde reden en een jaar voorafgaand aan het aflopen van de termijn." Als het gaat over jachtrechten, gaat dat om zogenoemde "schadebestrijding" of ook om plezierjacht?	<p>Dit gaat over jachtrechten zoals deze in de betreffende overeenkomst zijn vastgelegd. Bij aankoop kun je daarin geen wijziging afdwingen, als (plezier)jacht daarin is toegestaan. Na afloop van de jachtovereenkomst wordt deze overgedragen/aangeboden aan een WBE (wildbeheereenheid) en is schadebestrijding zoals vastgelegd in het provinciale beleid het uitgangspunt. Dit wordt tevens vastgelegd in de nieuwe overeenkomst.</p>
	21	En wanneer een stuk grond van functie wisselt, zeg van een weiland vol Engels raaigras naar natuur: waarom is "schadebestrijding" dan wel "faunabeheer" nog nodig?	<p>Plezierjacht is een onjuiste term die ten onrechte wordt gebruikt voor jacht (landelijk gereguleerd voor op dit moment 5 soorten) in combinatie met beheer & schadebestrijding (het doden van dieren indien hier een wettelijk belang voor is, de staat van instandhouding dit toelaat en er geen redelijk alternatief voor handen is, een provinciale verantwoordelijkheid). Jachtrecht en het recht op beheer en schadebestrijding kan worden verleend door de grondgebruiker aan partijen die hiervoor zijn gekwalificeerd en normaliter wordt dit gedaan in termijnen van 6 jaar. Voor percelen die in het bezit zijn van de Provincie Utrecht is gekozen het jachtrecht</p>

			en beheer & schadebestrijding te verlenen via de provinciale wildbeheereenheden (WBE's), dit in combinatie met een uitstervingsbeleid. Hierdoor wordt het op termijn onmogelijk activiteiten met betrekking tot jacht en beheer & schadebestrijding uit te voeren op percelen, die in eigendom zijn van de provincie.
	22	Welke mogelijkheden zijn er om op Provinciale gronden de plezierjacht (d.w.z. op de vrij bejaagbare soorten, gaat dus niet over "beheer" of "schadebestrijding") te verbieden?	Zoals aangegeven worden oude jachtovereenkomsten beëindigd en omgezet naar overeenkomsten met WBE's. Zie verder het antwoord bij vraag 19.
BBB	23	Is er een maximale omvang van de grondbank gedefinieerd (in hectares of euro's) en bij voorkeur met onderscheid van "strategische en niet- strategische grondposities".	<p>Aankopen via de Grondbank zijn altijd strategisch. Er is geen maximale omvang van de grondbank gedefinieerd. De inschatting met het huidige, beschikbare budget van € 20 miljoen was bij vaststelling in 2022 dat we hiermee 2-3 ruilbedrijven alsmede 50-70 ha agrarische gronden zouden kunnen verwerven. Gezien de prijsontwikkelingen hebben we deze enigszins moeten aanpassen.</p> <p><i>Gezien de gestelde voorwaarden: Strategisch aangekochte gronden moeten in principe binnen 5 jaar worden ingezet voor programmadoelen en kunnen daarna nog 5 jaar op balans blijven als weer te verkopen gronden. Ook in deze periode kan alsnog worden besloten de gronden in te zetten voor programmadoelen. Hiermee wordt de maximale termijn van 10 jaar voor het in eigendom hebben van strategische gronden, zoals genoemd in de nota Grondbeleid, gehandhaafd. Beleidskader strategisch grondbeleid provincie Utrecht (provincie-utrecht.nl)</i></p> <p>Met het opnemen van deze voorwaarden worden aankopen/gronden binnen de gestelde termijn ingezet waarbij voor de aankoop van opstallen geldt dat deze binnen 2 jaar ingezet moeten worden/worden verkocht.</p> <p>Met hetgeen hierboven benoemd, afkomstig uit het bestaande beleid, wordt voorkomen dat de provincie uiteindelijk (te) veel eigendommen heeft.</p>
	24	Heeft het feit dat de financiële ruimte in het Transitiefonds door de nieuwe regering flink lager wordt, nog effect op de Nota Grondbeleid en/of onderliggende ambities?	Op de Nota grondbeleid heeft het voorstel van de nieuwe regering geen invloed. De nota geeft aan hoe wij de gronden aankopen, maar niet welke gronden. Voor de invloed op de onderliggende doelen willen wij u verwijzen naar de kaderstellende notitie van het UPLG. Bij de strategische aankopen zullen wij als e.e.a. verder uitgewerkt is, zeker rekening mee houden.

	25	Zijn er ook financiële kaders opgesteld voor de aankoop van grond (bijv. minimaal financieel rendement), of wordt alleen gekeken naar immateriële return? En zo ja: hoe wordt dit meetbaar gemaakt?	Risico's op aankopen worden, vooraf aan inkoop ingeschat en zoveel mogelijk uitgesloten. Wanneer we (agrarische) gronden aankopen voor bijvoorbeeld natuur en we verkopen deze weer dan heeft er een afwaardering van de gronden plaatsgevonden. In sommige gevallen zijn de gronden al ingericht. De afwaardering van de gronden is gebaseerd op de beperkingen die met een zgn. kwalitatieve verplichting (KV) notarieel worden vastgelegd en met een kettingbeding zijn verzekerd voor de toekomst. Deze voorwaarden worden tevens in het Kadaster vastgelegd. Door deze beperkingen krijgt de grond een lagere marktwaarde omdat de verwachting is dat de agrarische opbrengst (per hectare) van de grond afneemt. De afwaardering van de gronden van agrarisch naar natuur wordt betaald door het programma. Hiervoor zijn middelen beschikbaar in de reserves landelijk gebied. Op dit moment is de landelijke trend dat de waarde van agrarische grond de laatste jaren alleen maar is toegenomen, zo ook binnen de provincie Utrecht.
	26	Kan GS aan PS een overzicht geven van de tot nog toe afgesloten (geanonimiseerde) transacties, inclusief aantal hectares en prijs?	Er hebben nog geen transacties voor de Grondbank plaatsgevonden. Twee aankopen, beide in Utrecht-West, staan nu gepland. Beiden passeren 1 september 2024. In beide gevallen betreft het alleen de aankoop van agrarische gronden. Na aktepassering informeren we u graag nader.
	27	De kdw (ondergrens voor de stikstof depositie) wordt door de nieuwe regering naar boven toe bijgesteld. Is er inzicht in wat dat betekent voor de definitie van strategische gronden. Wordt er onderzoek gedaan naar de strategische en financiële effecten van deze aanpassing?	Vraag en aanbod van gronden gebeurt middels het zgn. marktmechanisme. Omdat wij als provincie altijd marktconform (onderbouwd door een taxatie) aankopen zal dit moeten blijken welke invloed dit zal hebben. Er blijft een schaarste aan grond. In onze provincie is de grondmobiliteit ook sterk afgenomen.
	28	Is er nog een besluitmoment voordat het afwegingskader voor het inzetten van verplichtend grondinstrumentarium wordt opgestart? Of zal dit sowieso in gang worden gezet?	In het coalitieakkoord 2023-2027 is aangegeven dat medio 2025 hierover wordt gesproken, wel of niet inzetten van dit instrument voor het behalen van UPLG-doelen. Tevens zal dan ook het prioritaire gebiedenbeleid worden geëvalueerd. Voor het domein Mobiliteit wordt al wel het dwingend instrumentarium ingezet. Met ingang van de Omgevingswet loopt deze procedure via PS. Het onteigenen voor infrastructuur staat los van onteigenen voor de UPLG (natuur of stikstof) doelen.
	29	Kunt u uitleggen waarin het voorkeursrecht (blz. 16 Bijlage 2) verschilt in provinciaal belang t.o.v. algemeen belang?	Provinciaal belang betekent uiteindelijk ook algemeen belang. De provincie handelt in het algemeen belang, er is geen verschil.
		Hoe verhouden de bestuurlijke kaders uit 5.3 m.b.t. gedwongen onteigening zich tot het Hoofdlijnenakkoord?	In het coalitieakkoord is rondom het inzetten van het verplichtend instrumentarium het volgende afgesproken: 'Halverwege de coalitieperiode kijken we of er

			<p>gebiedsprocessen zijn waar onteigening onvermijdelijk is om het gebiedsproces verder te brengen. We werken samen met Provinciale Staten een afwegingskader uit waarin wordt aangegeven onder welke omstandigheden dit eventueel aan bod komt. Ieder onteigeningsbesluit wordt door Provinciale Staten genomen.'</p> <p>Op dat moment is het hoofdlijnenakkoord ook verder uitgewerkt en zal dit in de politieke besluitvorming verder zijn afweging krijgen.</p>
	30	<p>Heeft de provincie onderzoek gedaan naar alternatieve verdienfuncties van grond binnen de huidige agrarische bestemming? Zo ja kunnen wij dat inzien?</p>	<p>Nee, naar alternatieve verdienmodellen van grond binnen de huidige agrarische bestemming is geen onderzoek gedaan. Alternatieve verdienmodellen zijn wel onderwerp van gesprek met de sector.</p>
	31	<p>Is de actieve overheidsinterventie op de agrarische bedrijfsvoering via de (ecologische)) pachtvoorwaarden juridisch getoetst? Dit met oog op (bijvoorbeeld) bevoordelingsverbod?</p>	<p>De provincie legt de voorwaarden van de te verpachten gronden voor aan de Grondkamer. De Grondkamer toetst of de provincie zich aan wet- en regelgeving houdt en of de voorwaarden redelijk voor de pachter zijn.</p> <p>Met de huidige werkwijze via het pachtportaal heeft iedere pachter kans om voor grond in aanmerking te komen. Wel is het zo dat wij aan onze eigen pachtgrond voorwaarden verbinden. Zo zijn de voorwaarden voor pachtgrond die omgevormd gaat worden naar natuur daarop aangepast. Met het pachtportaal zorgt de provincie ervoor dat er aan de gelijkberechting wordt voldaan.</p>
	32	<p>Is het een juiste constatering dat in deze context en met verwijzing naar de puntentabel op pagina 24, gangbare bedrijven die willen omschakelen naar biologische landbouw achtergesteld worden ten op van bedrijven die al biologisch zijn?</p>	<p>Uw constatering is juist en hebben wij bij de evaluatie van puntentabel pachtjaar 2024 ook in beeld gekregen. De voorliggende tabel is als voorbeeld in het uitvoeringskader opgenomen. Het is de puntentelling die wij dit jaar hebben gebruikt. Deze zal aangepast worden met de intentie om ook de omschakelende bedrijven ruimte te geven. Dit zullen wij jaarlijks blijven evalueren. De puntentelling voor 2025 moet nog worden uitgewerkt en zal met de openstelling van het pachtportaal, na de zomer bekend worden gemaakt. GS neemt hierover een besluit, samen met het (jaarlijkse) besluit over de pachtprijs.</p>
	33	<p>Vanaf 2025 (blz. 25) wordt gesteld om met de UMDL te werken als selectie. Er is daarbij budget voor 4 jaar voor 100 agrariërs om met UMDL te gaan werken. Maken alleen deze bedrijven kans op het pachten van de provincie? En zo ja, is dit juridisch getoetst (op o.a. bevoordelingsverbod)?</p>	<p>De UMDL is nog onvoldoende uitgewerkt om in te voeren bij de puntentelling en zal dus voor de toewijzing voor het pachtjaar 2025 nog niet worden meegenomen.</p>
	34	<p>De bevoegdheid voor onteigening is naar de Provincie gegaan. Graag een korte toelichting over het interne besluitproces en in hoeverre de Staten erbij betrokken worden.</p>	<p>Met de invoering van de Omgevingswet (OW) is er op het gebied van de onteigening een actievere rol voor de provincie, PS (als bevoegd gezag) weggelegd, om daadwerkelijk tot onteigening over te gaan.</p>

			<p>De onteigeningsprocedure onder de OW bestaat uit 3 fasen: de onteigeningsbeschikking en bekrachtiging, de schadeloosstellingsprocedure en de inschrijving van de onteigeningsakte. De fase van de onteigeningsbeschikking en de schadeloosstellingsprocedure lopen voor een deel parallel.</p> <p>Het bevoegd gezag (provincie, PS) neemt onder de OW de onteigeningsbeschikking. In de onteigeningsbeschikking staat in ieder geval:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De motivering (onteigeningsbelang, noodzaak en urgentie). • De kadastrale aanduidingen, oppervlakten, namen van eigenaren en zakelijk gerechtigden van de te onteigenen percelen. • De naam van de onteigenaar (dit kan de provincie zelf zijn maar ook een waterschap of een partij als Tennet in het kader van de energietransitie) • Een beschrijving van de beoogde vorm van ontwikkeling, gebruik of beheer van de fysieke leefomgeving. <p>Bij de beschikking moeten een grondtekening en het bestuursbesluit waarin de grondslag ligt, worden gevoegd.</p> <p>De bestuursorganen hoeven niet meer de Kroon te verzoeken een Koninklijk Besluit te nemen. Belanghebbenden kunnen bij het bestuursorgaan een zienswijze indienen en niet meer bij de Kroon.</p> <p>Nieuw is dat de onteigeningsbeschikking altijd moet worden bekrachtigd door de bestuursrechter. De rechtsbescherming door de bestuursrechter is daardoor altijd verzekerd. De bestuursrechter is bij alle onteigeningen betrokken. Er is een ambtshalve toetsing door de bestuursrechter. Er is hoger beroep mogelijk bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.</p>
	35	Er wordt gewerkt aan nieuwe pachtwetgeving. Kunt u inzicht geven in de belangrijkste wijzigingen. Is er zienswijze hierop van bijv. ASR?	De pachtwetgeving wordt in de komende jaren herzien (naar verwachting binnen 1,5 à 2 jaar). De huidige pachtwet heeft geleid tot veelvuldig gebruik van kortlopende pachtovereenkomsten ten nadele van langjarige pachtovereenkomsten. Kortlopende pacht is veelal een ongeschikte basis voor een gezond landbouwbedrijf gebleken. De kortlopende pacht bevat

			<p>weinig prikkels voor duurzaam bodembeheer door de pachter</p> <p>Het voorstel op dit moment vanuit de minister is dat de kortlopende liberale pachtcontracten een maximale pachtprijs krijgen zodat verpachters worden gestimuleerd langlopende liberale contracten af te sluiten waarmee de pachter dan weer in de bodem kan investeren en daar zelf ook profijt van kan hebben. Ook moet het mogelijk zijn om bij pacht duurzaamheidseisen aan het gebruik te stellen. Nu wordt dit nog regelmatig afgekeurd door de grondkamer waarmee beter bodembeheer niet kan worden opgenomen als eis aan de pachter.</p> <p>Hoe de wijziging van de nieuwe pachtwet zich verder zal ontwikkelen is de komende tijd afwachten en wij zullen dit volgen.</p> <p>Bij het tot stand komen van de nieuwe pachtwetgeving zijn vele partijen betrokken of geconsulteerd, ook grote grondeigenaren en pachtersorganisaties. Of specifiek ASR een zienswijze op de nieuwe wetgeving heeft gegeven of is geconsulteerd, is ons niet bekend.</p> <p>De ASR heeft geen zienswijze gegeven op ons pachtbeleid. ASR is een partij die zelf veel gronden in eigendom heeft binnen de provincie Utrecht en deze ook in pacht heeft uitgegeven. Wij hebben wel gekeken naar de wijze waarop zij de pacht uitvoeren. Mogelijk dat in de toekomst door de provincie vaker met grote grondeigenaren en pachters wordt gesproken over het pachtbeleid.</p>
VVD	36	In welke gevallen wordt een Bibob procedure doorlopen?	Vanaf 2021 wordt bij verkoop van provinciale eigendommen, de Bibob-procedure doorlopen en dit jaar wordt het ook geïmplementeerd voor alle aankopen.
	37	Alleen bij verkoop of ook bij verhuur en pacht?	Op dit moment alleen verkopen, met uitbreiding naar aankopen. Voor huur en pacht wordt op dit moment deze procedure niet gebruikt.
	38	Worden er maatregelen genomen om ondermijning op verhuurde en verpachte gronden tegen te gaan en/of daartegenop te kunnen treden?	De opstallen die wij in eigendom hebben worden door middel van leegstandsovereenkomsten (zgn. anti-kraak) bewoond door 1 of meerdere personen. Hiermee wordt het woonhuis, dat op het erf staat, bewoond. De schuren staan leeg en worden regelmatig door onze beheerder bezocht.
	39	Klopt het dat alleen GS aan de lat staat als het gaat om de voorwaarden en een	Het vaststellen van de voorwaarden én het puntensysteem voor het komende pachtjaar gebeurt jaarlijks door GS.

		eventueel puntensysteem voor het uitkiezen van een pachtende partij?	Het verpachtingsproces is uitvoering en ligt daarom in handen van het college. Dit geldt voor de algemene pachtvoorwaarden, het puntensysteem en de toewijzing.
	40	Welke rol heeft PS daarbij en zou zij daarbij kunnen spelen?	PS heeft een rol in de kaderstelling. Zij zou een kaderstellende uitspraak kunnen doen over de inhoud het pachtbeleid. Deze kaders worden dan vertaald in de uitvoering.
	41	Waar staan duidelijk de kaders van maatwerk opgenomen? Wat is precies de bandbreedte waar de provincie binnen opereert als het gaat om het toepassen van maatwerk?	Met dit maatwerk wordt bedoeld het afsluiten van de pachtperiode. Deze kan aangepast worden aan de lengte van de beschikbaarheid van de grond. Dit in tegenstelling tot de hoofdlijn van een pachttermijn van 3 jaar met mogelijke verlenging met 3 jaar.