

Vragen m.b.t. SV Vaststelling Kaderstellende notitie UPLG

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
Volt	1	Kunnen de maatregelen in de pakketten in meer detail worden beschreven / gedeeld?	
	2	Is er zicht op beheerkosten en zo ja, kunnen deze worden gedeeld?	
	3	Kan er een organogram / opzet van de uitvoeringsorganisatie in wording worden gedeeld?	
	4	Wat zijn de verwachte totale jaarlijkse kosten van de uitvoeringsorganisatie (overhead)?	
	5	Maatregelpakketten no. 5 en 6 zijn tot op heden nog niet gehonoreerd. Wat zouden de totale kosten zijn van deze twee pakketten als deze zouden worden uitgevoerd: klopt het dat dit respectievelijk 12,4mln en 3,7 mln is?	
	6	Kunnen deze kosten ook nader worden gespecificeerd? Bvd.	
	7	Niet alle aangevraagde financiering van de maatregelpakketten zijn gehonoreerd (met name 1, 3 e 4): kan er worden beschreven wat wel/niet kan obv de toegezegde middelen door het Rijk?	
	8	Wat zou PU wel kunnen doen als de niet-toegezegde middelen wel waren toegezegd, of als deze anders worden gedekt (bijv. door PU zelf)?	
SGP	9	In het overzicht zijn doelen weergegeven op P4 vloeiend uit internationale verplichtingen. Welke wet schrijft 0,3 megaton Methaanreductie voor?	
	10	HDSR bestuurder Gijs Stigter zei eens in de statenzaal dat de huidige nutriëntenbelasting voornamelijk van de zuiveringen kwam in hun werkgebied. Wat is de achtergrond om toch zo op de minimale landelijke emissies in dat gebied te focussen die veelal natuurlijke processen als bron hebben?	
	11	Wat is de status van het stuk als de financiering wegvalt?	
	12	De doelen van het NPLG zijn leidend. Betekent dit dat bijstelling van het NPLG ook direct doorwerkt in het UPLG?	
	13	Wat is de status van de SEIA?	
	14	Is er al een tussenproduct te leveren van eerste stappen?	
	15	In de kaderstelling is het van belang om opgave en doelbereik te definiëren. Kan dit overzicht zsm worden opgesteld en toegevoegd aan het kaderstellend document?	
	16	Voor wat betreft de doelstelling van de VHR is deze er op gericht geen verslechtering t.o.v. moment van aanwijzen te realiseren. De NDA's gaan uit van Referentiejaar 2023 vanwege een tekort aan gegevens. Klopt het	

		dat de inrichting en uitbreiding van natuurgebieden zoals Botshol, Rijntakken en Binnenveld al voor een aanzienlijke kwaliteitsimpuls hebben gezorgd t.o.v. van de referentiesituatie?	
	17	Indien dit zo is, voldoen we dan niet aan de verplichtingen? Indien dit niet zo is, is areaaluitbreiding en inrichting dan wel het geëigende middel om VHR doelstellingen te halen?	
	18	Hoe wordt gestuurd op andere sectoren en stedelijk gebied om doelen te halen?	
	19	Of wordt er alleen in landelijk gebied getrokken aan maatregelen?	
PvdD	20	In de zienswijze van Milieuzorg Zeist wordt gesproken over het belang van het komen tot een Basis kwaliteit Natuur voor de hele provincie (dus in alle gebieden) en daarmee te werken de realisatie van doelen van het UPLG: kan GS hier een reactie op geven in hoeverre dit als een van de uitgangspunten genomen kan worden bij alle gebiedsprocessen. Is GS bekend met de uitwerking van de BKN in de provincie Overijssel?	
BBB	21	Kunt u aangeven op welke punten de notitie afwijkt van de nieuwe landelijke kaders uit het Hoofdlijnenakkoord?	
	22	De verwachting is dat de doelen in het NPLG worden aangepast. Hoe worden de daaruit volgende zaken straks aangepast in het UPLG, als deze nu al worden vastgesteld en in de Omgevingswet worden verwerkt?	
	23	Kunt u in hoofdlijnen aangeven wat de consequenties zijn als we de kaderstellende notitie voor het UPLG nu niet vaststellen?	
	24	Hoe kan het UPLG zijn opgesteld terwijl de kaderstelling daarvoor nog goedgekeurd moet worden?	
	25	Waarom is ervoor gekozen om het UPLG onder te brengen als programma onder de Omgevingswet en wat zijn de gevolgen hiervan?	
	26	Wat betekent de zin: 'Het UPLG is zelfbindend'?	
	27	Wat wordt er exact verstaan onder natuurinclusieve landbouw?	
	28	Op welke termijn moet het kader voor het beschermen van landbouwgrond zijn uitgewerkt?	
	29	Graag een kwantitatieve en kwalitatieve uiteenzetting over wat precies wordt bedoeld met "Toekomst perspectief voor de landbouw".	
	30	Graag willen wij inzicht in de "Sociaal Economische Impact Analyse (SEIA)" en de methodiek erachter. Klopt het dat dit een statische (nul) meting is?	

	31	Voldoet deze SEIA methodiek afdoende om op de kortere en de langere termijn de (financiële neven) effecten voor de landbouwsector inzichtelijk te krijgen? En is daarmee aantoonbaar het doel "toekomst perspectief landbouwsector" gegarandeerd? Kunt u dat onderbouwen en cijfermatig aantonen?	
	32	Dekken de middelen vanuit het UMDL afdoende de volledige vraag ? En hoe wordt het UMDL na 2026 gefinancierd?	
	33	Klopt het dat de consequenties van het niet volledig in beeld hebben van de financiële middelen niet volledig inzichtelijk zijn op dit moment?	
	34	Indien dit inderdaad zo is, kunt u motiveren waarom desondanks deze kaderstellende notitie wel vastgelegd kan worden?	
	35	Is de provincie Utrecht gerechtigd om binnen het UPLG (en haar taakstellende milieu, -en/of ecologische kaders), zwaardere kwalitatieve normeringen te stellen dan dat straks op landelijk niveau (het NLPG) vastgesteld is?	
	36	Als doel is ook benoemd het verminderen van de broeikas uitstoot. Kunt u dit kwantificeren?	
	37	Waarom wordt CO2-vastlegging in blijvend grasland niet opgenomen onder 'Minder uitstoot van broeikasgassen'.	
	38	Hoe moeten wij de kwantitatieve bijdrage voor deze broeikasvermindering vanuit de agrarische sector zien, ten opzichte van de reductie vanuit andere sectoren? Zijn deze evenwichtig ten opzichte van elkaar (gelijkheidsprincipe) en is dit getoetst?	
	39	Klopt het dat voedselproductie nu nog geen autonoom doel is voor het UPLG, terwijl GS op verzoek van de Staten wel onderzoek gaat doen naar een mogelijke implementatie van een kaderstelling ten aanzien van voedselproductie (motie M24-30 Kaderstellend onderzoek landbouw t.b.v. ruimtelijke doormeting)?	
	40	Kan de kaderstellende notitie UPLG dan wel in zijn volledigheid worden vastgesteld?	
	41	Heeft de provincie onderzoek gedaan naar alternatieve verdienfuncties van grond binnen de huidige agrarische bestemming? Zo ja, kunnen wij dat inzien?	
	42	Kunt u een indicatie geven van de nadelige effecten van (verdere beoogde) vernatting voor agrariërs. Is er een doorberekening gemaakt van de financiële consequenties? Is er een onderzoek e/o risico analyse gemaakt mbt toename muggen / ziekte verspreiding.	
VVD	43	Zou de tekst onder j. op p. 9 veranderen als er helemaal (behalve de al toegekende	

		maatregelpakketten) geen aanvullende middelen vanuit het rijk meer komen?	
	44	Kan er een overzicht worden gegeven van de voorgestelde maatregelen uit het UPLG die zijn opgenomen vanwege de kaders vanuit het Rijk en welke maatregelen zijn opgenomen vanwege de opgave die specifiek in de provincie Utrecht ligt en past in de Utrechtse aanpak? (los van de maatregelen die vallen onder de reeds toegewezen maatregelpakketten)	