

Ingetrokken opwaardeerverzoek & Technische vragen m.b.t. Memo Werksessie participatie en trendpanorama

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
Volt	1	<p><u>Opwaardeerverzoek (indien werksessie 28-2 noodzaak hoog houdt):</u> In navolging van eerdere moties en inbreng op dit thema door Volt, willen wij graag met GS en PS in gesprek over dit plan om middels een debat duidelijkheid te scheppen rond de overwegingen, wensen en verwachtingen. Burgerparticipatie, waaronder 30 burgers als dwarsdoorsnede van Utrecht, is daarbij een kernpunt. We zijn ons bewust van de werksessie op 28 februari, maar de deadline voor het indienen van dit verzoek ligt daarvoor en omdat wij niet weten in hoeverre die werksessie comfort gaat bieden dienen we dit opwaardeerverzoek in.</p>	<p>In navolging van de werksessie op 28 februari reageren wij schriftelijk op uw betoog tijdens de werksessie en uw opwaardeerverzoek.</p> <p>1. Het belang van het betrekken van grote ketenpartijen uit de voedselbranche wordt onderschreven. Tot nu toe hebben belangrijke partijen geen gehoor gegeven aan onze uitnodiging om deel te nemen in het visievormingsproces. Vooral in de volgende fase, de waardering van scenario's, is hun inbreng belangrijk. Wij zullen extra moeite doen om de partijen aan tafel te krijgen en zeggen toe u voor de commissievergadering van april te informeren over onze acties en de effecten daarvan. Echter, indien partijen bewust niet aan tafel willen om strategische redenen, dan kunnen we daar weinig tegen doen en zijn wij van mening toch een goede visie op te kunnen leveren. Vanuit de korte ketens partners was er overigens wel zeer veel belangstelling.</p> <p>2. Wij zijn van mening dat de workshop met 30 burgers uit de provincie veel waardevolle informatie kan opleveren voor deze visie. Er kan in kleine groepen veel kwalitatieve informatie opgehaald worden, waarbij iedereen gehoord wordt. Er kan dieper op de materie worden ingegaan dan in een grotere groep. De groep is groot genoeg om ook alle opvattingen te kunnen vatten. Futureconsult (het bureau dat het proces van toekomstverkenning en visievorming begeleidt) heeft daar goede ervaringen mee. We vinden dat dit in verhouding staat tot het doel. Provincie Utrecht wil graag een visie voor landbouw en voedsel maken en bijdragen aan een duurzame landbouw, maar heeft slechts een beperkte taak. De toekomst van de landbouw en voedsel wordt voornamelijk in Brussel en Den Haag bepaald. Een grotere raadpleging van de specifiek Utrechtse bevolking zal weinig extra toevoegen. Dit is anders dan bijvoorbeeld de raadpleging rondom potentiële locaties voor windmolens vanwege de andere rol die wij als provincie hebben.</p> <p>3. In algemene zin komen we later met een memo richting PS terug op wat er gedaan is met de aanbevelingen van verschillende</p>

			facties in de werksessie van PS op 28 februari jl.
PvdA	2	Worden volkstuinverenigingen hierin ook meegenomen? Is ook voedsel en vaak aan rand van kern / begin landelijk gebied.	Volkstuinverenigingen in het bijzonder zijn niet meegenomen, maar wel voedselproductie dicht bij de stad. Zoals Herenboeren, Stadslandbouw en netwerk Community Supported Agriculture (CSA).
BBB	3	Hoe moeten we deze werksessies zien in relatie met de ruimtelijke doormeting waar voedsel (en daarmee landbouwgrond – al dan niet geëxtensiveerd-) niet als taakstellende input is meegeleverd. Of zou de conclusie van deze werksessies tot een kwantificering daarvan kunnen leiden?	Deze werksessie gaat daar niet op in. Zie verder de beantwoording van de vragen van BBB naar aanleiding van het Ruimtelijk Voorstel.