

Opwaardeerverzoek & Technische vragen m.b.t. Memo toezeggingen commissie RGW nav statenbrief UMDL

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
Volt	1	<u>Opwaardeerverzoek:</u> Nav de toezegging aan Volt aangaande de overhead is in deze memo de feitelijkheid van onze laatste inbreng bevestigd. Overhead komende van de agrarische collectieven of een samenwerking daarvan is 27%, dat is +12% hoger dan de overhead voor de Subsidieregeling Natuur en Landschap. Het argument is dat we de opbouw van (ICT)-capaciteit willen ondersteunen: met gemeenschapsgeld dus. Daarnaast gaat 9,2% naar organisatiekosten van PU. Totale overhead is dus 36%. Daarnaast gaat ruim 15% naar het faciliteren van het leren van 100 boeren. Dus totaal gaat ruim 48% van de subsidiegelden niet direct naar het doel waarvoor dit is bedacht. Wij willen graag wederom in gesprek over de doelmatigheid, billijkheid en eerlijkheid.	
	2	Kan er een overzicht worden gegeven van de overhead voor alle nu lopende subsidieregelingen binnen PU, en daarnaast een gemiddelde, waarna dan een vergelijk kan worden gemaakt?	De diverse subsidieregelingen hebben allemaal een heel verschillende opzet, doelen, doelgroepen, etc. Een dergelijke vergelijking achten wij daarom niet zinvol.
	3	Hoe is de berekening van 27% voor de agrarische collectieven tot stand gekomen? Hebben andere partijen dan PU daarover meegedacht?	De 27% is niet gebaseerd op een berekening. Het is de resultante van de kosten die nu gemaakt (moeten) worden in verhouding tot de vergoeding voor de deelnemers. Zie verder het antwoord op vraag 1.
	4	In welke mate zijn ervaringen met de pilots meegenomen in de kostenberekeningen, en is er feedback van boeren over de behoefte en juiste vormen voor leren en faciliteren van aanvragen?	Wij hebben nauw contact over de uitrol van de regeling met de provincies Drenthe en met name Noord-Brabant, omdat ze daar al een aantal jaar ervaring hebben. De verschillende overleggen en ervaring hebben geleid tot de huidige opzet. Uitvoering door de collectieven kan rekenen op veel draagvlak bij de agrariërs. We gaan met de deelnemers aan de slag met studiegroepen en leren van elkaar. We houden de vinger aan de pols of dit voldoet aan de behoefte.