

1. Inleiding

Vanavond geen juridisch wapengekletter over schade, ingebrekestelling, dwangsommen en wat dies meer zij. Het is voor nu niet relevant. Vanavond moet het gaan over wat “Goede Ruimtelijke Ordening” verlangt.

Ik verwijs naar mijn meer uitgebreide schriftelijke reactie, staat op de e-mail van de gemeenteraad (onderlegger).

Hans Sluijmer en Anne-Marie Mineur zullen na mij komen met elk een eigen inbreng (wij werken samen in de Expertgroep Hessingterrein).

2. Goede ruimtelijke ordening: de essentie van het ontwerpbestemmingsplan

De besluitvorming over het bestemmingsplan is exclusief aan de gemeenteraad toebedeeld. Dat is onder de nieuwe wetgeving niet veranderd.

De maatstaf is en blijft: zorgen voor een goede ruimtelijke ordening en een evenwichtige afweging van het kunnen bouwen van voldoende woningen aan de ene kant en het behouden en beschermen van de kwetsbare omliggende natuur aan de andere kant.

Het gaat over drie hoofdthema's “Wonen” en “Natuur en natuurbescherming” en “de NHW”. De overige bestemmingen in het plan zijn daarvan afgeleid (verkeer e.d.).

In het ontwerpplan (de verbeelding en planregels) is voldoende flexibiliteit om de aanbevelingen van Tauw in te passen. Hans Sluijmer vertelt daarover zo dadelijk meer.

3. Nu nog wijzigen mogelijk?

Ja, dat is onder voorwaarden mogelijk: tijdens de procedure van het ontwerpbestemmingsplan kan een gemeenteraad wijzigingen aanbrengen, mits het geen wezenlijk ander plan wordt. Met de beoogde planwijzigingen cf. de rapportage van Tauw zal geen sprake zijn van een wezenlijk anders plan.

Het gaat namelijk in essentie om de bouw van 130 woningen en natuurbescherming.

Woningbouw én het afdoende beschermen van NNN-gebied en natuur kunnen evenwichtig gecombineerd worden. Deze plannen zijn financieel haalbaar, ook voor Verwelius.

Zowel de versie november 2022 van Verwelius als de brochure “*Slagen in het Groen 2023*” van LUW en de Expertgroep Hessingterrein tonen dit aan (is onderdeel van de onderlegger).

De twee “voorbehoud”- moties met nrs. M47 en M50 bieden zonder twijfel de mogelijkheid dergelijke planaanpassing te realiseren, te meer ook omdat de rapportage van Tauw en de brief van GS nieuw licht hebben geworpen op het ontwerpplan.

Ik wijs wellicht ten overvloede ook nog op het planologisch voorbehoud van artikel 10, lid 4 van de anterieure overeenkomst van 9 juni 2020.

4. Rapportage Tauw

De slotconclusie in de Tauw-rapportage liegt er niet om: zonder de aanbevelingen integraal op te volgen ontstaat er onnodige en blijvende schade aan het NNN-gebied. Zie ook de recente brief van GS.

Uit diverse nationale en internationale onderzoeken weten we steeds meer dat de natuur gestaag achteruitgaat en dat maatregelen om deze tegen te gaan onvoldoende effectief zijn.

In de provincie Utrecht is het met de natuur best pover gesteld. Zie de recente landelijke rapportage uit 2023. En dat terwijl de provincie Utrecht nog een opgave heeft van 1987 hectare NNN te realiseren voor 2027. Ook hiervan treft u de vindplaatsen aan in de onderlegger.

De conclusie is dan, en kan ook niet anders zijn dan: NNN-areaal moet eerder uitbreiden dan aangetast worden! Anders is het dweilen met de kraan open.

Tegen deze achtergrond haal ik twee aanbevelingen van Tauw voor het voetlicht:

1. de noodzaak van afdoende afscherming van licht, geluid en aanwezigheid van bewoners en huisdieren
2. een rondom doorlopende bufferzone van tenminste 50 meter van Sandwijck via het reeënbosje naar de toeloop van de faunapassage

5. Andere kwesties

Maar er zijn ook nog andere kwesties die spelen, waarover ook het Utrechts Landschap, de Stichting Milieuzorg/IVN, de stichting Dassenwerkgroep, de Vogelwacht en LUW spreken. Ik noem nog enkele in het kort:

- a. De functionaliteit van de compensatie aan de Biltse Rading
- b. Het afdoende waarborgen van het herstel van de inbreuk op de natuur en de ecologische waarden (bufferzone, meerwaarderegeling)
- c. Het essentiële leefgebied van de das is in het geding (en niet zozeer of het primair- of secundair voedselgebied is). De bufferzone bij het reeënbosje vervult ook hier een wezenlijke functie omdat het direct naast Griftenstein liggende weiland er onderdeel van is.

6. Tenslotte

Er is tijd, ruimte en gelegenheid om tot een gezamenlijke aanpak te komen.

Voor de integrale implementatie van de rapportage van Tauw is dat ook nodig.

De recente brief van GS Utrecht van 14-2-2024 geeft daartoe ook nog eens alle aanleiding.

Het is daarom erg belangrijk dat de gemeenteraad klip en klaar duidelijkheid verschaft en bepaalt dat de alle aanbevelingen van Tauw in het plan moeten worden verwerkt.

Ik wil met mijn bijdrage aan het debat aangeven dat daarvoor zowel de juridische mogelijkheden bestaan, als ook dat plantechisch bezien de essentie niet hoeft te worden aangetast.

Maar bovenal dat de relevante ecologische overwegingen noodzaken tot een dergelijk besluit.

De Bilt, 15-2-2024

Frits van der Brug